



ความ

พึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

พัชพร สุกรีธา^{1*} นวัตกรรม น้อยมณี² จินตนา ถาคำ³

รับบทความ: 11 ธันวาคม 2568 แก้ไขบทความ: 6 มกราคม 2569 ตอรับบทความ: 8 มกราคม 2569

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ และ 2) เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา อายุและประสบการณ์ทำงาน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร จำนวน 108 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาในแต่ละข้อคำถามมีค่ามากกว่า .50 ทุกข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 วิเคราะห์ผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามลำดับ หลังจากนั้นจะทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร 2 ตัวที่เป็นอิสระต่อกัน และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยรวม อยู่ในระดับมาก และ 2) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา อายุ และประสบการณ์ทำงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานวิชาการ เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ

¹⁻³ มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

* อีเมล: Ppuchaporn@gmail.com

Teachers' Satisfaction with Academic in School Network 36, Lat Krabang District, Bangkok Metropolis

Puchaporn Sukreetha ^{1*}

Niwat Noymanee ²

Jintana Thakham ³

Abstract

The purposes of this research were 1) to study the level of teachers' satisfaction with academic administration in School Network 36 Lat Krabang District, Bangkok Metropolis and 2) to compare teachers' satisfaction with academic administration in School Network 36 Lat Krabang District, Bangkok Metropolis, classified by gender, educational background, age, and work experience. The sample of this study consisted of 108 teachers in School Network 36 under the Lat Krabang District Office, Bangkok Metropolis. The sample size was determined using stratified random sampling. The research instrument was a five-point Likert scale questionnaire. The content validity of the questionnaire, as measured by the Index of Item-Objective Congruence (IOC), was greater than .50 for all items, and the reliability coefficient was .95. Data were analyzed using descriptive statistics, including frequency, percentage, mean, and standard deviation. Inferential statistics included the Independent Samples t-test and One-way Analysis of Variance (One-way ANOVA).

The research findings revealed that: 1) teachers' satisfaction with academic administration in School Network 36 under the Lat Krabang District Office, Bangkok Metropolis was at a high level overall; and 2) comparisons of teachers' satisfaction with academic administration classified by gender, educational background, age, and work experience showed no statistically significant differences at the .05 level.

Keywords: Teachers' Satisfaction with Academic Administration, Academic Administration, Comparison of Teachers' Satisfaction with Academic Administration

¹⁻³ Bangkok Suvarnabhumi University

* Email: Ppuchaporn@gmail.com

บทนำ

งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจุดมุ่งหมายของการบริหารวิชาการอยู่ที่การสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพมีความรู้ มีจริยธรรม และมีคุณสมบัติตามที่ต้องการ ทั้งเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของโรงเรียน ความสำเร็จของโรงเรียนมักพิจารณาจากคุณภาพของผลผลิต คือ ตัวนักเรียน การบริหารด้านวิชาการจึงเป็นงานที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องรับผิดชอบในการใช้หลักการในงานด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข (จิรพงศ์ ไมตรีจิตร, 2565)

สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร เป็นหน่วยงานราชการในสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม โดยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเภทสามัญศึกษาของกรุงเทพมหานคร จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการจัดการศึกษา (SWOT Analysis) พบว่า ประสิทธิภาพด้านจัดการเรียนการสอนที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ของกรุงเทพมหานคร ครุมีภาระนอกเหนือจากงานสอน ขาดระบบและกลไกสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและเปลี่ยนแปลงอย่างเท่าทัน บริหารงบประมาณไม่สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ลาออกและโอนย้ายกลับภูมิลำเนาของข้าราชการครูส่งผลกระทบต่อ การขาดแคลนครูผู้สอน พ.ร.บ.การบริหารราชการกรุงเทพมหานครไม่เอื้อต่อการเป็นโรงเรียนนิติบุคคลทำให้ การบริหารงานล่าช้าขาดความคล่องตัว

การจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาคุณภาพของผู้เรียนได้จากตัวบ่งชี้หนึ่ง คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน(O-NET) ที่ประเมินนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยข้อสอบตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผลคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 - 2563 ของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นถึงผลคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน 5 ปี ย้อนหลังใน 4 วิชาหลัก ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ โดยคะแนนเฉลี่ยระดับ สังกัดกรุงเทพมหานครต่ำกว่าระดับประเทศอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา จึงเป็นระดับขั้นที่ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ต่อไป

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการกลุ่มโรงเรียน เครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เพื่อสำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ได้นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด

นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนสามารถนำข้อมูลไปวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน และครูสามารถนำข้อมูลไปปรับใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา อายุ และประสบการณ์การทำงาน

วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารโรงเรียนที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่ง งานอื่นๆ มีความสำคัญในลักษณะที่เป็นงานสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาผู้บริหารมีบทบาทหน้าที่ในการบริหาร โดยสนับสนุนส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ทุกฉบับที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ

ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

จุดมุ่งหมายของงานวิชาการอยู่ที่การสร้างเสริมนักเรียนให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร พรทิพย์ เขียวมรกต (2563) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียน เป็นตัวกำหนดปริมาณงานของสถานศึกษาการจัดสรรทรัพยากรให้แก่โรงเรียน คุณภาพของโรงเรียน และเครื่องชี้วัดความสำเร็จ ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำองค์กร

การสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการ

ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการผู้วิจัยได้ใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาองค์ประกอบที่สอดคล้องกัน เพื่อที่จะใช้เป็นกรอบในการวิจัยในการศึกษาคั้งนี้และเลือกกลุ่มตัวแปรที่มีความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้จำนวน 5 ด้าน (Hallinger & Murphy, 1985; เฉลิมขวัญ ประยูรเต็ม, 2564; ธนัญญา คุณสุข, 2565; วรทีสิน ไชยอัษฎาพร, 2565; กฤตวีร์วิจน์ รูปประสม, 2566; ชนมพรรษ เทียมดวงแข, 2566; ธนกร นามวิชัย และบุญจันทร์ บัวลอย, 2567; นารี ปราถนาม, 2566; รัตนาภรณ์ เผ่าฟู, 2566) ได้แก่

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีความรู้และทักษะในการจัดทำหลักสูตร จัดหาคู่มือและเอกสารที่เป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตร วิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ วิเคราะห์ความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมใน

การจัดทำหลักสูตร กำหนดเป้าหมายของการจัดทำและการใช้หลักสูตร จัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น นำ หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน นิเทศและติดตามการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง สรุปผล และประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตร นำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพ

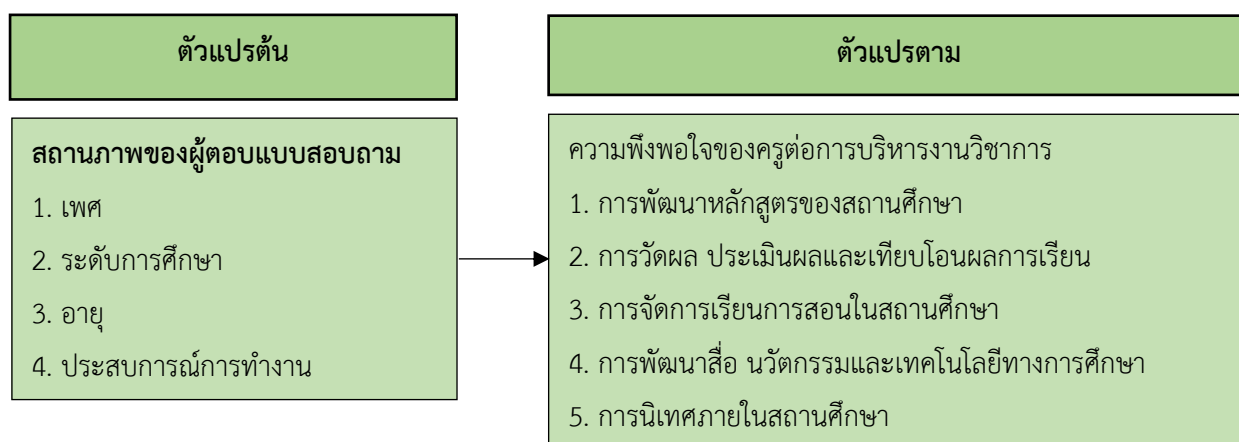
2. ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กำหนดเป้าหมาย ระเบียบ และ แนวทางในการวัดผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สารการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครู สร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่มีมาตรฐานใช้เครื่องมือวัดผลที่หลากหลายเพื่อให้ สอดคล้องกับสภาพจริง ดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริง ตัดสินผลการเรียน ความสามารถ และทักษะของผู้เรียน โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่มีมาตรฐาน ครูนำผลการวัดและประเมินผล มาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารนำผลการวัดและประเมินผลมาใช้วางแผนปรับปรุง พัฒนา และช่วยเหลือครูในการปฏิบัติงาน สถานศึกษาจัดให้มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และ ผลการเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษา

3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมที่ครูและนักเรียน ปฏิบัติร่วมกัน ครูสอนตรงตามสาขาหรือวิชาเอกที่ตนมีความเชี่ยวชาญ เลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่ เหมาะสมกับช่วงวัย ศักยภาพ และความต้องการของนักเรียน ออกแบบการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพใช้เทคนิคและวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อ ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาความคิด ความสามารถ และทักษะต่าง ๆ ปรับการสอนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน

4. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การสำรวจความต้องการและ ความจำเป็นในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา จัดทำ ผลิต ปรับปรุง และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้หลากหลายและเหมาะสมการนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ นำสื่อและเทคโนโลยีมา ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างเหมาะสม ส่งเสริมให้การดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนมี ประสิทธิภาพ ประเมินผลการใช้สื่อและเทคโนโลยี วิเคราะห์ผลเพื่อปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาสื่อและ เทคโนโลยีให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น เผยแพร่สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้กับเพื่อนครูและสถาบันการศึกษาอื่น สนับสนุนให้นำไปปรับใช้เพื่อเกิดประโยชน์ในวงกว้าง

5. ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครูทางวิชาการ เป็นสิ่งสำคัญในการส่งเสริมให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับหลักสูตร และบรรลุวัตถุประสงค์ทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสม ผู้บริหารจึงควรสนับสนุนการนิเทศภายในในรูปแบบ กัลยาณมิตร โดยอาศัยความรู้และแนวทางที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้ครูสามารถพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ จัดการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การนิเทศภายในต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อการเรียนการสอน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ พื้นที่วิจัย ได้แก่ โรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร มีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร จำนวน 143 คน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 คน ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ

การรวบรวมข้อมูล เครื่องมือและการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยติดต่อคณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ เพื่อขอหนังสือขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 กรุงเทพมหานคร เพื่อขอเก็บข้อมูล และนัดวันเวลาในการเก็บข้อมูล
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่นัดหมายไว้กับโรงเรียนโดยผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองจนครบทั้งหมด 108 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด ใช้เวลาในการเก็บแบบสอบถาม ตั้งแต่วันที่ 2 กรกฎาคม 2568 ถึง วันที่ 10 สิงหาคม 2568
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาพิจารณาและตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม

4. ผู้วิจัยนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ยซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert, 1987) และ วิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตาม เพศ และระดับการศึกษา โดยใช้การทดสอบค่า (t-test) จำแนกตามอายุ และประสบการณ์ทำงาน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis-of Variance) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใช้การทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Tukey's honestly significant difference (Tukey's HSD)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามออนไลน์ (Online Survey) ผ่าน Google Forms เพื่อรวบรวมคำตอบ แบบสำรวจแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 สถานภาพหรือข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1987) โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ให้พิจารณาความสมบูรณ์ ความถูกต้อง และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC: index of item objective congruence) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) ซึ่งให้ระดับความคิดเห็นในแบบสอบถามแต่ละข้อคำถามมากกว่า .50 ทุกข้อ และนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach, 1990) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .95

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 108 คน ส่วนใหญ่เป็นครูเพศหญิง 75 คน คิดเป็นร้อยละ 69.44 ครูเพศชาย 33 คน คิดเป็นร้อยละ 30.56 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 71 คน คิดเป็นร้อยละ 65.74 และครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี 37 คน คิดเป็นร้อยละ 34.26 ส่วนใหญ่เป็นครูที่มีอายุ 30 - 40 ปี 60 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 ครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป 31 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70 และครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี 17 คน คิดเป็นร้อยละ 15.74 ส่วนใหญ่ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป 46 คน คิดเป็นร้อยละ 42.59 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 5-10 ปี 37 คน คิดเป็นร้อยละ 34.26 และครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.15

2. ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน (n=108)

ด้านการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.38	.57	มาก	5
2. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.45	.56	มาก	3
3. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.53	.57	มากที่สุด	2
4. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.53	.56	มากที่สุด	1
5. การนิเทศภายในสถานศึกษา	4.40	.65	มาก	4
รวม	4.46	.53	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่าความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก คือ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = .56) รองลงมา คือ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = .57) และอันดับสุดท้าย คือ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = .57)

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน (n=108)

ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ	ชาย (n = 33)		หญิง (n = 75)		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.56	.36	4.30	.63	2.722*	.008
2. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.62	.38	4.38	.61	2.106*	.038
3. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.68	.36	4.46	.63	2.183*	.031
4. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.62	.31	4.50	.64	1.358	.177
5. การนิเทศภายในสถานศึกษา	4.56	.41	4.33	.72	2.071*	.041
รวม	4.61	.31	4.39	.60	1.930	.056

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามเพศ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามเพศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาและด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน (n=108)

ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงาน วิชาการจำแนกตามระดับการศึกษา	ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า (n = 71)		สูงกว่าปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (n = 37)		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.35	.61	4.44	.48	-.804	.423
2. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผล การเรียน	4.38	.60	4.59	.43	-1.830	.070
3. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา	4.49	.63	4.61	.45	-1.060	.291
4. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.49	.62	4.61	.41	-1.070	.287
5. การนิเทศภายในสถานศึกษา	4.35	.72	4.49	.48	-1.093	.277
รวม	4.41	.59	4.55	.40	-1.266	.208

ตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามระดับการศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามระดับการศึกษา พิจารณาโดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน (n=108)

ความพึงพอใจของครู จำแนกตามอายุ	น้อยกว่า 30 ปี (n = 17)		ตั้งแต่ 30 - 40 ปี (n = 60)		มากกว่า 40 ปี ขึ้นไป (n = 31)		F	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	4.51	.45	4.42	.45	4.22	.79	1.847	.163
2. การวัดผล ประเมินผลและ เทียบโอนผลการเรียน	4.51	.49	4.53	.43	4.27	.75	1.847	.163
3. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา	4.56	.54	4.64	.40	4.31	.79	3.561*	.032
4. การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	4.62	.48	4.60	.39	4.37	.80	1.991	.142
5. การนิเทศภายในสถานศึกษา	4.61	.56	4.41	.57	4.25	.80	1.737	.181
รวม	4.56	0.46	4.52	0.37	4.28	0.77	2.453	.091

ตารางที่ 4 พบว่า การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ ครูที่มีอายุแตกต่างกัน ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน (n=108)

ความพึงพอใจของครู จำแนก ตามประสบการณ์การทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี (n = 25)		ตั้งแต่ 5 - 10 ปี (n = 37)		มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป (n = 46)		F	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	4.55	.46	4.40	.46	4.27	.68	1.914	.153
2. การวัดผล ประเมินผลและ เทียบโอนผลการเรียน	4.57	.47	4.49	.46	4.36	.66	1.229	.297

ความพึงพอใจของครูต่อการ บริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์การ ทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี (n = 25)		ตั้งแต่ 5 - 10 ปี (n = 37)		มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป (n = 46)		F	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
3. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา	4.61	.51	4.67	.39	4.37	.69	3.321*	.040
4. การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	4.69	.44	4.61	.41	4.39	.68	2.994	.054
5. การนิเทศภายในสถานศึกษา	4.66	.50	4.40	.63	4.25	.70	3.238*	.043
รวม	4.62	.44	4.51	.38	4.33	.65	2.672	.074

ตารางที่ 5 พบว่า การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านที่ 3 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านที่ 5 การนิเทศภายในสถานศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

ผลการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่าความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 มีการบริหารจัดการด้านวิชาการอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของครูในทุกด้าน สร้างความพึงพอใจแก่ครูผู้สอนได้อย่างทั่วถึง และสามารถถ่ายทอดการเรียนรู้สู่ผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนละคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับ อภิเชษฐ์ บุญพยอม (2560) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกอย่างในสถานศึกษาที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และนำมาใช้ในการปรับปรุงและการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณพรพรรณ ชัยพรหม (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร ผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ผลการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ พบว่า

โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก ทั้งครูเพศชายและเพศหญิงต่างทำงานภายใต้บริบทการบริหารเดียวกัน ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานด้านวิชาการในทิศทางที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกด้าน มีเป้าหมายร่วมกันคือการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพแต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ครูเพศชาย มีความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร สูงกว่าครูเพศหญิง อาจเนื่องจากครูเพศชายมีทัศนคติ การรับรู้ต่อบทบาทผู้บริหารที่แตกต่างกันตามเพศ มีการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย การศึกษาที่ยืดหยุ่นได้มากกว่าเพศหญิง สอดคล้องกับงานวิจัยของ นูรไลลา หลังปูเต๊ะ (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายทุ่งยางแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายทุ่งยางแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 จำแนกตามเพศมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันไม่ได้ส่งผลต่อทัศนคติ หรือการทำงานภายใต้การบริหารเดียวกัน สามารถปฏิบัติตามนโยบายและมาตรฐานเดียวกัน มีการรับรู้ ได้รับการส่งเสริม ที่ใกล้เคียงกัน มีความพร้อมใจ สามารถร่วมทำงานกันดีเป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์ใจ พุฒจิตร์ (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 ผลการวิจัยพบว่า จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 4 พบว่าผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก ครูที่มีอายุแตกต่างกันสามารถปฏิบัติงานภายใต้นโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และระบบการบริหารงานวิชาการ ได้รับการสนับสนุนแบบเดียวกัน สามารถปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ รวมไปถึงการได้รับแรงจูงใจที่เสมอภาคกัน มีการปรับตัวและเรียนรู้ตลอดช่วงวัยทำให้ปรับตัวต่อการบริหารที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรวิทย์สินไชยอำภพ (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 5 พบว่า ผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากครูที่มีประสบการณ์ที่มากกว่า มีการถ่ายทอด และสนับสนุนครู ไม่ว่าจะเป็นการสอนงาน หรือการแนะนำต่างๆ ให้แก่ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า ทำให้ครูมีความรู้มีความเข้าใจในการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างดี อีกทั้งยังเป็นการเสริมสร้างมาตรฐานให้กับงานวิชาการได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของสุวรรณา พาหะ (2566) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

สรุปและข้อเสนอแนะ

ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามเพศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา, การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน, ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามอายุ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านนิเทศภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาเรื่องความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินงานด้านหลักสูตรยังไม่ตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของครู ผู้บริหารจึงควรออกแบบการสนับสนุนที่คำนึงถึงความแตกต่างด้านประสบการณ์และทักษะเทคโนโลยี รวมถึงควรมีระบบติดตามและ

ประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การพัฒนาหลักสูตรเป็นระบบและตอบสนองบริบทของผู้เรียนอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
2. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านวิชาการของข้าราชการครู
3. ควรศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนางานวิชาการ ในด้านการพัฒนาหลักสูตร กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

บรรณานุกรม

- กฤตวีร์วัจน์ รูปประสม. (2566). *แนวทางการบริหารงานวิชาการในภาวะวิกฤตของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา). E-Thesis ARU. <https://library.aru.ac.th/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=165617>
- จิรพงศ์ ไมตรีจิตร์. (2565). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี* [สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- เฉลิมขวัญ ประยูรเต็ม. (2564). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลนครสงขลา* [วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ชนมพรรษ เทียมดวงแข (2566). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา หนองบัวลำภู* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม). DSpace at Mahasarakham University. <http://202.28.34.124/dspace/handle/123456789/2076>
- ณพรชกรณ ชัยพรหม. (2565). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร (การค้นคว้าอิสระ ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร)*. DSpace at Silpakorn University. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/4138>
- ธนกร นามวิชัย และบุญจันทร์ บัวลอย. (2567). *แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 6(2), 475–487.*
- ธนัญญา คุณสุข. (2565). *การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

- นารี ปรารถนาม. (2566). การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา
ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาจุฬารามราชวิทยาลัย). e-
Thesis Mahamakut Buddhist University Isan Campus.
<https://mbuisc.ac.th/mbuiscethesis/down/2566/6420440432009.pdf>
- นุรไลลา หลังปุเต๊ะ. (2565). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายทุ่งยางแดงสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัย
ราชภัฏยะลา). YRU Wisdom Bank ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
<https://wb.yru.ac.th/xmlui/handle/yrui/6647>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). สุวีริยาสาส์น.
- พรทิพย์ เขียวมรกต. (2563). การศึกษาแนวทางในการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์,
ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- พิมพ์ใจ พุ่มจตุรัส. (2562). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์). ฐานข้อมูลการค้นคว้าอิสระ
บัณฑิตวิทยาลัย. https://grad.vru.ac.th/VRU_Thesis/thesis/index.php
- รัตนารณณ์ เผ่าฟู. (2566). การศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยพะเยา). University of Phayao Digital Collections.
<https://updc.up.ac.th/items/455a0f72-6a80-40ef-81be-e7dab06b3ce8>
- วริทธิ์สิน ไชยอัมภาพร. (2565). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 [สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ที่ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัย
หาดใหญ่.
- สุวรรณา พาเหาะ. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับการ
บริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปราจีนบุรี เขต 2. วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย, 7(4), 1155–1170. [https://so03.tci-
thaijo.org/index.php/jeir/article/view/260638](https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jeir/article/view/260638)
- อภิเชษฐ์ บุญพยอม. (2560). แนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
ที่ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). Harper & Collins.
- Hallinger, P., & Murphy, J. (1985). Assessing the instructional management behavior of principals. *Elementary School Journal*, 86(2), 217–247.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.
- Likert, R. (1987). *New patterns of management*. McGraw-Hill.