



ความ

สัมพันธระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4

วรพร ศรีบุญเพ็ง ^{1*}

มิตรภาณี พุ่มกล่อม ²

รับบทความ: 26 สิงหาคม 2568 แก้ไขบทความ: 24 กันยายน 2568 ตอบรับบทความ: 28 กันยายน 2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 282 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกนค่าระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามพื้นที่จัดการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตรฐานค่า 5 ระดับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ มีค่าดัชนีความตรงเท่ากับ 1.00 และค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งฉบับเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจในการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ด้านการเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้อื่น ด้านการกล้าท้าทายต่อกระบวนการทำงาน ด้านการเป็นต้นแบบนำทาง และด้านการเสริมสร้างกำลังใจ 2) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล รองลงมาคือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งต่อ และด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมพบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำ ผู้บริหารสถานศึกษา ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

¹⁻² ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

* อีเมล: milkmiura@gmail.com

The Relationship between Leadership of School Administrators and Student Care and Support System Performance under the Kanchanaburi Primary Educational Service Office 4

Waraporn Sribunpeng ^{1*}

Mitparnee Pumklom ²

Abstract

This research aimed to study the leadership of school administrators, student care and support system, and the relationship between school administrators' leadership and student care and support system performance under the Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 4. The sample consisted of 282 school administrators and teachers under the Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 4. Using the table by Krejcie and Morgan (1970), the sample size was established at a 95% confidence level. A stratified random sampling technique was used, categorizing samples by educational management area. The research instrument was a five-level rating scale questionnaire with a content validity index of 1.00 and a reliability coefficient of 0.98. The statistics used for data analysis included percentage, mean, standard deviation, and Pearson's correlation coefficient.

The findings were as follows: 1. The leadership of school administrators under the Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 4, overall and each individual aspect high level ranking in order of mean from high to low as inspiring a shared vision, enabling others to act, challenging the process, modeling the way, and encouraging the heart. 2. Student care and support system under the Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 4, overall and each individual aspect high level ranking in order of mean from high to low as knowing students individually, prevention and problem-solving, student screening, referral, and student promotion and development. 3. The relationship between the leadership of school administrators and student care and support system under the Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 4, overall was found to be positively correlated at a high level with statistical significance at .01

Keywords: School Leadership, School Administrators, Student Care and Support System

¹⁻² Master of Education, Educational Administration, Kanchanaburi Rajabhat University

* Email: milkmiura@gmail.com

บทนำ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ได้วางกรอบให้รัฐจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างน้อย 12 ปีโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และกำหนดการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี โดยมีหัวใจสำคัญคือการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกทักษะ การคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) ซึ่งแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับความจำเป็นใน การปรับเปลี่ยนการศึกษาในยุคปัจจุบัน ที่ต้องก้าวข้ามการสอนแบบเดิมซึ่งมุ่งเน้นเพียงการอ่านออกเขียนได้ ไปสู่การเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ ลงมือปฏิบัติและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยมีครูเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนมา เป็น โค้ชหรือผู้อำนวยความสะดวก ในการเรียนรู้ การปฏิรูปการศึกษานี้มีความจำเป็นเร่งด่วน เนื่องจาก ปัจจุบันเยาวชนไทยกำลังเผชิญกับ วิกฤตทางสังคมและวัฒนธรรม หลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นการให้คุณค่ากับวัตถุ นิยม ขาดระเบียบวินัยและความรับผิดชอบ รวมถึงการได้รับอิทธิพลเชิงลบจากสื่อออนไลน์ที่ขาดการควบคุม ซึ่งนำไปสู่ปัญหาสังคมที่รุนแรงขึ้น เช่น พฤติกรรมก้าวร้าว อาชญากรรม และยาเสพติด (สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2567)

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยที่ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็น หัวใจสำคัญและเป็นปัจจัยชี้ขาด ต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน กล่าวคือ ระบบที่ดีอาจล้มเหลวได้หากขาดผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ในทางกลับกัน ผู้นำที่ เข้มแข็งสามารถผลักดันให้ระบบดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ในจังหวัดกาญจนบุรีเป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลายทั้งทางภูมิศาสตร์และสังคม ประกอบด้วยชุมชน เมือง ชนบท และพื้นที่ชายแดน ซึ่งส่งผลให้สถานศึกษาในพื้นที่ประสบกับปัญหาที่แตกต่างกัน เช่น ปัญหา ความยากจน ครอบครัวแตกแยก เด็กต้องช่วยเหลือครอบครัวจนขาดเรียน รวมถึงปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงใน กลุ่มเยาวชน เช่น การใช้สารเสพติด การทะเลาะวิวาท และการขาดระเบียบวินัย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากาญจนบุรี, 2564) แม้ว่าระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะถูกนำมาใช้ในสถานศึกษาตาม นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ในทางปฏิบัติยังคงเผชิญข้อจำกัด ทั้งด้านการมีส่วนร่วมของครูและ ผู้ปกครอง การบูรณาการกับชุมชน และการติดตามผลที่ต่อเนื่อง ซึ่งประสิทธิภาพของการดำเนินงานระบบ ดังกล่าวขึ้นอยู่กับ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นสำคัญ ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเข้มแข็งจะสามารถ สร้างแรงบันดาลใจแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และเครือข่ายภายนอก ให้มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบและยั่งยืน ในทางกลับกัน หากผู้บริหารขาดภาวะผู้นำ ย่อมทำให้การดำเนินงานขาด ทิศทาง ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตและพฤติกรรมของนักเรียนโดยตรง (ไชยา ภาวะบุตร, 2560) ดังนั้น การศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน จังหวัดกาญจนบุรี จึงมีความสำคัญ เพราะจะช่วยให้เข้าใจถึงปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จของระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ตลอดจนเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและคุณภาพชีวิตนักเรียนในพื้นที่ได้อย่างยั่งยืน

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในเขตพื้นที่ดังกล่าว โดยมุ่งหวังว่าผลการวิจัยจะสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมภาวะผู้นำของผู้บริหาร และยกระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างยั่งยืนต่อไป

วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำ (Leadership) คือกระบวนการที่ผู้นำใช้การชักนำ ชี้นำ และสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โดยอาศัยทั้งอำนาจและอิทธิพล เพื่อเชื่อมโยงนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างมีคุณภาพ และนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ภาวะผู้นำมิได้เป็นคุณลักษณะที่ติดตัวมาเพียงอย่างเดียว แต่สามารถเรียนรู้และฝึกฝนได้ โดยอิทธิพลของผู้นำเกิดจากวิสัยทัศน์ ความไว้วางใจ และความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจเชิงบวก หนึ่งในแนวคิดที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในบริบทการศึกษา คือแนวคิดของ คูซ และโพสเนอร์ (Kouzes and Posner, 2012) เชื่อว่า การเป็นผู้นำเป็นกระบวนการที่สามารถสอนได้ โดยผู้นำได้รับอำนาจอิทธิพลจากผู้อื่นและเพื่อนร่วมงาน ในขณะที่ความเป็นผู้นำ จากความเชื่อที่มั่นคงต่อวัตถุประสงค์และเต็มใจที่แสดงออก โดยมีองค์ประกอบ 5 ด้านต่อไปนี้

1. ด้านการเป็นต้นแบบนำทาง หมายถึง ผู้บริหารต้องแสดงออกเป็นแบบอย่างที่ดี มีความมุ่งมั่น และสร้างมาตรฐานในการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายและมีเอกลักษณ์ชัดเจน
2. ด้านการสร้างแรงบันดาลใจต่อวิสัยทัศน์ร่วม หมายถึง การกระตุ้นให้ผู้ตามตระหนักถึงคุณค่าของงาน ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์อนาคต และจุดประกายแรงดลใจให้ทุกคนมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน
3. ด้านการกล้าท้าทายต่อกระบวนการทำงาน หมายถึง เปิดรับสิ่งใหม่ กล้าเสี่ยงและเรียนรู้จากความผิดพลาด เพื่อพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง พร้อมสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานคิดค้นแนวทางหรือวิธีการใหม่ๆ
4. ด้านการเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้อื่น หมายถึง ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน มอบหมายอำนาจหน้าที่อย่างเหมาะสม และสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรเพื่อความก้าวหน้าในงาน
5. ด้านการเสริมสร้างกำลังใจ หมายถึง ให้กำลังใจและชื่นชมผู้ปฏิบัติงานอย่างจริงใจ เพื่อสร้างแรงจูงใจและความผูกพันต่อองค์กร นำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบเหล่านี้สอดคล้องกับการบริหารสถานศึกษา 4 ฝ่ายที่มีความสำคัญต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ ฝ่ายวิชาการ ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำต้องสร้างนโยบายและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการระบบดูแลนักเรียน เช่น การคัดกรอง ป้องกัน และแก้ปัญหาพฤติกรรมเสี่ยง ฝ่ายบุคคล การเสริมพลังครูและบุคลากรให้มีทักษะในการดูแลช่วยเหลือ พร้อมสร้างทีมงานที่เข้มแข็ง ฝ่ายงบประมาณ ภาวะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์จะบริหารจัดการสรรทรัพยากรและงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสมในการดำเนินโครงการดูแล

นักเรียน ฝ่ายทั่วไป ผู้บริหารต้องสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียน ดังนั้น ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่เชื่อมโยงกับการบริหารทั้ง 4 ฝ่าย ถือเป็นหัวใจสำคัญที่จะทำให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (ไชยา ภาวะบุตร, 2560)

จากการศึกษาทฤษฎีภาวะผู้นำสามารถสรุปได้ว่า ทฤษฎีภาวะผู้นำเป็นกระบวนการที่สามารถ สอนได้ โดยผู้นำได้รับอำนาจอิทธิพลจากผู้อื่นและเพื่อนร่วมงาน ในขณะที่ความเป็นผู้นำจากความเชื่อ ที่มั่นคงต่อวัตถุประสงค์และเต็มใจ และส่งผลให้การทำงานขององค์กรบรรลุตามวัตถุประสงค์

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

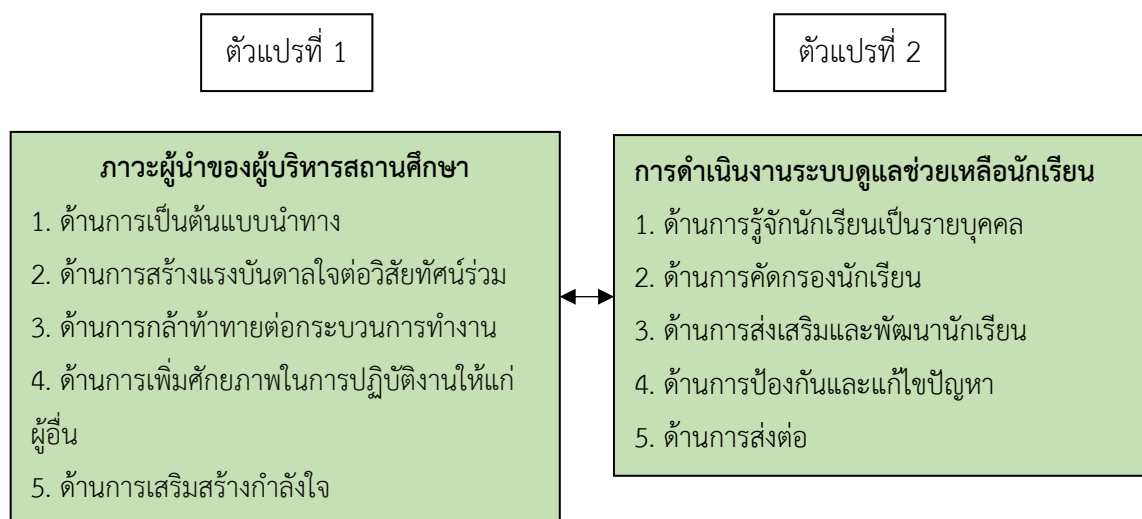
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีโรงเรียนเป็นหลักในการจัดการศึกษามุ่งเน้นพัฒนาเด็กไทยให้เป็น คนดี คนเก่ง อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข โดยอาศัยความร่วมมือของบุคลากรและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง งานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง ครู ผู้สอน หรือผู้บริหารต้องเข้าใจนักเรียนแต่ละคน ในด้าน ความสนใจ จุดแข็ง-จุดอ่อน ลักษณะนิสัย และสถานการณ์ส่วนตัว เพื่อปรับการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน หมายถึง ประเมินเพื่อระบุความต้องการพิเศษ หรือปัญหาการเรียน ความประพฤติ สุขภาพจิต พัฒนาการ ใช้เครื่องมือทดสอบ การสังเกตเพื่อให้การช่วยเหลือที่เหมาะสม
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน หมายถึง จัดกิจกรรม สื่อ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้เด็ก เติบโตทั้งความรู้ ทักษะชีวิต คุณธรรม และสนับสนุนด้านจิตใจ อารมณ์ ในบรรยากาศบวกและปลอดภัย
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา หมายถึง ดำเนินการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น พร้อมรับมือเมื่อ มีปัญหา เช่น พฤติกรรมเสี่ยง ภาระทางอารมณ์ หรือปัญหาครอบครัว ไม่ปล่อยละเลยนักเรียน
5. ด้านการส่งต่อ หมายถึง เมื่อนักเรียนมีปัญหาที่เกินขอบเขตของโรงเรียน ครูที่ปรึกษา หรือโรงเรียน ควรส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานที่สามารถให้การช่วยเหลือเฉพาะด้านได้โดยรวดเร็วและเหมาะสม

โดยมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสนับสนุนงานวิจัย แนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่าโรงเรียนในหลายเขตมีการดำเนินงานทั้ง 5 ด้านอยู่ใน ระดับมากที่สุด โดยเฉพาะด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และ งานวิจัยเรื่องการศึกษาดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอำเภอพาน พบว่า ภาพรวมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่ได้คะแนนสูงสุดคือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล” ส่วน ด้านที่ต่ำกว่าเล็กน้อยคือด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา

กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ซึ่งผู้วิจัยได้อาศัยกรอบแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จากแนวคิดของ คูซส์และโพสเนอร์ (Kouzes & Posner, 2012) ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ด้านการเป็นต้นแบบนำทาง 2) ด้านการสร้างแรงบันดาลใจต่อวิสัยทัศน์ร่วม 3) ด้านการกล้าท้าทายต่อกระบวนการทำงาน 4) ด้านการเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้อื่น และ 5) ด้านการเสริมสร้างกำลังใจสำหรับแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) ด้านการส่งต่อ โดยมีรายละเอียด ตามแผนภาพที่ 1 ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ พื้นที่วิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 1,055 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4, 2567) โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 จำนวน 282 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 คน ครูผู้สอนจำนวน 252 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง

ของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ที่ค่าระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) ตามพื้นที่จัดการศึกษา

สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามโดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และพื้นที่จัดการศึกษา ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ซึ่งแบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) ชนิด 5 ระดับ จำนวน 25 ข้อ ตอนที่ 3 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ซึ่งแบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) ชนิด 5 ระดับ จำนวน 25 ข้อ และตอนที่ 4 อื่นๆ (open ended) ส่วนการนำข้อมูลเชิงปริมาณมาวิเคราะห์ด้วยสถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย สถิติพื้นฐาน คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนสถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือความเที่ยงตรงของเนื้อหาโดยคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ เท่ากับ 1.00 จำนวน 50 ข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1951) เท่ากับ 0.98 และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลการวิจัยของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 โดยภาพรวม และรายด้าน ดังนี้

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. ด้านการเป็นต้นแบบนำทาง	4.40	0.62	มาก	4
2. ด้านการสร้างแรงบันดาลใจต่อวิสัยทัศน์ร่วม	4.44	0.65	มาก	1
3. ด้านการกล้าท้าทายต่อกระบวนการทำงาน	4.41	0.65	มาก	3
4. ด้านการเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้อื่น	4.42	0.60	มาก	2
5. ด้านการเสริมสร้างกำลังใจ	4.40	0.64	มาก	5
รวมเฉลี่ย	4.42	0.59	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจในการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.65) รองลงมาคือ ด้านการเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้อื่น ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.60) ด้านการกล้าท้าทายต่อกระบวนการทำงาน ($\bar{X}=4.41$, S.D.=0.65) ด้านการเป็นต้นแบบนำทาง ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.62) และด้านการเสริมสร้างกำลังใจ ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.64) ตามลำดับ

วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการวิจัยของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 4 ภาพรวม โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 โดยภาพรวม และรายด้าน ดังนี้

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.46	0.60	มาก	1
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.44	0.56	มาก	3
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.40	0.63	มาก	5
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.45	0.58	มาก	2
5. ด้านการส่งต่อ	4.44	0.61	มาก	4
รวมเฉลี่ย	4.44	0.57	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.60) รองลงมาคือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X}=4.45$, S.D.=0.58) ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.56) ด้านการส่งต่อ ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.61) และด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.63) ตามลำดับ

วัตถุประสงค์ที่ 3 ผลการวิจัยของความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ในการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน มีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ในภาพรวม

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)						
ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					Y
	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	
X ₁	0.81**	0.77**	0.84**	0.79**	0.77**	0.84**
X ₂	0.82**	0.78**	0.85**	0.79**	0.78**	0.85**
X ₃	0.82**	0.76**	0.84**	0.80**	0.78**	0.84**
X ₄	0.83**	0.79**	0.82**	0.80**	0.79**	0.85**
X ₅	0.80**	0.77**	0.84**	0.80**	0.76**	0.84**
X	0.87**	0.82**	0.89**	0.85**	0.83**	0.90**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 4 ในภาพรวมพบว่ามี ความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r=0.90$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความสัมพันธ์ในระดับสูงทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถเรียงตามลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ($r=0.89$) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($r=0.87$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ($r=0.85$) ด้านการส่งต่อ ($r=0.83$) และด้านการคัดกรองนักเรียน ($r=0.82$)

อภิปรายผล

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 4 โดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.59) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมี ภาวะผู้นำที่เข้มแข็ง เน้นค้นหาโอกาสในการเปลี่ยนแปลง กระตุ้นและให้กำลังใจบุคลากร พร้อมนวัตกรรมเพื่อ สร้างความไว้วางใจและความสามารถในการปฏิบัติงาน พัฒนาบุคลากรด้านความรู้ ทักษะ และความสามารถ เปิดโอกาสแสดงผลงาน รวมทั้งประเมินความก้าวหน้า นำตัวอย่างและวิธีปฏิบัติที่ดีมาใช้เป็นแบบอย่าง ผู้บริหารนำวิสัยทัศน์ ค่านิยม และเป้าหมายขององค์กรมาเป็นแนวทางอย่างชัดเจน วางแผนและขั้นตอนเป็น ระบบ กระจายอำนาจ ส่งเสริมภาวะผู้นำในตนเอง ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น เพื่อความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สามารถจัดการความเสี่ยง วิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก พร้อมมอบอำนาจและสนับสนุนบุคลากร รวมถึงเป็นแบบอย่างที่ดีในชีวิตประจำวัน และสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร เพื่อให้สถานศึกษา

มีความเจริญก้าวหน้าและเพิ่มประสิทธิผลสูงสุด ผลการศึกษาสอดคล้องกับ กมลชนก สติกุล (2565) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ เป็นกระบวนการที่ผู้นำเป็นผู้ที่ ชักนำ ชี้นำ จูงใจ ใช้อำนาจหรืออิทธิพลที่มีอยู่ในรูปแบบต่างๆ กระตุ้น ชี้นำให้เพื่อนร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาให้เต็มใจ กระตือรือร้น ร่วมดำเนินการหรือกระทำการตามที่ ผู้นำต้องการ ให้มีพฤติกรรมไปในทิศทางเดียวกับกิจกรรมที่ผู้นำรับผิดชอบ สอดคล้องกับการศึกษาของ ธรรมรัตน์ บุปผาชาติ และคณะ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และศุภร เกษม ประมูล (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ผลการวิจัยพบว่า ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน อภิปรายได้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในพื้นที่กาญจนบุรีมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สะท้อนถึงความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ กระตุ้นบุคลากร และพัฒนาองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยที่ผ่านมา ทั้งในด้านประสิทธิผลของสถานศึกษาและการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่ประสบความสำเร็จในระดับสูง

2. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 4 โดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า กระบวนการ ดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน ร่วมกับบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีวิธีการ เครื่องมือที่ชัดเจน และ มาตรฐานคุณภาพ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนรวมทั้งการส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้ดีขึ้นและสามารถดำเนินชีวิตอยู่ใน สังคมได้อย่างมีความสุข ผลการศึกษาสอดคล้องกับลัดดาวัลย์ โคตรพิมพ์ (2564) ได้กล่าวไว้ว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจนโดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลัก ในการดำเนินการดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองหรือ บุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ผลการศึกษาสอดคล้องกับนุรมาน พัทธสุขสันต์ (2564) ได้ ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสายบุรีสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสายบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปัตตานี เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และผลการศึกษาสอดคล้องกับ นุชธิดา ก้อนพิลา (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ

มากเช่นกัน อภิปรายได้ว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในเขตกาญจนบุรี เขต 4 อยู่ในระดับมาก เนื่องจากมีขั้นตอน วิธีการ และการประสานความร่วมมือที่ชัดเจนและเป็นระบบ สอดคล้องกับผลการวิจัยที่ผ่านมาในหลายพื้นที่ที่พบว่าการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพในระดับสูง

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ในภาพรวม พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงส่งผลให้ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำและการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ผลการศึกษาสอดคล้องกับ ศุภรเกษม ประสงค์ (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อภิปรายได้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สะท้อนว่าผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเข้มแข็งสามารถส่งเสริมประสิทธิภาพการดูแลนักเรียนได้อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับผลการวิจัยที่ผ่านมาในเขตพื้นที่อื่น ๆ

สรุปและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจในการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ด้านการเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้อื่น ด้านการกล้าท้าทายต่อกระบวนการทำงาน ด้านการเป็นต้นแบบนำทาง และด้านการเสริมสร้างกำลังใจ ซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มที่ผู้บริหารมีจุดแข็งในด้านการสร้างแรงบันดาลใจในการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน แต่ยังอาจต้องการการสนับสนุนเพิ่มเติมในด้านการดูแลและให้พลังใจแก่ครูผู้สอน

2. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผลการวิจัยพบว่าอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งต่อ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียน ซึ่งสะท้อนว่าการมีวิธีการ เครื่องมือที่ชัดเจน และมาตรฐานคุณภาพ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนรวมทั้งการส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียนให้ดีขึ้นและสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ในภาพรวม มีความสัมพันธ์

ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กับการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านการส่งต่อ และด้านการคัดกรองนักเรียน ซึ่งล้วนแสดงถึงบทบาทสำคัญของผู้บริหารในการสร้างบรรยากาศ แรงจูงใจ และการจัดระบบงานที่เอื้อต่อการพัฒนาการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ผู้บริหารควรเสริมสร้างและพัฒนาด้านการเสริมสร้างกำลังใจให้มีประสิทธิภาพ ในการทำงานมากขึ้น

1.2 ผู้บริหารควรสนับสนุนและเสริมสร้างการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรใช้การวิจัยแบบผสมวิธีระหว่างเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสถิติของภาวะผู้นำและการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พร้อมทั้งทำความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับบริบท การปฏิบัติจริง และปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน

2.2 ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร การสร้างค่านิยมร่วม การสื่อสารภายในทีม และความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่อความสำเร็จของระบบดูแลนักเรียน

บรรณานุกรม

- กมลชนก สถิตกุล. (2565). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 [สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจไม่ได้อิงพิมพ์] มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. กระทรวง.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการ. ฉบับปรับปรุง 2560 (พิมพ์ครั้งที่ 4). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธรรมรัตน์ บุปผาชาติ, มิตรภาณี พุ่มกล่อม และพงษ์ศักดิ์ รวมชมรัตน์. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 10(40), 197-206.
- นุชธิดา ก้อนพิลา. (2567). รูปแบบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ของโรงเรียนในสังกัด

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2. วารสารพุทธศาสตร์ศึกษา, 15(1), 242-243.
- นุรมาน พิทักษ์สุขสันต์. (2564). การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอ
สายบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 (การค้นคว้าอิสระปริญญา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา). YRU Wisdom Bank.
<https://wb.yru.ac.th/handle/yruc/6078>
- ลัดดาวัลย์ โคตรพิมพ์. (2564). แนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม). คลังข้อมูลมหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
<http://202.28.34.124/dspace/handle/123456789/845>
- ศุภรณ ปรุณผล. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 [วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4. (2567). แผนการบริหารและพัฒนา
ทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2567. สำนักงาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2567). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567 ของ
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. <https://ops.moe.go.th/wp-content/uploads/2023/02/รวมเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ-พ.ศ.-2567-สพ.ฉบับจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี.pdf>
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF02310555>
- Kouzes, J.M., & Posner, B.Z. (2012). *Leadership the challenge workbook*. Jossey-Bass.
- Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.