



PROT Model

นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษา ปลอดภัยของโรงเรียนพรตพิทยพยัต

อาภาพร วรรณสุนธยา^{1*}

ศิวาพัชญ์ บำรุงเศรษฐพงษ์²

อุทัย นุ่นดำ³

กุลสตรี มีอัฐมัน⁴

สมฤดี พูนผล⁵

ยุภาพร อินทรีวอน⁶

รับบทความ: 6 กันยายน 2567 แก้ไขบทความ: 19 ตุลาคม 2567 ตอบรับบทความ: 23 ตุลาคม 2567

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพรตพิทยพยัต 2) สร้างนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต และ 3) ประเมินนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัตการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสานเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามและแบบประเมิน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพรตพิทยพยัตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) “PROT Model” นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต ภายใต้ทฤษฎีระบบ (System Theory) โดยขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ ด้วยกระบวนการ PDCA และ 3) ประสิทธิภาพของนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ความปลอดภัย นวัตกรรม พรตพิทยพยัต

¹ ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนพรตพิทยพยัต

* อีเมล: siwapatb@gmail.com

² รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนพรตพิทยพยัต

³⁻⁶ ครู โรงเรียนพรตพิทยพยัต

“PROT Model” The Innovation for School Administration in Student Support and School Safety at Protpittayapat School

Arpaporn Wannasunttaya ^{1*}

Siwapat Bamrungsetthapong ²

Uthai Noondum ³

Kunlasatee Meeatman ⁴

Somruedee Poonphol ⁵

Yupaporn Intreewon ⁶

Abstract

The purpose of this research article were to 1) study the current state of the student support system at Protpittayapat School, 2) create an innovation for school administration in student support and school safety at Protpittayapat School, and 3) evaluate the innovation for school administration in student support and school safety at Protpittayapat School. This research employed a mixed-methods approach. The instruments used for data collection were questionnaires and evaluation forms. The statistics used for data analysis were mean and standard deviation. The research findings were as follows 1) The current state of the student support system at Protpittayapat School was at a high level overall. 2) The "PROT Model" - an innovation for school administration in student support and school safety at Protpittayapat School - was developed based on Systems Theory and implemented through the PDCA process. and 3) The efficiency of the innovation for school administration in student support and school safety at Prot Pittayapat School was found to be at the highest level overall.

Keywords: Student Support System, Safety, Innovation, Protpittayapat

¹ School Director Protpittayapat School

* Email: siwapatb@gmail.com

² Deputy Director Protpittayapat School

³⁻⁶ Teacher Protpittayapat School

บทนำ

สถานการณ์ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงทางสภาวะทางเศรษฐกิจ เป็นตัวกระตุ้นสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหา ความรุนแรง การเอารัดเอาเปรียบเพื่อให้ได้มาซึ่งคุณภาพชีวิตที่ดี แม้ว่าสถานการณ์ปัจจุบันจะมีความก้าวหน้า ทางเทคโนโลยีแต่ด้านคุณธรรม จริยธรรมกลับเสื่อมถอยลง เกิดการแพร่กระจายของสารเสพติด เกิดภัยจากสื่อ เทคโนโลยี โดยเฉพาะในเด็กและเยาวชนที่อาจเกิดการเสพติดต่าง ๆ อย่างขาดการยั้งคิด เปิดรับเนื้อหา ข้อความที่ไม่สร้างสรรค์ ขาดการไตร่ตรองหรือขาดภูมิคุ้มกันทางความคิด ส่งผลให้มีพฤติกรรมเบี่ยงเบน ล่อแหลมต่อการทำผิดกฎหมาย ทำให้เสี่ยงต่อความปลอดภัยในสังคมทั้งด้านการดำรงชีวิตและคุณภาพชีวิต ประกอบกับข่าวสารที่ปรากฏในข่าวต่าง ๆ เช่น ข่าวที่เกี่ยวกับการล่องละเมิดทางเพศ การใช้ความรุนแรงแก่ เด็กและเยาวชนล้วนเป็นเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความทุกข์และความวิตกกังวลส่งผลเสียต่อสุขภาพจิตและ สุขภาพกายของเด็กในวัยเรียน (นิษฐ์ฐา พิระชัยภาวงศ์และคณะ. 2566) จากรายงานการสำรวจภาวะสุขภาพ นักเรียนในประเทศไทย พ.ศ. 2564 พบว่า นักเรียนร้อยละ 18.2 ถูกทำร้ายร่างกายจำนวน 1 ครั้งหรือมากกว่า นั้น โดยนักเรียนชายมีแนวโน้มถูกทำร้ายร่างกายมากกว่านักเรียนหญิง และนักเรียนที่เคยดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ ร้อยละ 52.5 เริ่มดื่มครั้งแรกก่อนอายุ 14 ปี ในกลุ่มนักเรียนที่เริ่มใช้สารเสพติดรวมไปถึงการสูบบุหรี่ครั้งแรก พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 70.0 เริ่มใช้สารเสพติดครั้งแรกก่อนอายุ 14 ปี และผลสำรวจเกี่ยวกับ สุขภาพจิตพบว่า นักเรียนร้อยละ 17.4 จากจำนวนนักเรียนทั้งหมดเคยมีความคิดจริงจังในการพยายามฆ่าตัว ตาย ขณะที่ร้อยละ 15.5 เคยวางแผนฆ่าตัวตาย ซึ่งสภาวะที่เปลี่ยนแปลงไปนี้เป็นภัยคุกคามที่มีผลต่อความ ปลอดภัยของเด็กและเยาวชน การดำรงชีวิตของเด็กและเยาวชนในปัจจุบันจึงอยู่ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทาง สังคมที่มีความเสี่ยงต่อความปลอดภัยในชีวิตและขาดการดูแลอย่างแท้จริง (กรมอนามัย. 2564)

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญทางด้านการศึกษาในฐานะเป็นกลไกหลักในการพัฒนาประเทศและ เสริมสร้างความมั่นคงของสังคมประเทศชาติ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้มุ่งมั่นดำเนินการภารกิจหลักตาม แผนการศึกษาแห่งชาติชาติ (พ.ศ.2560 – 2579) เพื่อที่จะให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอด ชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลง ของโลกศตวรรษที่ 21 ตามยุทธศาสตร์ข้อที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ จำเป็นจะต้องวางรากฐานการสร้างความปลอดภัยที่เป็นแก่นหลักของชาติ นั่นคือ การดูแลและป้องกันภัยคุกคาม ในรูปแบบใหม่ไม่ว่าจะเป็นอาชญากรรม ความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ ยาเสพติด ภัยพิบัติธรรมชาติ ภัยจาก โรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ เพื่อที่ส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัยและความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สินของ ประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์มุ่งแก้ไขปัญหาคือกระทบต่อแก่นหลักของประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2564) การจัดการศึกษาที่ครอบคลุมประเด็นหลักสำคัญที่มีผลด้านความมั่นคงแก่คนในชาติจะส่งผลให้ทุกคนมี จิตสำนึก ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ทศนคติและพฤติกรรมที่เหมาะสม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม และโลกศตวรรษที่ 21 อันจะนำไปสู่การสร้างความปลอดภัยแก่คนในสังคม นอกจากนี้ พระราชบัญญัติ คຸ່ມครองเด็ก พ.ศ. 2546 หมวด 7 มาตรา 63 ระบุไว้ว่า โรงเรียนและสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบงานและ

กิจกรรมในการแนะแนวให้คำปรึกษา และฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษาและผู้ปกครอง เพื่อส่งเสริมความประพฤติที่เหมาะสม ความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัยแก่นักเรียน นักศึกษา ตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้น สถานศึกษาควรมีแนวทาง ระบบ และการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาประกอบกับนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 ข้อที่ 8 เสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการมองเห็นภัยที่เกิดแก่นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาจึงมุ่งมั่นในการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นพื้นที่ปลอดภัย อบอุ่น มีความสุข เอื้อต่อการเรียนรู้ สร้างเครือข่ายและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา สร้างภูมิคุ้มกันผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด รับร้องเรียน ร้องทุกข์ ดูแลความปลอดภัยของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาผ่านระบบ OBEC Safety Center (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2566) นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติขบข่ายความปลอดภัยของสถานศึกษา 4 กลุ่มภัย ได้แก่ 1) ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ 2) ภัยที่เกิดจากการอุบัติเหตุ 3) ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดลิขสิทธิ์ 4) ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ โดยมีการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาตามมาตรการ 3ป 1ค ได้แก่ การป้องกัน การปลูกฝังและปราบปราม เพื่อที่จะมุ่งเน้นให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา แก้ไขปัญหาในเด็กและเยาวชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและพร้อมที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น สถานศึกษาจึงจะต้องมีมาตรการหรือแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดความปลอดภัยทั้งในและนอกสถานศึกษา ให้ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับวิธีการรักษาความปลอดภัยในทุก ๆ สถานการณ์ สร้างความมั่นใจและความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

โรงเรียนพรตพิทยพยัต สังกัดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ตั้งอยู่ในพื้นที่เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่มีนักเรียนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งองค์กรจำนวนมากกว่า 3,000 คน โดยโรงเรียนอยู่ใกล้สถานที่สำคัญต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัย โรงเรียนระดับประถมศึกษา โรงพยาบาล สถานีตำรวจ วัด สำนักงานเขตลาดกระบัง สวนสาธารณะและชุมชนท้องถิ่น บริเวณโดยรอบของโรงเรียนเป็นชุมชนแออัด การจราจรมีความหนาแน่นและมีประชากรที่มีความหลากหลายอาศัยอยู่จำนวนมาก ทำให้เกิดปัญหาทั้งในด้านการใช้ความรุนแรง อุบัติเหตุ ยาเสพติดและภัยคุกคามต่าง ๆ ซึ่งส่งผลต่อนักเรียนให้มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์

ตารางที่ 1 แสดงสถิตินักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์โรงเรียนพรตพิทยพยัตปีการศึกษา 2563 – 2565

จำนวนครั้งที่พบ ปัญหาที่พบ	2563	2564	2565
1. บุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า	25	36	59
2. ทะเลาะวิวาท	10	18	22
3. การกลั่นแกล้งทางการพูด (Bully)	8	17	20
4. อื่น ๆ เช่น อุบัติเหตุ	4	4	7
รวม	47	75	108

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้าสูงที่สุด โดยเฉพาะบุหรี่ไฟฟ้ามีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น รองลงมาเป็น การทะเลาะวิวาท นอกจากนี้ยังมีปัญหาในด้านการใช้ความรุนแรงและการกลั่นแกล้งด้วยคำพูด (Bully) ซึ่งทุกปัญหามีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปีด้วยเหตุนี้โรงเรียนพรตพิทยพยัตจึงได้เล็งเห็นความสำคัญในการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลโดยตรงต่อผู้เรียน ครู บุคลากรและชุมชน และการมีชีวิตที่ได้รับการปกป้องคุ้มครองให้มีความปลอดภัยและมีสุขภาวะทางจิตที่ดีให้เป็นไปตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ว่า เรียนดี มีความสุข จึงได้นำนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาขับเคลื่อนอย่างเต็มรูปแบบโดยได้พัฒนานวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาปลอดภัย **ที่มีชื่อว่า** แบบ “PROT Model” นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต โดยใช้การประเมินความเสี่ยงร่วมกับมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษา 4ป 1ค ได้แก่ การประเมินความเสี่ยงภัย การป้องกัน การปลูกฝังและการปราบปรามและสร้างเครือข่ายเพื่อเป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถดูแลช่วยเหลือผู้เรียนได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพทั้งในและนอกโรงเรียน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพรตพิทยพยัต
2. เพื่อสร้างนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต
3. เพื่อประเมินนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต

วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของนวัตกรรม

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (2562) กล่าวว่า สิ่งใหม่ที่เกิดจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม และหมายความรวมถึงสิ่งที่เกิดขึ้นจากความสามารถในการใช้ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะ และประสบการณ์ทางเทคโนโลยีหรือการจัดการมาพัฒนาให้เกิดผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการผลิต หรือบริการใหม่ เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาด ตลอดจนการปรับปรุงเทคโนโลยี การแพร่ การขายเทคโนโลยี การออกแบบผลิตภัณฑ์ และการฝึกอบรมที่นำมาใช้เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ และก่อให้เกิดประโยชน์สาธารณะในรูปแบบของการเกิดธุรกิจ

สุกัญญา แซ่มซ้อย (2565) กล่าวว่า การกระทำหรือการสร้างสิ่งใหม่ที่มีการพัฒนาแนวคิดหรือปรับเปลี่ยนวิธีการ เพื่อสร้างสรรค์ผลงานทั้งในลักษณะที่เป็นผลิตภัณฑ์ บริการ กระบวนการ หรือรูปแบบธุรกิจใหม่ที่ตอบสนองต่อความต้องการและแก้ปัญหาทั้งในปัจจุบันและอนาคต อีกทั้งเป็นการเพิ่มคุณค่าและมูลค่าให้กับผลลัพธ์

Richard (2009) กล่าวว่า นวัตกรรม คือ การสังเคราะห์รวบรวมความรู้เดิมให้เกิดเป็นผลิตภัณฑ์ กระบวนการ หรือบริการใหม่ที่มีคุณค่าและมีความสำคัญ

สรุปได้ว่า นวัตกรรม หมายถึง การสร้างเปลี่ยนแปลงหรือการกระทำสิ่งใหม่ ๆ ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ แนวคิดใหม่ กระบวนการใหม่ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ วิธีการใหม่ที่นำมาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชนและสถานศึกษาสำหรับการนำไปใช้ในการตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปหรือแสวงหาโอกาสและพัฒนาจุดเด่นให้กับสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

ขอบข่ายและกระบวนการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กรมสุขภาพจิต (2551) และ กระทรวงศึกษาธิการ (2547) ได้กล่าวถึงขอบข่ายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ ดำเนินการทั้งส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไข การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในโรงเรียนทั้งผู้บริหารครูผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้องโดยโรงเรียนสามารถจัดยุทธศาสตร์การพัฒนาเยาวชนออกเป็น 2 ส่วนใหญ่ คือ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนและส่วนที่เกี่ยวข้องกับชุมชน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) กระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีองค์ประกอบ 5 ประการ คือ 1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2. การคัดกรองนักเรียน 3. การป้องกันและแก้ไขปัญหา 4. การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน 5. การส่งต่อ

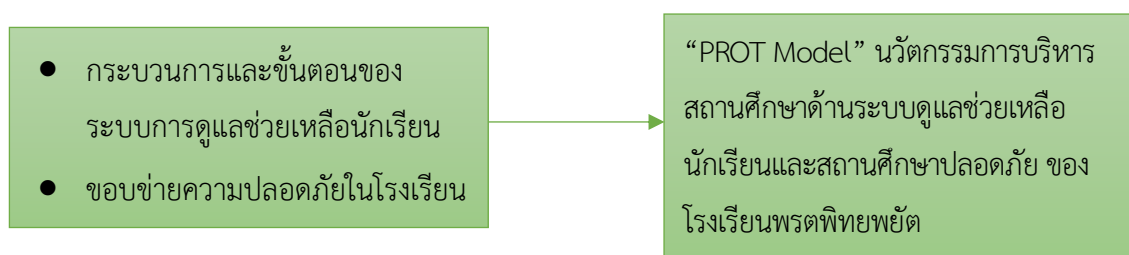
ขอบข่ายความปลอดภัยของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564) ได้กล่าวถึงขอบข่ายความปลอดภัยของสถานศึกษา 4 กลุ่มภัย ดังนี้ 1) ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ (Violence) 2) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ (Accident) 3) ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ (Right) 4) ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาวะทาง

กายและจิตใจ (Unhealthiness) โดยมีมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษามุ่งเน้นให้เกิดความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยเน้นมาตรการที่เข้มงวดในมาตรการ 3 ป คือ การป้องกัน การปลูกฝัง และการปราบปราม

กรอบแนวคิด

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยผสมผสาน ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยตามกระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) ทฤษฎีวงจรเดมมิงหรือวงจรคุณภาพ (PDCA) (Deming, 2004) โดยมีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยแบบผสมผสานวิธี พื้นที่วิจัย คือ โรงเรียนพรตพิทยพยัต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประชากร คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 146 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 146 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

โดยการสำรวจแบบประชากรทั้งหมด (Complete Enumeration) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 2 ชนิด ได้แก่ 1) แบบสอบถามสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพรตพิทยพยัต ตามกระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีองค์ประกอบ 5 ประการ คือ 1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2. การคัดกรองนักเรียน 3. การป้องกันและแก้ไขปัญหา 4. การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน 5. การส่งต่อ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ ikert มีการทดสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาความเหมาะสมและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้เทคนิค IOC มีค่าระหว่าง 0.80 - 1.00 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยโดยกำหนดกลุ่มทดลองใช้กับแบบสอบถามจำนวน 30 คนเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) กำหนดค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไปเป็น

เกณฑ์คุณภาพของเครื่องมือซึ่งได้เท่ากับ 0.97 และ 2) แบบประเมินประสิทธิภาพของนวัตกรรมของนวัตกรรม การบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต คณะผู้วิจัยนำร่างแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ทางด้านเนื้อหาวิจัยหรือวัดประเมินผลเพื่อ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา นิยามศัพท์เฉพาะความถูกต้องภาษาความเหมาะสมและความชัดเจนของ ข้อคำถามดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยหาค่า IOC (Index of Congruence) โดยได้ค่าIOC ตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไปรวบรวมข้อมูลโดยคณะกรรมการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพรตพิทยพยัต ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567 นำข้อมูลเชิงปริมาณมาวิเคราะห์ด้วยสถิติ พื้นฐาน ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิจัยเอกสาร วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลแล้วนำมาเขียนบรรยายเชิง พรรณนา

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพรตพิทยพยัตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า โดยส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับมาก

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพรตพิทยพยัต

การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	μ	σ	แปลผล
การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.71	0.81	มาก
การคัดกรองนักเรียน	3.66	0.78	มาก
การป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.30	0.75	ปานกลาง
การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน	3.41	0.77	มาก
การส่งต่อ	3.22	0.74	ปานกลาง
โดยรวม	3.46	0.77	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน พรตพิทยพยัตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.46$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า โดยส่วนใหญ่อยู่ ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\mu = 3.71$) รองลงมาคือ ด้าน การคัดกรองนักเรียน ($\mu = 3.66$) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน ($\mu = 3.41$) ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ($\mu = 3.30$) และด้านการส่งต่อ ($\mu = 3.22$) ตามลำดับ

วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต เป็นรูปแบบในการบริหารจัดการศึกษาในการขับเคลื่อนเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ทั้งนี้คณะผู้จัดทำได้ทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูลงานวิจัยทางด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา และทำการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า เทคนิคกระบวนการทฤษฎีระบบ (System Theory) ซึ่งสอดคล้องกับการสร้างและพัฒนานวัตกรรมใช้วิธีระบบ (System Approach) ประกอบไปด้วยปัจจัย (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ซึ่งวิเคราะห์และออกแบบให้เข้ากับบริบทของโรงเรียนและวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) และได้จัดทำนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาปลอดภัยมีรายละเอียด ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 “PROT Model” นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต ภายใต้ทฤษฎีระบบ (System Theory)

บริบทโรงเรียนพรตพิทยพยัต

โรงเรียนพรตพิทยพยัต ก่อตั้งในปี พ.ศ. 2492 ก่อตั้งโดย หลวงพรตพิทยพยัต-ท่านเลี่ยม บุนนาค บนที่ดิน 1,041 ไร่ ของ คุณหญิงเลี่ยม บุนนาคที่ได้มอบที่ดินให้กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีวัตถุประสงค์ ให้สร้างสถาบันทางการศึกษาขึ้นในท้องที่เขตลาดกระบังเพื่อให้เยาวชนในเขตลาดกระบังได้มีการศึกษา ซึ่งปัจจุบันมีเนื้อที่จำนวน 137 ไร่ 1 งาน 9 ตารางวา ตั้งอยู่เลขที่ 4 ถนนหลวงพรต แขวงลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ปัจจุบันมีนักเรียนจำนวน 2,965 คน ครูและบุคลากร จำนวน 185 คน อาชีพของผู้ปกครองโดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง รองลงมาได้แก่อาชีพเกษตรกรรม ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัวอื่น ๆ เนื่องจาก ลักษณะภูมิประเทศของเขตลาดกระบัง เหมาะแก่การเกษตรกรรม แต่เนื่องจากการตั้งนิคมอุตสาหกรรมขึ้นในพื้นที่โดยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประกอบกับการเข้ามาลงทุนของภาคเอกชน มีการสร้างสร้างอุตสาหกรรมหลายแห่ง

กระบวนการ (Process)

โรงเรียนพรตพิทยพยัตได้ดำเนินการใช้ “PROT Model” นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต ในการขับเคลื่อนการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ดังนี้

PROT ประกอบด้วย 1) Prepare to Safety School: การเตรียมความพร้อมเพื่อนำไปสู่สถานศึกษาปลอดภัย 2) Relation in community: เครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน 3) Observe outside: การออกพื้นที่เพื่อเข้าถึงเชิงรุก 4) Training for Professional staff: การอบรมพัฒนาสำหรับนักเรียน ครูและบุคลากรสู่ความมืออาชีพ

ผลลัพธ์ (Output)

1) นักเรียนมีความปลอดภัยและมีความสุขในการมาโรงเรียน
2) นักเรียน ครูและบุคลากรของสถานศึกษามีความรู้และทักษะในการรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินที่เป็นอันตราย

3) โรงเรียนมีมาตรฐานด้านความปลอดภัยเป็นที่ยอมรับของต้นสังกัดและชุมชน
โดยขับเคลื่อน “PROT Model” นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต สู่การปฏิบัติ ด้วยกระบวนการ PDCA

วัตถุประสงค์ที่ 3 ผลการวิจัย พบว่า ผลประเมินนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง

ตารางที่ 3 ผลประเมินนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต

ที่	รายการ	ประสิทธิภาพของนวัตกรรม		
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	ความเป็นประโยชน์	4.57	0.62	มากที่สุด
2.	ความเป็นไปได้	4.53	0.65	มากที่สุด
3.	ความเหมาะสม	4.62	0.64	มากที่สุด
4.	ความถูกต้อง	4.60	0.61	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.58	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 จากการให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบประสิทธิภาพของนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความเหมาะสม ($\mu = 4.62$) รองลงมาคือ ด้านความถูกต้อง ($\mu = 4.60$) ด้านความเป็นประโยชน์ ($\mu = 4.57$) และด้านความเป็นไปได้ ($\mu = 4.53$) ตามลำดับ

อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนพรตพิทยพยัตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูโดยส่วนมากมีการย้าย เข้า – ออกบ่อยครั้งอาจทำให้งานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการจึงทำให้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ จิตินัน ฉัตรจรัสรัตน์ และคณะ (2567) ที่พบว่า สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้วงจร PDCA : กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจอุดรธานีอำเภอเมืองจังหวัดอุดรธานีโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า “PROT Model” นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต ภายใต้ทฤษฎีระบบ (System Theory) โดยขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ ด้วยกระบวนการ PDCA ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกระบวนการ PDCA หรือวงจรคุณภาพ เป็นกระบวนการที่มีการทำอย่างต่อเนื่องทำให้มีการปรับปรุงนวัตกรรมให้มีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ พบว่า การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้ SOMDETPIT Model ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอนคือ การ

วางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบและประเมินผล และการปรับปรุงรูปแบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นพบว่ารูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า ประสิทธิภาพของนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัตมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องสามารถใช้ได้กับทุกบริบทหรือทุกสถานการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับ สาครมหาหิงค์ (2567) พบว่า การตรวจสอบรูปแบบนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต4พบว่า โดยรวมและรายด้านมีความเหมาะสมและประโยชน์ในระดับมากที่สุด

สรุปและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

“PROT Model” นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนพรตพิทยพยัต ประกอบด้วย Prepare to Safety School: การเตรียมความพร้อมเพื่อนำไปสู่สถานศึกษาปลอดภัย Relation in community: เครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน Observe outside: การออกพื้นที่เพื่อเข้าถึงเชิงรุก และ Training for Professional staff: การอบรมพัฒนาสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรสู่ความมีอาชีพ

ข้อเสนอแนะ

1. ในการกำกับติดตามการใช้นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาส่งเสริมความสุขและปลอดภัยของโรงเรียนพรตพิทยพยัต ควรที่จะมีคนที่ได้รับหน้าที่คอยติดตามการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน รวมถึงจัดการแก้ไขเมื่อเกิดปัญหาในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้การดำเนินการบริหารความปลอดภัยในโรงเรียนพรตพิทยพยัตเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
2. ในการนำรูปแบบการบริหารความปลอดภัยไปใช้ สถานศึกษาควรที่จะดำเนินการสร้างเครือข่ายให้ครอบคลุมทุกด้าน จากทุก ๆ ฝ่าย เพื่อที่จะทำให้อารมณ์ของการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษานั้น มีประสิทธิภาพสูงสุดในการสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน ครูและบุคลากรของสถานศึกษา
3. การนำเสนอผลการดำเนินงานไปปรับปรุงพัฒนา ควรมีการเพิ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในหลักสูตรสถานศึกษาทั้งวิชาที่บังคับเรียนและวิชาเลือก

4. การนำเสนอผลการดำเนินงานไปปรับปรุงพัฒนา ควรมีการเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความรู้เฉพาะทางจากหน่วยงานหรือเครือข่ายต่าง ๆ เข้ามาให้ความรู้และแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยแก่นักเรียน ครูและบุคลากรของสถานศึกษา

บรรณานุกรม

- กลุ่มบริหารทั่วไป โรงเรียนรัตนบุรี. (2566). *คู่มือความปลอดภัยสถานศึกษา*. สุรินทร์.
- วิไล กวางศิริ. (2550). *บทบาทผู้บริหารในการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา*. มหาวิทยาลัยศิลปากร. กรุงเทพฯ.
- กรมอนามัย. (2565). *รายงานการสำรวจภาวะสุขภาพนักเรียนในประเทศไทย พ.ศ. 2564*. พิมพ์ครั้งที่ 1. นนทบุรี : มินนี่ กรู๊ป.
- นิษฐา พิระชัยาวงศ์ และคณะ. (2566). การศึกษาการบริหารด้านสถานศึกษาปลอดภัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. *วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร*. 4(1) : 14 – 25.
- พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546. (2546, 24 กันยายน). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 120 ตอนที่ 95 ก. หน้า 26 – 28.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2566, 14 พฤศจิกายน). *นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568 และนโยบายเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567*
- อดิศร ดีปานธรรม. (2561). *การพัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์. ฉะเชิงเทรา.
- โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย พิษณุโลก. (2552). *มาตรการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์. พิษณุโลก.
- ธีรยุทธ เมืองแมน, ญาณิศา บุญจิตร และมัทนียา พงศ์สุวรรณ. (2566). *การพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1*. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. สุราษฎร์ธานี.
- พร้อมพิไล บัวสุวรรณ. (2566). *กรอบแนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา*. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ : คณะศึกษาศาสตร์.
- ธนัทวัฒน์ วรวัชรบวรชัย, สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์ และคณะ. (2567). *การพัฒนาแบบการบริหารความปลอดภัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร*. *วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล*. หน้า 37-47.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). *การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน*.

กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). *คู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา*.

กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2547). *แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 1). สืบค้นจาก https://www.moe.go.th/moe/upload/news20/FileUpload/1083_2522.pdf

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2551). *คู่มือครูระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนช่วงชั้นที่ 1-ช่วงชั้นที่ 2* (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6) (พิมพ์ครั้งที่ 2). สืบค้นจาก https://th.rajanukul.go.th/_admin/filedownload/5-4457-1448513024.pdf

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (2562). *การจัดการนวัตกรรมสำหรับผู้บริหาร*. กรุงเทพฯ: สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ.

สุกัญญา แซ่ม้อย. (2565). *การบริหารสถานศึกษาเพื่อสร้างนวัตกรรมรุ่นเยาว์*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภูมิศักดิ์ แสนกันยา. (2566). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้ SOMDETPIT Model เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสมเด็จพระพิทยาคม. *วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอภัยภูฏา*, 12(2), 222 – 234.

ฐิติมน ฉัตรจรัสรัตน์ และคณะ. (2567). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้วงจร PDCA : กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจอุดรธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี. *วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอภัยภูฏา*, 13(1), 270 - 282.

สาคร มหาหิงค์ (2567) พบว่า รูปแบบนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 4. *วารสารศิลปศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิ*, 6(2), 503 – 517.

Deming in Mycoted. (2004). *Plan Do Check Act (PDCA) (Online)*. Available

<http://www.mycoted.com/creativity/techniques/pdca.php>