



การ

พัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC

กิตติศักดิ์ สุขวโรตม ^{1*}

พิพัฒน์ ปลื้มใจ ²

รับบทความ: 5 กุมภาพันธ์ 2567 แก้ไขบทความ: 18 กุมภาพันธ์ 2567 ตอบรับบทความ: 19 กุมภาพันธ์ 2567

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เปรียบเทียบความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC และ 2) ศึกษาสัมประสิทธิ์การกระจายของการจัดการเรียนรู้ที่มีต่อความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/6 โรงเรียนเมืองกลาง จังหวัดภูเก็ต จำนวน 33 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC 2) แบบทดสอบวัดความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ที่สร้างโดยผู้วิจัย สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) สัมประสิทธิ์การกระจายของความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 0.11

คำสำคัญ: ความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC การจัดการเรียนรู้

¹ ครู โรงเรียนเมืองกลาง จังหวัดภูเก็ต

* อีเมล: kitisak32632@gmail.com

² นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

The Development Analytical Reading Ability of Matthayomsuksa 3 Students Using Cooperative Learning Methods CIRC

Kitisak sukhawarodom ^{1*}

Pipat Plumjai ²

Abstract

The purpose of this research were to: 1) compare analytical reading abilities of Mathayom Suksa 3 Students At Muangthalang Phuket province before and after learning by using Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) learning 2) find the coefficient of variation (C.V) The sample was 33 grade 3 studenta at Muang Thalang Phuket province, derived by cluster random sampling. Instrument used to collect data were lesson plans and analytical reading ability tests constructed by the researchers. Data were analyzed with the percentage, mean, standard deviation, t-test and C.V. The results were as follows 1) analytical reading Ability after learning by using Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) was higher than that of before with statistical significance at .05. 2) The coefficient of variation (C.V.) of learning analytical reading ability afterlearning were = 0.11.

Keywords: Analytical Reading, Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC), Learning Management

¹ Teacher Muang Thalang Phuket School

* Email: kitisak32632@gmail.com

² Student Phuket Rajabhat University

บทนำ

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทย ได้มีการแบ่งเนื้อหาออกเป็นความรู้ในเรื่องทักษะทางภาษา ได้แก่ ทักษะการอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด หลักการใช้ภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม กรณียาการ (2551: 3) โดยความรู้ในเรื่องทักษะทางภาษา ทั้ง 5 ทักษะ ซึ่งจากทักษะดังกล่าวทั้งหมดนั้น ทักษะการอ่านถือเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาค้นคว้าความรู้และพัฒนาชีวิต มีบทบาทสำคัญต่อชีวิตความเป็นมนุษย์ในการปลูกฝังค่านิยม ทศนคติ ถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความรู้สึกและประสบการณ์ และเป็นทักษะที่ช่วยในการพัฒนาสติปัญญาของผู้เรียนอย่างแท้จริง ดังที่ อัจฉรา ประดิษฐ์ (2552: 19) ได้สรุปถึงความสำคัญและประโยชน์ของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตและเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเรียนรู้เป็นรากฐานของการศึกษาที่จะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ อย่างรวดเร็วกว้างขวางยิ่งขึ้น ผู้ที่มีความสามารถในการอ่าน จะมีมุมมองและวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล รวมทั้งเป็นคนที่สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างรวดเร็ว

ด้วยเหตุผลและความสำคัญที่เห็นได้อย่างชัดเจนของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง คือ สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัย รักการอ่าน กรณียาการ (2551: 12) และได้กำหนดถึงคุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบช่วงชั้นที่ 3 ไว้ว่า ผู้เรียนจะต้องสามารถอ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง เข้าใจความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่านแสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิดผังความคิด ย่อความ เขียนรายงานจากสิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์ วิจัยอย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีขั้นตอนและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่านรวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนจากเรื่องที่อ่านได้ กรณียาการ (2551: 53)

จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปัญหาที่พบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีหลายสาเหตุในเรื่องเกี่ยวกับครูผู้สอน ในภาพรวมครูผู้สอนจะยึดหนังสือเรียนเป็นหลักในการสอน ใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบเดิมที่เน้นเนื้อหาและข้อมูลเป็นหลัก ส่วนนักเรียนจะเรียนแบบท่องจำเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดน้อยมาก จึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์การทดสอบ O-NET รายวิชาภาษาไทย พ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่ำกว่าร้อยละ 50 สะท้อนให้เห็นว่าการอ่านของนักเรียนยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และจากการศึกษาผลการเรียนรู้ของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ที่ผู้ศึกษาได้จัดการเรียนการสอนพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความรู้ความเข้าใจหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 จากผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้กลางภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนเมือง

กลางพบว่า ผลคะแนนการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่นักเรียนสามารถทำได้คิดเป็นร้อยละ 58.14 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ต้องมีการพัฒนาทักษะด้านการอ่าน เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนวิชาต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ โดยอย่างยิ่งการพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านอย่างละเอียดที่ต้องใช้กระบวนการความคิดไตร่ตรอง หาเหตุผล พิจารณา แยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องนั้น ดังที่ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546: 9) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น เช่น การอ่านเชิงวิเคราะห์ข้อความ คำกล่าวอ้างต่าง ๆ โดยพิจารณาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างข้ออ้างและข้อสรุป หลักฐานที่น่ามากล่าวอ้าง จะช่วยให้เราพบความถูกต้องหรือผิดพลาดของข้ออ้างนั้น ดังนั้น ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์นั้นเป็นการอ่านข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยใช้การพิจารณาไตร่ตรอง ด้วยเหตุผล เพื่อต้องการแยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น จุดมุ่งหมาย ข้อคิด และการจัดลำดับเหตุการณ์

การพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์สามารถดำเนินการได้หลากหลายวิธี แต่วิธีการที่ผู้สอนนิยมเลือกใช้คือ การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus หรือการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL หรือการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนกราฟิกร่วมกับวิธีสอนอื่น ๆ เช่น SQ4R KWL เป็นต้น และวิธีการสอนแบบหลากหลาย ดังนั้น ผู้วิจัยเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ซึ่งเป็นวิธีการสอนรูปแบบหนึ่งที่เหมาะแก่การนำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อสร้างความเข้าใจ ดังที่ ทิศนา ขัมมณี (2566: 70) กล่าวว่า รูปแบบ CIRC เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือที่ใช้ในการสอนอ่านและเขียนโดยเฉพาะรูปแบบนี้ประกอบด้วย 3 กิจกรรมหลัก คือ กิจกรรมการอ่านแบบเรียน การสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ และบูรณาการกับการเรียน

ทั้งนี้ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC สามารถพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังผลการวิจัยของนภาพร แซ่เห่ง (2564) แพรพรรณ จันทรแดง (2554) ผกาวรรณ สุวรรณภูมานนท์ (2560) พิมพ์ภักขญา พิกุลทอง (2556) อรทัย เจริญทัศน์ (2558) และ Ernidawati (2018) พบว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC สามารถพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการนำเสนอข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่าวิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC สามารถพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ได้เป็นอย่างดี ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC พัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC
2. ศึกษาสัมประสิทธิ์การกระจายของความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC

วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1. การอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านโดยพิจารณาอย่างละเอียดถี่ถ้วน เพื่อแยกแยะทำความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบหรือโครงสร้างของหนังสือแต่ละประเภทว่ามีรูปแบบ กลวิธีในการประพันธ์ เนื้อหาหรือเนื้อเรื่อง และสำนวนภาษาเป็นอย่างไร ซึ่งการอ่านวิเคราะห์นั้นเป็นการทำความเข้าใจวรรณกรรมโดยจำแนกเป็นส่วนต่าง ๆ เบญจลักษณ์ เจริญมหาวิทยาลัย (2564: 14)

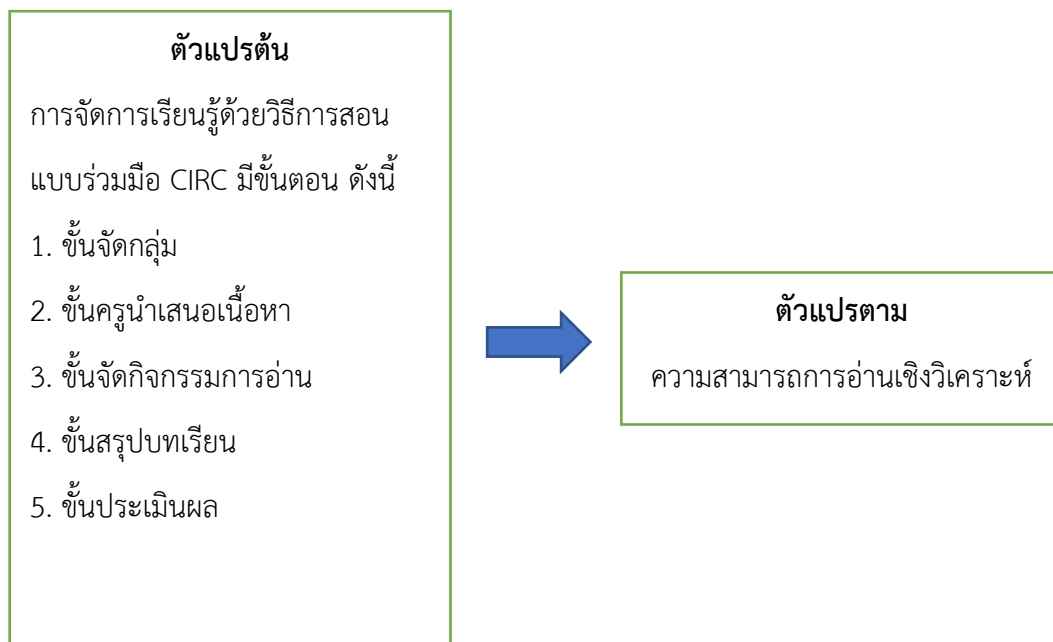
การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนิยามว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยใช้ความคิดพิจารณาไตร่ตรองด้วยหลักการและเหตุผล เพื่อแยกแยะเนื้อเรื่อง จุดประสงค์ ข้อคิดและทัศนคติต่าง ๆ ของผู้แต่งที่มุ่งเน้นถึงจุดประสงค์ในเรื่องใด จัดลำดับเหตุการณ์ พิจารณาข้อเท็จจริงข้อคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การสรุปเรื่องที่อ่าน และสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

2. วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC

วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือที่ใช้ในการสอนอ่านและเขียน โดยเฉพาะ รูปแบบนี้ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมการอ่านแบบเรียน การสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ และบูรณาการภาษากับการเรียนรู้ ซึ่งเป็นเทคนิควิธีการสอนเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ โดยบูรณาการกับการสอนอ่าน โดยเริ่มจากการสอนอ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และการอ่านช่วยพัฒนาความสามารถในการเขียนเรียงความ และเป็นการใช้กิจกรรมทางการเรียนเพื่อใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนโดยจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเพื่อฝึกปฏิบัติโครงสร้างของภาษา เพื่อนำไปพัฒนางานเขียนต่อไป ทิศนา ขัมมณี (2566: 270) และวัชรรา เล่าเรียนดี อรพิน ศิริสัมพันธ์ และปรณัฐ กิจรุ่งเรือง (2560: 162-163)

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนิยามว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC ได้ว่าเป็นเทคนิคที่ใช้พัฒนาการอ่านและการเขียน โดยเน้นให้ผู้เรียนมีความร่วมมือในการเรียนรู้เป็นกลุ่มเน้นไปสู่การเรียนรู้ได้ปฏิบัติจริง ส่งเสริมทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม การยอมรับซึ่งกันและกันภายในกลุ่มเพื่อบรรลุผลสำเร็จการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC มีขั้นตอน ดังนี้ 1. จัดกลุ่ม 2. ขั้นครุณาเสนอเนื้อหา 3. ขั้นจัดกิจกรรมการอ่าน 4. ขั้นสรุปบทเรียน และ 5. ขั้นประเมินผล

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองมีรายละเอียดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้มุ่งพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์จึงเลือกใช้การวิจัยแบบแผนการวิจัยการทดลองลักษณะมีกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการวิจัย (One group pretest-posttest design)

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเมืองกลาง อำเภอดงหลวง จังหวัดสุพรรณบุรี ที่ศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 11 ห้องเรียน รวมจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 365 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/6 โรงเรียนเมืองกลาง จำนวน 33 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่มจากประชากร

ตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

ตัวแปรต้น การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC

ตัวแปรตาม ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

ระยะเวลาในการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2567 โดยดำเนินการทดสอบก่อนการทดลอง 1 คาบ ดำเนินการทดลองจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC เป็นเวลา 6 คาบ จากนั้นทดสอบหลังการทดลอง 1 คาบ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 8 คาบ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 แผน ได้แก่ แผนที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ แผนที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์เรื่องสั้น และแผนที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์สารคดี โดยดำเนินการจัดการเรียนรู้ แผนละ 2 คาบ แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนในการจัดเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นจัดกลุ่ม นักเรียนจับกลุ่มตามความสามารถการอ่าน เพื่อทำกิจกรรมการอ่านร่วมกัน
2. ขั้นครูนำเสนอเนื้อหา ครูนำเสนอความรู้เกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อให้ นักเรียนเข้าใจพอสังเขป

3. ขั้นจัดกิจกรรมการอ่าน นักเรียนจับคู่อ่านออกเสียงกับเพื่อนในกลุ่ม เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องการอ่านออกเสียงของเพื่อนอีกคน นักเรียนช่วยกันตอบคำถาม วิเคราะห์ตัวละคร วิเคราะห์ปัญหาจากบทอ่าน ฝึกคาดคะเนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่อง และจับประเด็นสำคัญในเรื่อง

4. ขั้นสรุปบทเรียน ทดสอบความเข้าใจโดยนักเรียนภายในกลุ่มค้นหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน และสรุปความสำคัญของเรื่องราวต่าง ๆ

5. ขั้นประเมินผล ครูทดสอบความเข้าใจในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยครูเป็นผู้กำหนดกฎเกณฑ์การให้คะแนนเป็นแบบรายบุคคลและรายกลุ่ม

กระบวนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือด้วยการให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความตรงตามเนื้อหา จำนวน 3 ท่าน เพื่อประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เกี่ยวกับประเด็นความสอดคล้องในมิติต่าง ๆ พบว่ามีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 จากนั้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/5 โรงเรียนเมืองกลาง เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พบว่า นักเรียนบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

มีวางแผนการจัดการเรียนรู้ต้องปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้มีความสนใจ เพื่อให้ให้นักเรียนได้ร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมเพิ่มขึ้น จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้วมาใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ผู้วิจัยได้จัดทำเป็นแบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง ผู้วิจัยกำหนดโครงสร้างของแบบทดสอบลักษณะการวัดความเข้าใจรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน ลำดับเหตุการณ์ในเรื่อง สรุปสาระสำคัญ ทศนคติของผู้แต่ง โดยพิจารณาจากการ แยกข้อเท็จจริง 4 ข้อ ข้อคิดเห็น 4 ข้อ คาดคะเนเหตุการณ์ 3 ข้อ ระบุเหตุผลประกอบ 3 ข้อ สรุปความรู้เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน 3 ข้อ และสรุปข้อคิดเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน 3 ข้อ มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพด้วยการให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความตรงตามเนื้อหา จำนวน 3 ท่าน มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20-0.83 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20-0.60 และค่าความเชื่อมั่น KR20 เท่ากับ 0.87

วิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.)

ผลการวิจัย

1. เปรียบเทียบความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC

คนที่	ก่อนเรียน		หลังเรียน		ผลต่าง	
	คะแนน (20)	คะแนนร้อยละ	คะแนน (20)	คะแนนร้อยละ	คะแนน (20)	คะแนนร้อยละ
1	8	40.00	17	85.00	9	45.00
2	4	20.00	18	90.00	14	70.00
3	11	55.00	17	85.00	6	30.00
4	4	20.00	18	90.00	14	70.00
5	5	25.00	19	95.00	14	70.00
6	6	30.00	15	75.00	9	45.00
7	11	55.00	19	95.00	8	40.00
8	8	40.00	16	80.00	8	40.00

คนที่	ก่อนเรียน		หลังเรียน		ผลต่าง	
	คะแนน (20)	คะแนนร้อยละ	คะแนน (20)	คะแนนร้อยละ	คะแนน (20)	คะแนนร้อยละ
9	3	15.00	10	50.00	7	35.00
10	9	45.00	16	80.00	7	35.00
11	9	45.00	18	90.00	9	45.00
12	8	40.00	19	95.00	11	55.00
13	7	35.00	19	95.00	12	60.00
14	12	60.00	20	100.00	8	40.00
15	5	25.00	18	90.00	13	65.00
16	6	30.00	20	100.00	11	55.00
17	10	50.00	18	90.00	10	50.00
18	9	45.00	19	95.00	9	45.00
19	7	35.00	16	80.00	12	60.00
20	3	15.00	17	85.00	13	65.00
21	3	15.00	17	85.00	14	70.00
22	3	15.00	17	85.00	14	70.00
23	7	35.00	18	90.00	10	50.00
24	9	45.00	18	90.00	9	45.00
25	11	55.00	20	100.00	7	35.00
26	7	35.00	20	100.00	13	65.00
27	10	50.00	19	95.00	10	50.00
28	10	50.00	19	95.00	9	45.00
29	11	55.00	20	100.00	8	40.00
30	12	60.00	16	80.00	8	40.00
31	10	50.00	18	90.00	6	30.00
32	9	45.00	19	95.00	9	45.00
33	8	40.00	20	100.00	11	55.00
ค่าเฉลี่ย	7.73	38.64	17.88	89.39	10.06	50.30
S.D.	2.79	-	1.98	-	2.52	-

จากตารางที่ 1 พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนกลุ่มทดลอง มีคะแนนก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.73 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 38.64 และคะแนนหลังเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.88 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 89.39 และคะแนนผลต่างหลังเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.06 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 50.30

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC

การทดลอง	n	$\bar{x}$	S.D.	t
ก่อนการทดลอง	33	7.73	2.79	22.897*
หลังการทดลอง	33	17.88	1.98	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.73 และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 17.88 ซึ่งความสามารถทางการเรียนก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ศึกษาสัมประสิทธิ์การกระจายของความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC ปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ของความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC

ประเด็นการพิจารณา	n	$\bar{x}$	S.D.	C.V.
ข้อมูลนักเรียน	33	17.88	1.98	0.11

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC มีค่าเท่ากับ 0.11 แสดงว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการหลังการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ร้อยละ 11 ซึ่งค่ากระจายอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 10-15)

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC สามารถอภิปรายผลโดยนำเสนอตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้

1. การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ผกาพรรณ สุวรรณภูมามนต์ (2560) ที่พบว่า ภายหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ภาษาไทย หลังเรียนเฉลี่ย 30.02 หรือคิดเป็นร้อยละ 75.07 สูงกว่าก่อนเรียนคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.27 หรือคิดเป็นร้อยละ 48.19 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของแพรวพรรณ จันทร์แดง (2554) ที่พบว่า ภายหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดกับแบบ CIRC กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทั้งนี้ ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC สูงกว่าก่อนเรียน เพราะการจัดกิจกรรมครั้งนี้ได้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ซึ่งขั้นที่ 3 ขั้นจัดกิจกรรมการอ่านเป็นการส่งเสริมกระบวนการคิด และการทำงานร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และร่วมกันรับผิดชอบงานกลุ่มที่ได้รับมอบหมาย และเพื่อให้เข้าใจตัวบทอ่าน และสามารถวิเคราะห์บทอ่านได้ อติสรณ์ สุ่มมัตย์ (2561)

2. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวแปรด้วยการเปรียบเทียบค่าการกระจายของข้อมูลหลังการทดลองด้วยสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) พบว่า C.V. 0.11 คิดเป็นร้อยละ 11 หมายถึง ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์มีการกระจายอยู่ในระดับปานกลาง อันถือว่ายอมรับได้ แสดงว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC สามารถพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียน และคะแนนดังกล่าวมีการกระจายในระดับปานกลางที่สามารถยอมรับได้ (C.V. น้อยกว่าร้อยละ 15) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ อีกทั้งมีการปรับปรุงแล้วทดลองใช้ 1 วงรอบ จึงทำให้แผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมีประสิทธิภาพ อีกทั้งจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนขณะได้รับการจัดการเรียนรู้พบว่า นักเรียนมีความกล้าในการนำเสนอผลงานของตนเอง มีความสุข และสนุกสนานในการเรียนเพิ่มขึ้น การจัดการเรียนรู้ครั้งนี้สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ไม่เคร่งเครียด สอดคล้องกับผลการวิจัย นภาพร แซ่เห้ง (2564: 80) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนและทุกคนในกลุ่มมีความตั้งใจที่จะช่วยเหลืองานของกลุ่ม ยอมรับฟังความคิดเห็นของสมาชิก และมีความสนุกสนานกับกิจกรรม

นั่นคือ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC เป็นวิธีการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระที่ 1 การอ่าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ที่กล่าวไว้ว่านักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น การคาดคะเนเหตุการณ์ระบุเหตุผลประกอบ และสรุปความรู้และสรุปข้อคิดเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริงได้

สรุปและข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC เป็นการนำบทอ่านที่มีความหลากหลาย ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์การอ่านที่แตกต่างกัน ดังนั้น ในการจัดกิจกรรมจึงประสบปัญหาทำให้ผู้วิจัยต้องกระตุ้นความสนใจให้นักเรียนสนใจในการอ่าน เช่น การตั้งคำถามจากบทอ่านจากง่ายไปยาก หรือการเพิ่มเวลาในการอ่าน เพื่อนักเรียนที่อ่านช้าจะได้ตามทัน หรือพยายามให้นักเรียนสรุปประเด็นสำคัญจากบทอ่านว่ามี ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร ก่อนการวิเคราะห์บทอ่าน ดังนั้นครูจะต้องเตรียมความพร้อมเพื่อให้กิจกรรมการเรียนรู้ราบรื่น

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC เพื่อเปรียบเทียบการสอนในรูปแบบอื่น เพื่อการพัฒนาวิธีการสอน และนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
2. ควรมีการศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC เพื่อเปรียบเทียบกับเนื้อหาอื่น เช่น การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ การอ่านจับใจความสำคัญ เป็นต้น
3. ควรมีการศึกษาลงมือจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ CIRC เพื่อเปรียบเทียบการอ่านเชิงวิเคราะห์ในระดับชั้นอื่น ๆ

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรม. เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2553). *การคิดวิเคราะห์*. ชัคเชสมิเดีย
- ทิตินา แคมมณี. (2566). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 23). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธิดิสรณ์ สุ่มมาตย์. (2561). *ผลการใช้เทคนิค ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- นภาพร แซ่เห่ง. (2564). การพัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้ทักษะกระบวนการทางสมองในการประมวลข้อมูล ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค ซี ไอ อาร์ ซี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิง วิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา
- เบญจศักดิ์ เจริญมหาวิทยาลัย. (2564). การอ่านเพื่อการวิเคราะห์ (พิมพ์ครั้งที่ 3). มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ผกาพรรณ สุวรรณภูมามนต์. (2560). การศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC. (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา).
- พิมพ์กัญญา พิภูลทอง. (2556). การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กลุ่มร่วมมือรูปแบบ CIRC ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- แพรวพรรณ จันทร์แดง. (2554). การเปรียบเทียบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านเชิง วิเคราะห์ การเขียนเชิงสร้างสรรค์ และเจตคติต่อการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่าง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดกับแบบ CIRC. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- วัชรรา เล่าเรียนดี อรพิน ศิริสัมพันธ์ และปรณัฐ กิจรุ่งเรือง. (2560). กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อ พัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 (พิมพ์ครั้งที่ 12). บริษัท เพชร เกษมพรินติ้ง กรุ๊ป จำกัด.
- อรทัย เจริญทัศน์. (2558). ผลการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิง วิเคราะห์และความมุ่งมั่นในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนาส่วงวิทยา จังหวัด อุบลราชธานี. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 9(3), 154 – 165.
- อัญญา ประดิษฐ์. (2552). ชวนเด็กไทยให้เป็นนักอ่าน 1. สำนักงานอุทยานการเรียนรู้.
- Erlidawati & Syarfuni. (2018). The effect of cooperative integrated reading and composition on reading comprehension of IAIN Lhokseumawe, Indonesia. *Advances in Language and Literary Studies*, 9(4), 153-160.