

การตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน
เขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด

Voters' Decision-Making in Members of House of Representatives' Election in
Constituency 1, Roi Et Province

พระสุริยนต์ ปญญาวิชโร (หลักำ)

Phra Suriyont Phunyawachiro (Lagum)

พระมหาไถยน้อย ญาณเมธี

Phra Maha Thainoi Yanamethee

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

Mahamakut Buddhist University Roi Et Campus Thailand

Email: Suriyont.lag@student.mbu.ac.th



Received: 7 February 2025; Revised: 18 February 2025; Accepted: 25 April 2026

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน 3) ศึกษาข้อเสนอแนะการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 399 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า: 1) การตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุดได้แก่ ด้านอัตลักษณ์พรรคการเมือง ด้านการประเมินผู้สมัคร ด้านจุดยืนต่อประเด็นสำคัญ ด้านอารมณ์และสัญชาตญาณ และด้านที่มีข้อเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านเหตุผลและการวิเคราะห์ 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยสูง ไปต่ำได้แก่ ด้านคุณสมบัติและผลงานผู้สมัคร ด้านนโยบายพรรคการเมือง ผู้สมัคร ด้านรูปแบบการหาเสียง และด้านสังกัดพรรคการเมืองผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก ($r=0.683$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ข้อเสนอแนะการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พบว่า อัตลักษณ์และภาพลักษณ์ของพรรคการเมืองมีอิทธิพลโดยตรงต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง ผู้สมัครควรสังกัดพรรคที่ตรงกับฐานเสียงและมีจุดยืนชัดเจน เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือและโอกาสชนะเลือกตั้ง

คำสำคัญ การตัดสินใจ, การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร, ประชาชนเขตการเลือกตั้งที่ 1, จังหวัดร้อยเอ็ด

Abstract

The objectives of this research to 1) examine the level of Voters' Decision-Making in Members of House of Representatives' Election in Constituency 1, Roi Et Province. 2) study the factors affecting the people's Voters' Decision-Making in Members of House of Representatives' Election in Constituency 1, Roi Et Province; and 3) investigate recommendations regarding Voters' Decision-Making in Members of House of Representatives' Election in Constituency 1, Roi Et Province. The sample consisted of 399 people aged 18 years and over. The research instrument used for data collection was a five-point rating scale questionnaire. The statistical methods used for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's product-moment correlation coefficient, and content analysis.

The results show that: 1) Overall, the people's Voters' Decision-Making in Members of House of Representatives' Election in Constituency 1 was at a high level. When ranked from the highest to the lowest mean scores, the dimensions were political party identity, candidate evaluation, stance on key issues, emotions and intuition, and the lowest mean score was found in rationality and analytical reasoning, respectively. 2) The factors affecting the people's decision-making in the election of Members of Parliament, both overall and by dimension, were at a high level. Ranked from the highest to the lowest mean scores, these factors were candidate qualifications and performance, political party policies of the candidate, campaign strategies, and political party affiliation of the candidate, respectively. The Pearson correlation coefficient between the people's decision-making in the election of Members of Parliament and the influencing factors showed a positive relationship at the overall level ($r = 0.683$), which was statistically significant at the .01 level. 3) Recommendations regarding the people's decision-making in the election of Members of Parliament indicated that the identity and image of political parties have a direct influence on voters' electoral decisions. Candidates should affiliate with political parties that align with their voter base and clearly articulate their positions on key public issues. Both party identity and clear policy stances enhance credibility and increase the likelihood of winning the election.

Keywords: Voters' Decision-Making, Members of House of Representatives', Election in Constituency 1, Roi Et Province

บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 1) พุทธศักราช 2564 ได้กำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 500 คน แบ่งเป็นสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวน 400 คน และสมาชิกจากบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองจำนวน 100 คน โดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ 25 มีวาระเริ่มตั้งแต่วันที่เลือกตั้งเมื่อวันที่ 24 มีนาคม พุทธศักราช 2562 และ

และสิ้นสุดลงเมื่อมีพระราชกฤษฎีกายุบสภา ผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2566 หรือสิ้นสุดลงก่อนครบวาระในกรณีมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2564)

ในระบอบประชาธิปไตย อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน โดยประชาชนมอบอำนาจให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทำหน้าที่ตรากฎหมายและบริหารประเทศ หากผู้แทนมีความรู้ ความสามารถ และยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต ย่อมส่งผลต่อการพัฒนาประเทศและคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืน แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับหลักปาณิกธรรมสูตรในพระพุทธศาสนา ซึ่งเน้นความรอบรู้ ความซื่อสัตย์ การรู้จักประมาณตน และการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมในระยะยาว (พระไตรปิฎกภาษาไทย ฉบับมหาหมกุฎราชวิทยาลัย, ม.ป.ป.) ในทางกลับกัน หากผู้แทนขาดคุณธรรมและเข้าสู่อำนาจด้วยการทุจริต ย่อมนำไปสู่การคอร์รัปชันและบ่อนทำลายความเชื่อมั่นต่อระบบการเมือง ดังนั้น การใช้สิทธิเลือกตั้งจึงเป็นกระบวนการคัดเลือกผู้แทนที่มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อให้อำนาจที่ประชาชนมอบหมายถูกใช้อย่างถูกต้องและชอบธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562)

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นกลไกสำคัญของประชาธิปไตยแบบตัวแทนที่เปิดโอกาสให้ประชาชนกำหนดทิศทางการบริหารประเทศผ่านการออกเสียงเลือกผู้แทน ซึ่งการตัดสินใจลงคะแนนสะท้อนทั้งเจตจำนงทางการเมืองและคุณภาพของระบบการเมืองโดยรวม (Dahl, 1989) สำหรับจังหวัดร้อยเอ็ด โดยเฉพาะเขตเลือกตั้งที่ 1 ซึ่งมีลักษณะกึ่งเมืองกึ่งชนบท พฤติกรรมการเลือกตั้งมีความซับซ้อนจากปัจจัยด้านข้อมูลข่าวสาร บุคลิกภาพผู้สมัคร เครือข่ายชุมชน ระบบอุปถัมภ์ ภาวะเศรษฐกิจครัวเรือน และอิทธิพลของสื่อดิจิทัลที่อาจก่อให้เกิดข้อมูลบิดเบือน ส่งผลให้การตัดสินใจของประชาชนมีความท้าทายและหลากหลายมิติ

ดังนั้น ผู้วิจัยได้การศึกษาเรื่อง การตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน เขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด และมีความสำคัญเนื่องจากจะช่วยให้เข้าใจถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนในพื้นที่ เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากระบวนการเลือกตั้ง การกำหนดนโยบายสาธารณะที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และการยกระดับคุณภาพประชาธิปไตยโดยรวมที่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นกลไกสำคัญของระบอบประชาธิปไตย อันจะนำไปสู่การสร้างความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องของประชาชนในการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ อันเป็นพื้นฐานสำคัญในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองและการปกครอง ไทยรวมถึงการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับระบอบประชาธิปไตยอย่างยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์และส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) แบบสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด

1) ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1) ประชากร ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ในเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 126,207 คน

1.2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ในเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 399 คน ได้มาจากการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Taro Yamane (1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 โดยสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ด้วยวิธีสุ่ม ตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามจำนวนประชากรในแต่ละตำบล และสุ่มตามสัดส่วน (Proportionate Stratified Sampling)

2) เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากการศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือเพื่อการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านเลือกตอบโดยถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน เขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามข้อเสนอแนะการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด

3) การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยเริ่มจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดและสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากนั้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาและภาษา ก่อนนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านประเมินความตรงเชิงเนื้อหาและคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.67–1.00 แล้วนำไปทดลองใช้กับประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.85 หลังจากนั้นจึงปรับปรุงแก้ไขและจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4) การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

4.1) ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย เสนอต่อท่านผู้ใหญ่บ้าน นายอำเภอและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลกับประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ในเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด

4.2) ผู้วิจัยได้ติดต่อกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อบัดแนะและชี้แจง และขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

4.3) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตัวเอง โดยทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม ให้ทราบวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือเพื่อให้ได้ผลตามความเป็นจริง

4.4) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการตอบ แล้วนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาดำเนินการตามขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทำการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นดังนี้

5.1) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

5.2) วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 2 และ ตอนที่ 3 ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน เขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ดกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และ .01

5.3) วิเคราะห์ข้อเสนอแนะการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน เขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด โดยวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) ข้อมูลในการวิเคราะห์เพื่อสรุปเป็นภาพรวมแล้วนำเสนอข้อมูลด้วยวิธีการพรรณนา

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน หาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (r_{xy}) โดยใช้สูตรของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัย

1) ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน เขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน เขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน

การตัดสินใจในการเลือกตั้ง	ระดับการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1. ด้านอัตลักษณ์พรรคการเมือง (x_1)	4.32	0.64	1	มาก
2. ด้านการประเมินผู้สมัคร x_2	4.19	0.73	2	มาก
3. ด้านจุดยืนต่อประเด็นสำคัญ x_3	4.18	0.75	3	มาก
4. ด้านอารมณ์และสัญชาตญาณ x_4	4.16	0.73	4	มาก
5. ด้านเหตุผลและการวิเคราะห์ x_5	4.10	0.75	5	มาก
รวม	4.19	0.72	-	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน เขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D.=0.72) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

ได้แก่ ด้านอัตลักษณ์พรรคการเมือง ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.64) ด้านการประเมินผู้สมัคร ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.73) ด้านจุดยืนต่อประเด็นสำคัญ ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.75) ด้านอารมณ์และสัญชาตญาณ ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.73) ด้านเหตุผลและการวิเคราะห์ ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้ง	ระดับการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	แปลผล
1. ด้านสังกัดพรรคการเมืองผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (Y ₁)	4.29	0.65	4	มาก
2. ด้านนโยบายพรรคการเมืองผู้สมัคร (Y ₂)	4.38	0.63	2	มาก
3. ด้านคุณสมบัติและผลงานผู้สมัคร (Y ₃)	4.45	0.63	1	มาก
4. ด้านรูปแบบการหาเสียงผู้สมัคร (Y ₄)	4.35	0.66	3	มาก
รวม	4.37	0.64	-	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.64) โดยเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุดได้แก่ ด้านคุณสมบัติและผลงานผู้สมัคร ($\bar{X}=4.45$, S.D.=0.63) ด้านนโยบายพรรคการเมืองผู้สมัคร ($\bar{X}=4.38$, S.D.=0.63) ด้านรูปแบบการหาเสียงผู้สมัคร ($\bar{X}=4.35$, S.D.=0.66) และด้านสังกัดพรรคการเมืองผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.65) ตามลำดับ

2) วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 2 และ ตอนที่ 3 ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ดกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวม

การตัดสินใจในการเลือกตั้ง (X_{tt})	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ (Y_{tt})				
	ด้านสังกัดพรรคการเมืองผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (Y_1)	ด้านนโยบายพรรคการเมืองผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (Y_2)	ด้านคุณสมบัติและผลงานผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (Y_3)	ด้านรูปแบบการหาเสียงผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (Y_4)	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ (Y_{tt})
1. ด้านอัตลักษณ์พรรคการเมือง (X_1)	.751**	.423**	.011	.469**	.633**
2. ด้านการประเมินผู้สมัคร (X_2)	.287**	.624**	.246**	.318**	.530**
3. ด้านจุดยืนต่อประเด็นสำคัญ (X_3)	.118*	.246**	.616**	.117*	.373**
4. ด้านอารมณ์และสัญชาตญาณ (X_4)	.407**	.445**	.156**	.636**	.626**
5. ด้านเหตุผลและการวิเคราะห์ (X_5)	.262**	.381**	.237**	.361**	.456**
การตัดสินใจในการเลือกตั้ง (X_{tt})	.469**	.553**	.333**	.501**	.683**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวม ($r=0.683$) และรายด้านมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก ($r=0.751$) คือ ด้านอัตลักษณ์พรรคการเมือง (X_1) กับด้านสังกัดพรรคการเมืองผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (Y_1) คู่ที่มีความสัมพันธ์รองลงมา ($r=0.616$) คือ ด้านจุดยืนต่อประเด็นสำคัญ (X_3) กับ ด้านคุณสมบัติและผลงานผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (Y_3) และที่มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ($r=0.011$) คือ ด้านอัตลักษณ์พรรคการเมือง (X_1) กับ ด้านคุณสมบัติและผลงานผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (Y_3) แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างสองตัวแปรแทบไม่มีความเกี่ยวข้องกันในเชิงปฏิบัติ แม้จะเป็นความสัมพันธ์ในทิศทางบวกก็ตาม กล่าวคือ การให้ความสำคัญกับ อัตลักษณ์พรรคไม่ได้มีผลต่อการประเมินคุณสมบัติและผลงานของผู้สมัครอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม หากผลการทดสอบพบว่ามีความสำคัญทางสถิติ (เช่น $p < .05$) อาจเกิดจากขนาดกลุ่มตัวอย่างที่มาก ทำให้ตรวจพบความแตกต่างเล็กน้อยได้ แต่ในเชิงความหมายทางวิชาการถือว่าความสัมพันธ์ดังกล่าวมีอิทธิพลต่ำมากและไม่ส่งผลในทางปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญ

ดังนั้น สรุปความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนเขตการเลือกตั้งที่ 1

จังหวัดร้อยเอ็ด ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก ($r=0.683$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3) ข้อเสนอแนะการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า อัตลักษณ์พรรคการเมืองมีอิทธิพลโดยตรงต่อการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชน ทำให้ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องเลือกสังกัดพรรคที่มีอัตลักษณ์และภาพลักษณ์สอดคล้องกับฐานเสียงในเขตเลือกตั้งของตน เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือและโอกาสชนะการเลือกตั้ง หากพรรคมีภาพลักษณ์เข้มแข็ง ผู้สมัครจะได้เปรียบ แต่ถ้าพรรคขาดอัตลักษณ์ ผู้สมัครก็อาจเสียโอกาส แม้จะมีคุณสมบัติเด่นก็ตาม ส่วนการตัดสินใจเลือกตั้งโดยพิจารณา จุดยืนต่อประเด็นสำคัญ ส่งผลให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งประเมินคุณสมบัติและผลงานของผู้สมัครอย่างเข้มข้นขึ้น จุดยืนที่ชัดเจนและสอดคล้องกับปัญหาของประชาชนจะช่วยเสริมความน่าเชื่อถือให้กับคุณสมบัติและผลงาน ในทางตรงกันข้าม หากผู้สมัครมีคุณสมบัติดีแต่จุดยืนไม่ชัด หรือผลงานไม่ตอบโจทย์ประเด็นสำคัญ ก็อาจเสียโอกาสในการได้รับการเลือกตั้ง

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นที่น่าสนใจเพื่อนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1) การตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ทั้งนี้เนื่องจากประชาชนมีความตื่นตัวทางการเมืองและตระหนักถึงบทบาทของตนเองในฐานะพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย การเลือกตั้งถูกมองว่าเป็นกระบวนการสำคัญในการแสดงเจตจำนงทางการเมืองและกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศและท้องถิ่น ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้สมัครและนโยบายจากหลากหลายแหล่ง ทำให้สามารถพิจารณาคุณสมบัติ วิสัยทัศน์ และผลงานของผู้สมัครได้อย่างรอบคอบ ประกอบกับการลงพื้นที่พบปะประชาชนอย่างสม่ำเสมอของผู้สมัคร ส่งผลให้เกิดความเข้าใจบริบทและปัญหาในพื้นที่ และเอื้อต่อการตัดสินใจเลือกผู้แทนที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดของ บูมอริ ยีหะมะ (2563) ได้กล่าวไว้ว่า การตัดสินใจเลือกตั้งเป็นกระบวนการที่สำคัญในระบอบประชาธิปไตย เนื่องจากเป็นการแสดงเจตจำนงของประชาชนในการเลือกผู้แทนของตนที่จะเข้าไปบริหารประเทศ การตัดสินใจเลือกตั้งที่ดีจะช่วยให้ได้ผู้แทนที่มีความสามารถยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ และสอดคล้องกับแนวคิดของ พระปิฎกาคณิน สุวณโณ (เร่งทอง) (2566) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งท้องถิ่นในอำเภอแล่นสัก จังหวัดอุทัยธานี ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก และพฤติกรรมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ประชาชนมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถพิจารณาทางเลือกได้อย่างมีเหตุผล ปัจจัยสำคัญ ได้แก่ คุณลักษณะของผู้สมัคร นโยบายที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของพื้นที่ การสื่อสารและการรณรงค์หาเสียง รวมถึงค่านิยมทางการเมืองและจิตสำนึกความเป็นพลเมือง ส่งผลให้การตัดสินใจเลือกตั้งมีความชัดเจนและมั่นใจ สอดคล้องกับแนวคิดพฤติกรรมทางเลือกคะแนนเสียงเชิงเหตุผล (Rational Choice Theory) ของ Anthony Downs ที่อธิบายว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะประเมินข้อมูลและผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับก่อนตัดสินใจลงคะแนน (Downs, 2017) สอดคล้องกับงานวิจัยของ Norris (2000) ที่อธิบายว่าการสื่อสารทางการเมืองมีบทบาทสำคัญต่อการ

สร้างภาพลักษณ์และความไว้วางใจในตัวผู้สมัคร โดยเฉพาะในพื้นที่ที่ข้อมูลข่าวสารการเมืองมีความหนาแน่นสูง ด้านสังกัดพรรคการเมือง (Y1) อยู่ในระดับมาก

3) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจเลือกตั้ง (X) กับปัจจัยที่ส่งผลการตัดสินใจ (Y) พบว่า คู่ความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ($r=0.011$) คือ ด้านอัตลักษณ์พรรคการเมือง (X_1) กับ ด้านคุณสมบัติและผลงานผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (Y_3) แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างสองตัวแปรแทบไม่มีความเกี่ยวข้องกันในเชิงปฏิบัติ แม้จะเป็นความสัมพันธ์ในทิศทางบวกก็ตาม กล่าวคือ การให้ความสำคัญกับอัตลักษณ์พรรคไม่ได้มีผลต่อการประเมินคุณสมบัติและผลงานของผู้สมัครอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม หากผลการทดสอบพบว่ามีความสำคัญทางสถิติ (เช่น $p < .05$) อาจเกิดจากขนาดกลุ่มตัวอย่างที่มาก ทำให้ตรวจพบความแตกต่างเล็กน้อยได้ แต่ในเชิงความหมายทางวิชาการถือว่าความสัมพันธ์ดังกล่าวมีอิทธิพลต่ำมากและไม่ส่งผลในทางปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งผลวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของพระใบฎีกาณิน สุวณโณ (เร่งทอง) (2566) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งท้องถิ่นในอำเภอสามชัย จังหวัดอุทัยธานี ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเมืองผู้นำท้องถิ่น กับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งท้องถิ่นโดยภาพรวม มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ข้อเสนอแนะการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า อัตลักษณ์พรรคการเมืองมีอิทธิพลโดยตรงต่อการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชน ทำให้ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องเลือกสังกัดพรรคที่มีอัตลักษณ์และภาพลักษณ์สอดคล้องกับฐานเสียงในเขตเลือกตั้งของตน เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือและโอกาสชนะการเลือกตั้ง หากพรรคมีภาพลักษณ์เข้มแข็ง ผู้สมัครจะได้เปรียบ แต่ถ้าพรรคขาดอัตลักษณ์ ผู้สมัครก็อาจเสียโอกาส แม้จะมีคุณสมบัติเด่นก็ตาม ส่วนการตัดสินใจเลือกตั้งโดยพิจารณา จุดยืนต่อประเด็นสำคัญ ส่งผลให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งประเมินคุณสมบัติและผลงานของผู้สมัครอย่างเข้มข้นขึ้น จุดยืนที่ชัดเจนและสอดคล้องกับปัญหาของประชาชนจะช่วยเสริมความน่าเชื่อถือให้กับคุณสมบัติและผลงาน ในทางตรงกันข้าม หากผู้สมัครมีคุณสมบัติดีแต่จุดยืนไม่ชัด หรือผลงานไม่ตอบโจทย์ประเด็นสำคัญ ก็อาจเสียโอกาสในการได้รับการเลือกตั้ง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า อัตลักษณ์ของพรรคการเมืองมีอิทธิพลโดยตรงต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง โดยประชาชนมักพิจารณาภาพลักษณ์ ความเข้มแข็ง และทิศทางการดำเนินนโยบายของพรรคก่อนตัดสินใจเลือกผู้สมัคร การค้นพบนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ พระครูศรีธรรมวิเทศ (2564) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งทั่วไป ในอำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนเข้าใจถึงสิทธิหน้าที่ในการเลือกตั้ง มีการติดตามข่าวสารทางการเมือง แต่การให้ข่าวต่างๆ และข่าวการเมืองก่อให้เกิดความเครียด ประชาชนโดยทั่วไปจะไม่ค่อยทราบเงื่อนไขการเข้าร่วมเป็นสมาชิกพรรคการเมือง แต่มีการวิพากษ์วิจารณ์การเมือง โดยหน่วยงานรัฐควรจัดเวทีสาธารณะให้ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งได้แสดงภูมิรู้และความสามารถ ให้ประชาชนพิจารณา และประชาสัมพันธ์ให้ติดตามผลการทำงานหลังการเลือกตั้ง

องค์ความรู้ใหม่

องค์ความรู้ใหม่ของข้อค้นพบคือ การชี้ให้เห็นความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่าง 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) อัตลักษณ์พรรคการเมือง (2) จุดยืนเชิงประเด็น และ (3) คุณสมบัติผู้สมัคร โดยอัตลักษณ์พรรคเป็นตัวกำหนดกรอบการประเมิน ขณะที่คุณสมบัติส่วนบุคคลจะมีน้ำหนักต่อเมื่อสอดคล้องกับ กรอบดังกล่าวแบบจำลองนี้อธิบายว่าการตัดสินใจเลือกตั้งเป็นผลจาก “การผสมผสานเชิงระบบ” มากกว่าการพิจารณา

ปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งโดยลำพัง ซึ่งช่วยขยายกรอบอธิบายพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งในบริบทพื้นที่ระดับจังหวัดได้ชัดเจนยิ่งขึ้น



ภาพที่ 1 การตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด

สรุป

การตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ด้านอัตลักษณ์พรรคการเมือง ด้านการประเมินผู้สมัคร ด้านจุดยืนต่อประเด็นสำคัญ ด้านอารมณ์และสัญชาตญาณ และด้านเหตุผลและการวิเคราะห์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ด้านคุณสมบัติและผลงานผู้สมัคร ด้านนโยบายพรรคการเมืองผู้สมัคร ด้านรูปแบบการหาเสียง และด้านสังกัดพรรคการเมืองผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก ($r=0.683$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) จากผลการวิจัยพบว่า ด้านเหตุผลและการวิเคราะห์₅ เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น ภาครัฐจึงควรส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลทางการเมืองที่ถูกต้องและเป็นกลาง พร้อมทั้งเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์ของประชาชนในเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อยกระดับคุณภาพการตัดสินใจเลือกตั้ง

2) จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านสังกัดพรรคการเมืองผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร(Y_1) เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมให้พรรคการเมืองสื่อสารข้อมูลด้านประวัติ ผลงาน นโยบาย และวิสัยทัศน์อย่างชัดเจนและต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนสามารถตัดสินใจเลือกผู้สมัครบนพื้นฐานของอุดมการณ์และแนวทางการทำงานของพรรค

3) จากผลการวิจัยที่พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนนโยบายที่ส่งเสริมความโปร่งใสของพรรคการเมืองและผู้สมัคร ผ่านการเปิดเผยข้อมูลที่ตรวจสอบได้ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการจัดเวทีสาธารณะ เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและยกระดับคุณภาพการตัดสินใจเลือกตั้ง

2. ข้อเสนอแนะนำไปใช้

1) จากผลการวิจัยที่พบว่า ด้านอัตลักษณ์พรรคการเมืองเป็นปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ดังนั้น ควรนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของพรรคการเมืองอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งสร้างการรับรู้เชิงบวกในพื้นที่เขตการเลือกตั้ง พร้อมทั้งใช้อัตลักษณ์ของพรรคเป็นเครื่องมือในการสื่อสารนโยบายและส่งเสริมให้ประชาชนเกิดการเรียนรู้และตัดสินใจเลือกตั้งบนพื้นฐานของเหตุผลและการวิเคราะห์มากยิ่งขึ้น

2) จากผลการวิจัยที่พบว่า ด้านคุณสมบัติและผลงานของผู้สมัครมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ดังนั้นควรนำไปใช้ในการกำหนดแนวทางการสื่อสารทางการเมือง โดยเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ ผลงาน และความสามารถของผู้สมัครอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งเชื่อมโยงคุณสมบัติดังกล่าวกับนโยบายและอัตลักษณ์ของพรรคการเมือง รวมถึงสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกับประชาชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและสนับสนุนการตัดสินใจเลือกตั้งอย่างมีคุณภาพ

3) ควรส่งเสริมการพัฒนาช่องทางสื่อสารข้อมูลทางการเมืองที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเข้าถึงได้ง่ายในระดับพื้นที่ เช่น การจัดเวทีสาธารณะหรือแพลตฟอร์มออนไลน์เปรียบเทียบกับนโยบายผู้สมัคร เพื่อให้ประชาชนสามารถประเมินคุณลักษณะและนโยบายอย่างมีเหตุผล อันจะช่วยยกระดับคุณภาพการตัดสินใจเลือกตั้งให้มีประสิทธิภาพและโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1) การวิจัยครั้งต่อไปควรขยายพื้นที่ศึกษาไปยังเขตการเลือกตั้งอื่น ๆ ในจังหวัดร้อยเอ็ด หรือจังหวัดใกล้เคียง เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งในบริบทพื้นที่ที่หลากหลาย อันจะช่วยเพิ่มความครอบคลุมและความสามารถในการอ้างอิงผลการวิจัยในระดับกว้างขึ้น

2) การศึกษาครั้งต่อไปควรนำวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึกหรือการสนทนากลุ่ม ร่วมกับการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับเหตุผล ทศนคติ และกระบวนการตัดสินใจของประชาชน ซึ่งจะช่วยอธิบายผลการวิจัยเชิงตัวเลขได้อย่างชัดเจนและรอบด้านมากยิ่งขึ้น

3) การวิจัยในอนาคตควรพิจารณาดำเนินการอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับบริบททางการเมืองในยุคดิจิทัล เช่น อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์ ข่าวสารทางการเมือง การสื่อสารเชิงนโยบายผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล หรือบทบาทของผู้นำทางความคิดในชุมชน เพื่อให้ผลการวิจัยสะท้อนสภาพความเป็นจริงของพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- บุญศรี ยี่หะมะ. (2563). การศึกษาความเคลื่อนไหวทางการเมืองและพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 2562 จังหวัดสงขลา. กรุงเทพมหานคร: สำนักวิจัยและพัฒนาสถาบันพระปกเกล้า.
- พระครูศรีธรรมวิเทศ. (2564). การศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมในสังคมไทย. สำนักพิมพ์วัดพระราม 9.
- พระใบฎีกาณิน สุวณโณ (เร่งทอง). (2566). การพัฒนาจิตวิญญาณและการบำเพ็ญประโยชน์แก่สังคมไทย. สำนักพิมพ์ธรรมะสู่สังคม.
- มหามกุฏราชวิทยาลัย. (ม.ป.ป.). พระไตรปิฎกภาษาไทย ฉบับมหามกุฏราชวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: มหามกุฏราชวิทยาลัย.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 1) พุทธศักราช 2564. (2564). ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 138 ตอนที่ 49 ก.

วัชร ทรัพย์มี. (2539). การวิเคราะห์การเมืองท้องถิ่นในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2562). หน้าที่และอำนาจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง.

Dahl, R. A. (1989). Democracy and its critics. New Haven, CT: Yale University Press.

Downs, A. (2017). An economic theory of democracy (Reprint ed.). New York, NY: Routledge. (Original work published 1957)

Norris, P. (2000). A virtuous circle: Political communications in postindustrial societies. Cambridge University Press.