

แนวทางการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3
A Study of Guidelines for Developing Digital Literacy of Principals
under the Kalasin Primary Educational
Service Area Office 3

ธัญญารัตน์ ถิ่นละออ

Thanyarat Thinlaor

อมร มะลาศรี

Amorn Malasri

คมสันท์ ขจรปัญญาไพศาล

Komsan Khajornpanyapaisan

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

Kalasin University

e-mail: bluebootuckey@gmail.com



Received: 24 April 2025; Revised: 18 December 2025; Accepted: 20 December 2025

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาแนวทางการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 129 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างใช้แบบแบ่งชั้น โดยแบ่งตามขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดเล็กและขนาดกลาง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถามมีค่าความเที่ยงตรง ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.53 ถึง 0.98 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการเข้าถึงและตระหนักดิจิทัล, ด้าน

การใช้ดิจิทัลเพื่อการทำงานร่วมกัน และด้านการผลิตชุดข้อมูลเพื่อการบริการ
สาธารณะ 2) ผลของการเปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของ
ผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ด้านการเข้าถึงและตระหนัก
ดิจิทัลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยสูง
กว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง 3) แนวทางการพัฒนา
ความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหาร มี 3 ด้าน 13 แนวทาง ได้แก่ (1)
ด้านการประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการทำงาน 5 แนวทาง (2) ด้านการใช้ข้อมูลระหว่าง
หน่วยงาน 4 แนวทาง (3) ด้านการใช้โปรแกรมดิจิทัลเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับงาน
ประจำ 4 แนวทาง

คำสำคัญ แนวทางการพัฒนา, ความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัล, ผู้บริหาร
สถานศึกษา

Abstract

The aims of this study were: 1) to assess the level of digital technology understanding among school administrators, 2) to compare digital technology understanding by school size, and 3) to explore development strategies for improving digital technology understanding among school administrators. The sample consisted of 129 school administrators selected through stratified random sampling based on school size (small and medium). The research tools included a questionnaire with validity coefficients ranging from 0.80 to 1.00, discrimination power between 0.53 and 0.98, and reliability of 0.99, as well as interviews. The statistics used were percentages, means, and standard deviations.

The findings were as follows:

1) The overall level of digital literacy competence of school administrators was at a high level, particularly in the areas of digital access and awareness, the use of digital technologies for collaborative work, and the production of data sets for public services.

2) The comparison of digital literacy competence of school administrators classified by school size revealed that digital access and awareness differed significantly at the .05 level. Administrators in medium-

sized schools had a higher mean score than those in small-sized schools, while no significant differences were found in the other aspects.

3) The guidelines for developing digital literacy competence among school administrators consist of three dimensions with thirteen approaches, as follows: (1) the application of digital tools for work-related purposes, comprising five approaches; (2) the use of data across organizations, comprising four approaches; and (3) the use of digital programs for data analysis in routine tasks, comprising four approaches.

Keywords Development guidelines, Digital technology literacy skills, School administrators

บทนำ

ในยุคที่โลกกำลังเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ความเป็นดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ “ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580)” ได้เน้นย้ำถึงการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างศักยภาพทุนมนุษย์ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จากกระแสโลกาภิวัตน์ และอิทธิพลของวัฒนธรรมดิจิทัลที่เข้ามาผ่านโลกไซเบอร์ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิต ค่านิยม และพฤติกรรมของคนในสังคมไทย (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561)

การเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัลได้นำไปสู่การปฏิรูปในหลายมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการศึกษา ซึ่งต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและรุนแรง เทคโนโลยีดิจิทัลกลายเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนระบบการเรียนรู้ และการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะในบริบทของการบริหารสถานศึกษา ซึ่งต้องการผู้นำที่มีความสามารถด้านดิจิทัลในการวางแผน บริหาร และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ทันต่อโลกยุคใหม่ (Voogt et al., 2015)

ความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy Competency) จึงเป็นทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ซึ่งหมายถึงความสามารถในการเลือกใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่มีอยู่เพื่อการสื่อสาร การปฏิบัติงาน และการทำงานร่วมกัน รวมถึงการคิด วิเคราะห์ การสร้าง และประเมินสื่อดิจิทัลให้เหมาะสมกับบริบทและเป้าหมายการใช้งาน (Ng, 2012) ทักษะนี้จึงมีความสำคัญยิ่งสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารงานในยุคดิจิทัล และการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ (Anderson & Dexter, 2005)

จากรายงานแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ระบุว่า ปัญหาหลักของสถานศึกษาในพื้นที่คือ ผู้บริหารยังขาดความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างชัดเจน ส่งผลให้การบริหารจัดการในยุคดิจิทัลยังไม่สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3, 2567) เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงนี้ สำนักงานเขตฯ จึงได้กำหนดเป้าประสงค์เชิงนโยบายให้ผู้บริหารสถานศึกษานำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงานอย่างเหมาะสม โดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของทักษะความสามารถด้านดิจิทัลในทุกสถานศึกษา

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ตลอดจนแนวทางการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้ได้องค์ความรู้เชิงประจักษ์ที่สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนา และออกแบบกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการที่แท้จริงของพื้นที่ อันจะส่งผลให้ผู้บริหารสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ การตัดสินใจเชิงข้อมูล และการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาระดับความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3
- 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา
- 3) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาแนวทางการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1) ด้านผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ 1. ผู้บริหารการศึกษา 2 คน 2. ผู้บริหารสถานศึกษา 2 คน
3. นักวิชาการ 1 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง

2) ด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดการศึกษาความสามารถด้านความ
เข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ใน 7 ด้านดังนี้ 1.การเข้าถึงและตระหนักดิจิทัล 2.การใช้งาน
เครื่องมือด้านดิจิทัลหรือแอปพลิเคชันขั้นต้นสำหรับการทำงาน 3.การใช้ดิจิทัลเพื่อการ
ทำงานร่วมกัน 4.การประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการทำงาน 5.การผลิตชุดข้อมูลเพื่อการ
บริการสาธารณะ 6.การใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และ 7. การใช้โปรแกรมดิจิทัลเพื่อการ
วิเคราะห์ข้อมูลสำหรับงานประจำ

3. ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำแนวความคิดของการวิจัย
แบบผสมวิธี มาใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ
แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความ
เที่ยงตรง ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.53 ถึง 0.98 และค่าความ
เชื่อมั่นเท่ากับ 0.99

4. ด้านการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม 1. ขอความร่วมมือจาก
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ผู้อำนวยการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3
เพื่อขอความร่วมมือสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูล โดยเก็บข้อมูลจาก
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 3 2. ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถาม โดยใช้ Google Forms 3. ผู้วิจัย
รวบรวมแบบสอบถาม Google Forms จากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตาม กำหนดเวลา
ที่นัดหมายไว้ โดยได้ติดตามด้วยตนเองจนได้แบบสอบถามครบตามที่กำหนด 4. ผู้วิจัยได้รับ
แบบสอบถามกลับคืน จำนวน 129 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การเก็บรวบรวมข้อมูลของแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีขั้นตอนดังนี้ 1. ผู้วิจัยนำหนังสือจาก
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ขอเพื่อขออนุญาตสัมภาษณ์เก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย 2. ผู้วิจัยได้
เดินทางไปติดต่อนัดหมาย วัน เวลา สถานที่ ในการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง 3. เมื่อถึงวัน เวลา
นัดหมาย ผู้วิจัยได้เดินทางไปยังสถานที่ที่ได้ทำการนัดหมายกับกลุ่มเป้าหมายในการ
สัมภาษณ์ โดยมีเอกสารประกอบการสัมภาษณ์และแบบสัมภาษณ์อย่างละ 1 ฉบับให้แก่
กลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 คน และผู้วิจัยได้ทำการจดบันทึกข้อมูลในสัมภาษณ์ในขณะนั้น

5. ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม 1. นำข้อมูลที่ได้จากการถอดความกับเครื่องบันทึกเสียงและการบันทึกมาพิจารณาหลาย ๆ ครั้ง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในภาพรวมของข้อมูลที่ได้และพิจารณาประเด็นที่สำคัญ 2. นำข้อมูลที่ได้กลับมาอ่านพิจารณาอีกครั้งอย่างละเอียด จากนั้นจึงทำการตีความพร้อมกับการดึงข้อความหรือประโยคสำคัญที่เกี่ยวข้องออกมา 3. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยข้อความหรือประโยคที่มีความหมายเหมือนกันหรือใกล้เคียงมาไว้กลุ่มเดียวกัน เพื่อสร้างหัวข้อสรุป 4. อธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างละเอียดครบถ้วน โดยเขียนให้มีความต่อเนื่องและกลมกลืนกันระหว่างข้อความหรือประโยคของความหมายและหัวข้อต่าง ๆ ซึ่งในขั้นตอนนี้ต้องพยายามตัดข้อมูลหรือหัวข้อที่ไม่จำเป็นออก 5. ทำการเขียนบรรยายสิ่งที่ค้นพบอย่างละเอียดและชัดเจน โดยจะไม่มีกรนำทฤษฎีไปควบคุมถึงปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งยกตัวอย่างคำพูดประกอบคำหลักสำคัญที่ได้ เพื่อแสดงความชัดเจนของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น 6. สรุปผลจากการเก็บข้อมูลสัมภาษณ์ตามหัวข้อที่กำหนด หลังจากนั้นไปตรวจสอบกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อยืนยันความถูกต้องตามวัตถุประสงค์ที่ได้ทำวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยเริ่มจากการถอดความจากเครื่องบันทึกเสียงและบันทึกภาคสนาม แล้วนำข้อมูลมาศึกษาและอ่านทบทวนหลายครั้งเพื่อทำความเข้าใจภาพรวมและประเด็นสำคัญ จากนั้นจึงอ่านข้อมูลอย่างละเอียดเพื่อทำการตีความและคัดเลือกข้อความหรือประโยคที่มีความหมายสำคัญมาวิเคราะห์ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จัดกลุ่มข้อมูลที่มีความหมายเหมือนกันเพื่อสร้างหัวข้อสรุป ผู้วิจัยได้อธิบายปรากฏการณ์ที่พบอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตัดข้อมูลที่ไม่จำเป็นออก และบรรยายผลการวิจัยอย่างชัดเจนโดยไม่ใช้ทฤษฎีเป็นกรอบควบคุม พร้อมทั้งยกตัวอย่างคำพูดประกอบประเด็นสำคัญ สรุปท้ายสรุปผลตามหัวข้อที่กำหนด แจกแจงความถี่ และนำเสนอแนวทางการพัฒนา โดยผ่านการตรวจสอบความถูกต้องกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคพื้นดิน เขต 3

- 1) ระดับความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

1676 แนวทางการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

| ความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัล | ระดับการปฏิบัติ | | |
|--|-----------------|-------------|------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1.การเข้าถึงและตระหนักดิจิทัล | 4.37 | 0.53 | มาก |
| 2.การใช้งานเครื่องมือด้านดิจิทัลหรือแอปพลิเคชันขั้นต้นสำหรับการทำงาน | 3.88 | 0.70 | มาก |
| 3.การใช้ดิจิทัลเพื่อการทำงานร่วมกัน | 3.94 | 0.79 | มาก |
| 4.การประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการทำงาน | 3.72 | 0.72 | มาก |
| 5.การผลิตชุดข้อมูลเพื่อการบริการสาธารณะ | 3.93 | 0.64 | มาก |
| 6.การใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน | 3.62 | 0.63 | มาก |
| 7.การใช้โปรแกรมดิจิทัลเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับงานประจำ | 3.68 | 0.72 | มาก |
| รวม | 3.87 | 0.67 | มาก |

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87, S.D. = 0.67$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุดได้ดังนี้ ด้านการเข้าถึงและตระหนักดิจิทัล ($\bar{X} = 4.37, S.D. = 0.53$) ด้านการใช้ดิจิทัลเพื่อการทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 3.94, S.D. = 0.79$) ด้านการผลิตชุดข้อมูลเพื่อการบริการสาธารณะ ($\bar{X} = 3.93, S.D. = 0.64$) ด้านการใช้งานเครื่องมือด้านดิจิทัลหรือแอปพลิเคชันขั้นต้นสำหรับการทำงาน ($\bar{X} = 3.88, S.D. = 0.70$) ด้านการประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการทำงาน ($\bar{X} = 3.72, S.D. = 0.72$) ด้านการใช้โปรแกรมดิจิทัลเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับงานประจำ ($\bar{X} = 3.68, S.D. = 0.72$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.62, S.D. = 0.63$) ตามลำดับ

2 ผลของการเปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน

1677 แนวทางการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

| ความสามารถด้าน ความเข้าใจ เทคโนโลยีดิจิทัล | โรงเรียนขนาดเล็ก (n=85) | | | โรงเรียนขนาดกลาง (n=44) | | | t | P- Value |
|--|----------------------------|-------------|---------------------|----------------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปล ผล | \bar{X} | S.D. | แปล ผล | | |
| 1.การเข้าถึงและ ตระหนักดิจิทัล | 4.28 | 0.59 | มาก | 4.54 | 0.35 | มากที่สุด | -3.117 | .002 |
| 2.การใช้งาน เครื่องมือด้านดิจิทัล หรือแอปพลิเคชัน ขั้นต้นสำหรับการ ทำงาน | 3.92 | 0.70 | มาก | 3.80 | 0.71 | มาก | .937 | .351 |
| 3.การใช้ดิจิทัลเพื่อ การทำงานร่วมกัน | 3.95 | 0.80 | มาก | 3.90 | 0.79 | มาก | .320 | .750 |
| 4.การประยุกต์ใช้ เครื่องมือดิจิทัลเพื่อ การทำงาน | 3.77 | 0.76 | มาก | 3.62 | 0.66 | มาก | 1.132 | .260 |
| 5.การผลิตชุดข้อมูล เพื่อการบริการ สาธารณะ | 4.00 | 0.65 | มาก | 3.80 | 0.58 | มาก | 1.762 | .081 |
| 6.การใช้ข้อมูล ระหว่างหน่วยงาน | 3.67 | 0.65 | มาก | 3.53 | 0.59 | มาก | 1.276 | .205 |
| 7.การใช้โปรแกรม ดิจิทัลเพื่อการ วิเคราะห์ข้อมูล สำหรับงานประจำ | 3.70 | 0.73 | มาก | 3.62 | 0.69 | มาก | .607 | .545 |
| โดยรวม | 3.90 | 0.62 | ปาน กลาง | 3.83 | 0.52 | มาก ที่สุด | .666 | .507 |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตาม
ขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ต่างกัน 1
ด้าน คือด้านที่ 1 และด้านที่ 2 ถึงด้านที่ 7 ไม่แตกต่างกัน

3) แนวทางการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มี 3 แนวทาง 13 แนวทาง ได้แก่ 1) ด้านการประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการทำงาน (5 แนวทาง) (1) ผู้บริหารต้องเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารและงานวิชาการ (2) หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับโปรแกรมและเครื่องมือดิจิทัลที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างทั่วถึง (3) สนับสนุนให้ผู้บริหารและครูเพิ่มพูนความรู้จากแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (4) ผู้บริหารควรจัดโครงสร้างการบริหารงานให้ชัดเจน และมอบหมายบุคลากรที่มีความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้รับผิดชอบงานอย่างเหมาะสม (5) หน่วยงานของรัฐหรือกระทรวงศึกษาธิการควรพัฒนาระบบการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 2) ด้านการใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน (4 แนวทาง) (1) ผู้บริหารควรศึกษาแนวปฏิบัติและระบบการใช้ข้อมูลสารสนเทศระหว่างหน่วยงานให้มีความชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน (2) หน่วยงานต้นสังกัดหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศระหว่างสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (3) ส่งเสริมการจัดตั้งและพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของผู้บริหารสถานศึกษาในประเด็นความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลในระดับเครือข่ายและระดับเขตพื้นที่ (4) สนับสนุนให้ผู้บริหารและครูเรียนรู้และฝึกฝนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลร่วมกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน 3) ด้านการใช้โปรแกรมดิจิทัลเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับงานประจำ (4 แนวทาง) (1) ผู้บริหารควรจัดระบบการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาให้ชัดเจน และสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหารงาน (2) หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรมโปรแกรมดิจิทัลที่จำเป็นสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลและการบริหารจัดการให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา (3) ส่งเสริมให้มีการนำเสนอข้อมูลและผลงานทางการบริหารด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเพิ่มความถูกต้อง ชัดเจน และความน่าเชื่อถือของข้อมูล (4) ควรมีการจัดอบรมและพัฒนาความรู้ด้านการใช้โปรแกรมดิจิทัลเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่องและเป็นระยะ

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นที่น่าสนใจเพื่อนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1) ผลการศึกษาระดับความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 พบว่าความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยข้อที่อยู่ระดับมากและอยู่ใน

อันดับสูงคือ ด้านการเข้าถึงและตระหนักดิจิทัล รองลงมาคือ ด้านการใช้ดิจิทัลเพื่อการทำงานร่วมกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการบริหารจัดการของสถานศึกษา ตามเป้าประสงค์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 มุ่งให้มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและการเข้าถึงบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพ ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3, 2565) อีกทั้งในยุคปัจจุบันมีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้การเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลมีปริมาณเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในชีวิตประจำวันจากสื่ออุปกรณ์ เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ แท็บเล็ต ทำให้ทุกคนเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล การสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีทักษะในการสืบค้นข้อมูลโดยใช้อินเทอร์เน็ต การใช้คอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์อื่นร่วมกับคอมพิวเตอร์ อย่างมีประสิทธิภาพรวมถึงความสามารถในการสื่อสารรับ - ส่งข้อมูลหรือเผยแพร่ข้อมูลในสื่อรูปแบบต่าง ๆ โดยคำนึงถึงความปลอดภัย ถูกต้องของข้อมูล และนำมาเผยแพร่ มาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษายังต้องมีทักษะในการใช้เครื่องมือด้านดิจิทัลหรือแอปพลิเคชันสำหรับการทำงานโดยใช้โปรแกรมประมวลผลคำโปรแกรมตารางคำนวณและใช้โปรแกรมนำเสนอในการทำงานอย่างสร้างสรรค์ เพื่อนำเสนอผลงานของสถานศึกษาหรือเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอข้อมูลของสถานศึกษาสู่สาธารณชนสอดคล้องกับเอกชัย กี่สุขพันธ์ (2559) ได้กล่าวถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัลว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลจำเป็นต้องเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (ICT) และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อการใช้ ICT ให้เหมาะสม เกิดประโยชน์สูงสุด อย่างคุ้มค่าแท้จริง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีสามารถใช้ ICT ในการปฏิบัติงานได้อย่างได้เหมาะสม อีกทั้งในการบริหารและสร้างความเข้าใจตรงกันของครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้ช่องทางการสื่อสารเทคโนโลยีดิจิทัลกับครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารต้องตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์และสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน แต่ด้วยเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นอย่างก้าวกระโดดและหลากหลาย ทำให้การใช้ดิจิทัลเพื่อการทำงานร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษาต้องเลือกให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาซึ่งในหลายบริบทยังไม่ได้นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากเท่าที่ควร สอดคล้องกับทิพวรรณ ล้วนปสิทธิ์สกุล (2562) ที่ได้ศึกษา คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของนโยบายไทยแลนด์ 4.0 พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับความสำเร็จดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้บริหารที่มีความสามารถในการใช้ความรู้ ทักษะสามารถสร้างและเข้าถึงการใช้คอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ต โปรแกรม และ

สื่อดิจิทัล รวมไปถึงผู้บริหารที่มีความตระหนักถึงผลกระทบที่เทคโนโลยีมีต่อพฤติกรรมมีผลกระทบ ต่อความเชื่อและความรู้สึก

2) ผลของการเปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัล พบว่าแตกต่างกัน 1 ด้าน คือด้านการเข้าถึงและตระหนักดิจิทัล ด้านที่ 2 ถึงด้านที่ 7 ไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากโรงเรียนขนาดกลางมีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก เช่น การเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์ดิจิทัล และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ส่งผลให้ผู้บริหารมีโอกาสใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสม่ำเสมอและเกิดความตระหนักรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีในการบริหารจัดการมากกว่า นอกจากนี้ โรงเรียนขนาดกลางมักมีภารกิจด้านการบริหารและการรายงานข้อมูลในระบบดิจิทัลที่ซับซ้อนกว่า จึงส่งเสริมให้ผู้บริหารต้องเข้าถึงและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอยู่เป็นประจำ อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยที่พบว่า ความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลในด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันตามขนาดของสถานศึกษา เป็นเพราะว่าในปัจจุบันเทคโนโลยีดิจิทัลได้แพร่หลายและเข้าถึงได้อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะการใช้งานผ่านสมาร์ตโฟน ซึ่งเอื้อให้ผู้บริหารสถานศึกษาทุกขนาดโรงเรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การอ่าน การเขียน และการใช้สารสนเทศดิจิทัลได้อย่างรวดเร็วและสะดวก ส่งผลให้ความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในเชิงปฏิบัติ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และการใช้ข้อมูลพื้นฐาน มีระดับที่ใกล้เคียงกัน สอดคล้องกับ จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2564) ได้กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารการศึกษายุคดิจิทัลว่า ในยุคที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ผู้ที่สามารถปรับตัวและเตรียมความพร้อมเพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับโลกอนาคตได้เร็วเท่าไรย่อมมีความได้เปรียบมากกว่านั้น อีกทั้งสอดคล้องกับภาณุพงศ์ พรหมมาลี (2562) ได้ศึกษาการวิเคราะห์การรู้ดิจิทัลของอาจารย์ระดับอุดมศึกษาโดยใช้แผนภูมิต้นไม้การจำแนกและการถดถอย พบว่า คนที่อายุไม่เกิน 35 ปี หรือคนที่มียรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 10,000-29,999 บาท ซึ่ง ส่วนมากเป็นคนวัยทำงาน และเป็นเด็กยุคใหม่จะมีทักษะ Technological Literacy ซึ่งเป็นทักษะที่เกี่ยวกับการรู้เท่าทันเทคโนโลยีในปัจจุบัน ความเป็นพลเมืองดิจิทัลและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แตกต่างจากคนที่อายุมากกว่าหรือมียาได้มากกว่า อาจเป็นเพราะมีการเติบโตมาพร้อมกับการใช้เทคโนโลยีในชีวิตประจำวันและมีโอกาสได้ใช้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่เสมอ จึงเกิดความคุ้นเคยและความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีมากกว่า

3) แนวทางการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มี 3 แนวทาง

13 แนวทาง ได้แก่ 1) ด้านการประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการทำงาน (5 แนวทาง) (1) ผู้บริหารต้องเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารและงานวิชาการ (2) หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับโปรแกรมและเครื่องมือดิจิทัลที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างทั่วถึง (3) สนับสนุนให้ผู้บริหารและครูเพิ่มพูนความรู้จากแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (4) ผู้บริหารควรจัดโครงสร้างการบริหารงานให้ชัดเจน และมอบหมายบุคลากรที่มีความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้รับผิดชอบงานอย่างเหมาะสม (5) หน่วยงานของรัฐหรือกระทรวงศึกษาธิการควรพัฒนาระบบการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 2) ด้านการใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน (4 แนวทาง) (1) ผู้บริหารควรศึกษาแนวปฏิบัติและระบบการใช้ข้อมูลสารสนเทศระหว่างหน่วยงานให้มีความชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน (2) หน่วยงานต้นสังกัดหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศระหว่างสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (3) ส่งเสริมการจัดตั้งและพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของผู้บริหารสถานศึกษาในประเด็นความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลในระดับเครือข่ายและระดับเขตพื้นที่ (4) สนับสนุนให้ผู้บริหารและครูเรียนรู้และฝึกฝนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลร่วมกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน 3) ด้านการใช้โปรแกรมดิจิทัลเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับงานประจำ (4 แนวทาง) (1) ผู้บริหารควรจัดระบบการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาให้ชัดเจน และสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหารงาน (2) หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรมโปรแกรมดิจิทัลที่จำเป็นสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลและการบริหารจัดการให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา (3) ส่งเสริมให้มีการนำเสนอข้อมูลและผลงานทางการบริหารด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเพิ่มความถูกต้อง ชัดเจน และความน่าเชื่อถือของข้อมูล (4) ควรมีการจัดอบรมและพัฒนาความรู้ด้านการใช้โปรแกรมดิจิทัลเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่องและเป็นระยะ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพ หงษ์ทอง (2564) ที่พบว่า การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต้องอาศัยทั้งการฝึกอบรม การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการมีส่วนร่วมในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ซึ่งเป็นแนวทางที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลอย่างยั่งยืน อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Office of Educational Technology, U.S. Department of Education (2017) ที่ชี้ว่าผู้นำทางการศึกษาควรมีบทบาทเป็นผู้สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในระดับองค์กร และเป็นแบบอย่างในการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ในระดับโรงเรียน

องค์ความรู้ใหม่

การวิจัยครั้งนี้ได้รับองค์ความรู้จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ การประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัล การใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และการใช้โปรแกรมดิจิทัลเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล เชื่อมโยงเชิงบูรณาการของทั้งสามด้านที่ร่วมกันเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา



ภาพที่ 1 แนวทางการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

สรุป

- 1) ระดับความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการเข้าถึงและตระหนักดิจิทัล, ด้านการใช้ดิจิทัลเพื่อการทำงานร่วมกัน และด้านการผลิตชุดข้อมูลเพื่อการบริการสาธารณะ
- 2) ผลของการเปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ด้านการเข้าถึงและตระหนักดิจิทัลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

3) แนวทางการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหาร
มี 3 ด้าน 13 แนวทาง ได้แก่ (1) ด้านการประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการทำงาน 5
แนวทาง (2) ด้านการใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน 4 แนวทาง (3) ด้านการใช้โปรแกรมดิจิทัล
เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับงานประจำ 4 แนวทาง

เอกสารอ้างอิง

- จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์. (2564). สารทางวิชาการ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารการศึกษายุค
ดิจิทัล . ศูนย์พัฒนาและประยุกต์วิชาการศึกษาศาสตร์ .
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ทิพวรรณ ล้วนประสิทธิ์สกุล. (2562). คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่
สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของนโยบายไทยแลนด์ 4.0. วิทยานิพนธ์ปรัชญาด
ุษฎีบัณฑิต สาขาการศึกษาระดับปริญญาโท. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภาณุพงศ์ พรหมมาลี. (2562). การวิเคราะห์การรู้ดิจิทัลของอาจารย์ระดับอุดมศึกษาโดยใช้
แผนภูมิต้นไม้การจำแนกและการถดถอย กรณีศึกษาสถาบันพระบรมราชชนก
กระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์เภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศ
ศาสตร์ทางสุขภาพ. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุภาพ หงษ์ทอง. (2564). การพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราช
ภัฏมหาสารคาม.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
พ.ศ. 2561-2580.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคพื้นดิน เขต 3. (2567). แผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ 2567.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2559). การบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล (School Management in
Digital Era). เรีย ก ใ ช้ เมื่ อ 2 ก ร ก ฎ ำ ค ม 2562, จ ำ ก
<http://www.trueplookpanya.com/knowledge/content/52232/-edu-t2s1-t2-t2s3>
- Anderson, R. E., & Dexter, S. L. (2005). School technology leadership: An
empirical investigation of prevalence and effect. Educational
Administration Quarterly. 41(1), 49–82.
- Ng, W. (2012). Can we teach digital natives digital literacy? Computers &
Education. 59(3), 1065–1078.

1684 แนวทางการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคพื้นดิน เขต 3

Office of Educational Technology. (2017). Reimagining the role of technology in education: 2017 National Education Technology Plan Update. U.S. Department of Education. <https://tech.ed.gov/netp/>

Voogt, J., Erstad, O., Dede, C., & Mishra, P. (2015). Challenges to learning and schooling in the digital networked world. *Journal of Computer Assisted Learning*. 31(5), 403–413.