

สภาการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3

The situation for moving the quality policy of educational institutions under
the office of Lampang primary educational service area 3

พัชรินทร์ พุ่มจันทร์

Patcharin Poomjun

สุนทร คล้ายอ่ำ

Sunthon Khlaium

มหาวิทยาลัยพะเยา

University of Phayao

E-mail: 65204603@up.ac.th



Received: 3 April 2024; Revised: 15 December 2024; Accepted: 23 December 2024

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 และเพื่อเปรียบเทียบสภาการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

จากผลการศึกษาพบว่า 1) สภาการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพ รองลงมาคือด้านโรงเรียนคุณภาพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านสำนักงานเขตคุณภาพ 2) เปรียบเทียบสภาการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 พบว่า 1) จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การขับเคลื่อน, นโยบาย, คุณภาพ

Abstract

The purposes of this research article were to study the situation for moving the quality policy of educational institutions under the Office of Lampang Primary Education Service Area 3 and to compare the situation for moving the quality policy of educational institutions under The Office of Lampang Primary Education Service Area 3 classified by educational level, work experience and school size.

The results of research found that 1) The situation for moving the quality policy of educational institutions under the Office of Lampang Primary Education Service Area 3. Overall of 4 topics, were at a high level in every topics. The highest topic were the quality of teachers and quality of students. Next was quality of schools and the lowest topic was the quality of area office. 2) Comparing the situation for moving the quality policy of educational institutions under the Office of Lampang Primary Education Service Area 3 that classified by educational level, work experience and school size as follows: 1) Classified by educational level. Overall, it was found that significantly different at the .05 level; when considering each topic it was found different education levels of school administrators and teachers resulting to different opinions of area office, quality of schools, quality of teachers and quality of students had a significantly different at the .05 level 2) Classified by work experience. Overall, it was found that significantly different at the .05 level; when considering each topic it was found different work experience of school administrators and teachers resulting to different opinions of area office, quality of schools, quality of teachers and quality of students had a significantly different at the .05 level and 3) Classified by school size. Overall, it was found that significantly different at the .05 level; when considering each topic it was found different school size of school administrators and teachers resulting to different opinions of area office, quality of schools, quality of teachers and quality of students had a significantly different at the .05 level.

Keywords: moving, policy, quality

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการมุ่งดำเนินการภารกิจหลักตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนทุกแผนย่อยในประเด็น 12 การพัฒนาการเรียนรู้ และแผนย่อยที่ 3 ในประเด็น 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต รวมทั้งแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) และนโยบายรัฐบาลทั้งในส่วนนโยบายหลักด้านการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของคนไทยทุกช่วงวัย และนโยบายเร่งด่วน เรื่อง การเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 และพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย นอกจากนี้ ยังสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่าง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) โดยเฉพาะหมวดหมายที่

12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตอบสนองต่อโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 รวมทั้งนโยบายและแผนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยจะได้รับการพัฒนาในทุกมิติ ทั้งในด้านโอกาส ความเท่าเทียม ความเสมอภาค ความปลอดภัย และมีสมรรถนะที่สำคัญจำเป็นในศตวรรษที่ 21 และมีความพร้อมร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน ดังนั้น ในการเร่งรัดการทำงานภาพรวมกระทรวงให้เกิดผลสัมฤทธิ์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้กับสังคมและผลักดันให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพในทุกมิติ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดหลักการสำคัญในการประกาศนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ไว้ดังนี้ 1) สร้างความเชื่อมั่น ไว้วางใจให้กับสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เรียนและประชาชน โดยให้ทุกหน่วยงานนำรูปแบบการทำงานโดยบูรณาการทำงานร่วมกัน และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ความรับผิดชอบ ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน 2) สนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนดำเนินการตามภารกิจด้วยความรับผิดชอบต่อตนเอง องค์กร ประชาชนและประเทศชาติ โดยให้ความสำคัญกับการประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ผ่านกลไกการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา 3) ดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้ประกาศและแถลงนโยบายไว้แล้วเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ.2564 เพื่อมุ่งเน้นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของภาคการศึกษาที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3, 2566)

การบริหารมีความสำคัญต่อองค์การ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน เป็นกรดำเนินงานที่มีรูปแบบขั้นตอนวิธีการ กระบวนการที่ส่งผลต่อความสำเร็จของบุคคลและหน่วยงาน ทั้งนี้สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพจึงมีความสำคัญในด้านการพัฒนาคุณภาพ 4 Qs (QUALITIES) ได้แก่ ด้านที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 มีบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมที่สวยงาม ปลอดภัย น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน นำสื่อนวัตกรรม ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการศึกษา มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากการทดสอบระดับชาติมีพัฒนาการสูงขึ้น ผู้รับบริการโดยผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดการศึกษา ด้านที่ 2 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 มีบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมที่สวยงาม ปลอดภัย น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน นำสื่อนวัตกรรม ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการศึกษา มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากการทดสอบระดับชาติมีพัฒนาการสูงขึ้น ผู้รับบริการโดยผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดการศึกษา ด้านที่ 3 ครูผู้ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 มีทักษะด้านวิชาการ การจัดการเรียนรู้ ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการพัฒนาให้มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีผลการปฏิบัติงานที่เป็นแบบอย่าง (Good Practice & Best Practice) และด้านที่ 4 ประชากรวัยเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 มีความปลอดภัยและได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น และใช้ภาษาอังกฤษได้เหมาะสมกับระดับการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งในระดับชั้นเรียนและการทดสอบระดับชาติมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น มีทักษะด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา และทักษะอื่น จะเห็นได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพ 4Qs (QUALITIES) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาในการประกาศนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3, 2566)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 มีการบริหารจัดการเป็นไปตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่ ดำเนินงานตามระเบียบกฎหมายที่กำหนด กำหนดบทบาท คุณลักษณะ ความรับผิดชอบ มอบหมายงานชัดเจน การดำเนินงานโครงการตามนโยบายสอดคล้องกับกลยุทธ์ของหน่วยงานต้นสังกัด โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยกำหนดคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ รองรับการกระจายอำนาจ มีระบบการบริการที่ดี อำนวยความสะดวกให้ผู้รับบริการอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โรงเรียนและกลุ่มเครือข่ายมีโครงสร้างระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมและบูรณาการ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะ มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ อีกทั้งยังมีศักยภาพมาตรฐานวิชาชีพ มีค่านิยมในการทำงานตามหลักธรรมาภิบาล อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีไทย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญในการจัดการศึกษา และมีภาคีเครือข่ายที่ดี กฎหมายและนโยบายภาครัฐเอื้อต่อการพัฒนาและการจัดการศึกษา ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม สถาบันศาสนา และเทคโนโลยีส่งเสริมการจัดการศึกษา ชุมชนเข้มแข็ง ให้ความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 และสถานศึกษา ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 อย่างต่อเนื่อง เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด, บริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด และโรงไฟฟ้าแม่เมาะ เป็นต้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3, 2566) โดยดำเนินงานภายใต้ต้นนโยบายคุณภาพ 4Qs (QUALITIES) ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคุณภาพ ด้านที่ 2 โรงเรียนคุณภาพ ด้านที่ 3 ครูคุณภาพ และด้านที่ 4 นักเรียนคุณภาพ ปัจจุบันพบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2565 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับระดับเขตพื้นที่ และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2565 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับระดับเขตพื้นที่ ซึ่งจะเห็นได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการทดสอบระดับชาติบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ไม่มีพัฒนาการเพิ่มสูงขึ้นตามนโยบาย ด้านที่ 4 นักเรียนคุณภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3, 2566)

ดังนั้นผู้วิจัย จึงสนใจที่จะศึกษาสภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 เพื่อนำเอาข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพ 4Qs (QUALITIES) ในการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 จำนวน 93 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 93 คน ครูจำนวน 631 คน รวมประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 724 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารและครูของสถานศึกษาทั้ง 93 แห่ง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 โดยการเปิดตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (สุวิมล ติรกานนท์, 2554) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 318 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) มาเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามประกอบด้วย 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับสภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ รวมจำนวน 33 ข้อ คือขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพ 4Qs (QUALITIES) 4 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคุณภาพ ด้านที่ 2 โรงเรียนคุณภาพ ด้านที่ 3 ครูคุณภาพ และด้านที่ 4 นักเรียนคุณภาพ ตามวิธีของ Likert (Likert, 1967 อ้างอิงใน รุ่งนภา มหาเกตุ, 2554) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 เพื่อขออนุญาตใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มประชากร

3.2 นำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์จากวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ด้วยการแนบลิงก์ และ QR Code แบบสอบถามออนไลน์ โดยใช้ Google Forms โดยกำหนดระยะเวลาในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 15 วัน ได้รับคำตอบของแบบสอบถามกลับมาจำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 99.06

3.3 นำข้อมูลของแบบสอบถามที่ได้รับจากการเก็บข้อมูล มาตรวจนับและหาความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไปวิเคราะห์ โดยดำเนินการ ดังนี้

4.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้อง ค่าสัมประสิทธิ์ของแอลฟา

4.2 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับของสภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายของ บุญชุม ศรีสะอาด (2545) ดังนี้

4.50-5.00 หมายถึง สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

2.50-3.49 หมายถึง สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับปาน

กลาง

1.50-2.49 หมายถึง สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1.00-1.49 หมายถึง สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อสภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การทดสอบที (t-test) การทดสอบเอฟ (F-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างใช้วิธีทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's)

ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพ รองลงมาคือด้านโรงเรียนคุณภาพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านสำนักงานเขตคุณภาพ แปลผลได้ดังนี้

1.1 ด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารมีการติดตามผลการประเมินของส่วนราชการในการ กิจที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ ผู้บริหารร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการใช้ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัลในการดำเนินงาน, ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินของส่วนราชการในการ กิจที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาพัฒนาการจัดการศึกษา และผู้บริหารร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการพัฒนาการศึกษาให้มีผลการประเมินของส่วนราชการในการ กิจที่เกี่ยวข้องเป็นที่ยอมรับ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการส่งเสริมการใช้ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัล

ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองลงมาคือ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการให้บริการ ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนาบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมให้สวยงาม ปลอดภัย น่าอยู่ น่าทำงาน ตามลำดับ

1.2 ด้านโรงเรียนคุณภาพ สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารมีการกำหนดแผนและนโยบายในการสร้างโรงเรียนให้มีบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมที่สวยงาม ปลอดภัย น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการกำหนดให้มีการประชุมครู เพื่อการวางแผนพัฒนาผลการประเมินคุณภาพภายนอกและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากการทดสอบระดับชาติ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการนำสื่อ นวัตกรรม ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการศึกษา รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายในการให้บริการ ผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนอย่างชัดเจน รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการติดตามผลการประเมินคุณภาพ ภายนอกและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากการทดสอบระดับชาติ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการกำหนดแผนและนโยบายในการนำสื่อ นวัตกรรม ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการศึกษา รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ผู้เรียนเข้าทดสอบระดับชาติ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการกำหนดให้มีการประชุมเพื่อ รับฟังการปฏิบัติ เกี่ยวกับการนำสื่อ นวัตกรรม ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการศึกษา และผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูเสนอแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การวางแผนในพัฒนาผลการประเมินคุณภาพ ภายนอกและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากการทดสอบระดับชาติให้มีพัฒนาการที่สูงขึ้น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ที่สุดคือ ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาโรงเรียนให้มีบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมที่สวยงาม ปลอดภัย น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน ตามลำดับ

1.3 ด้านครูคุณภาพ สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาทักษะวิชาการ การจัดการเรียนรู้ ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบวกรจัดการการเรียนรู้ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการ สนับสนุนส่งเสริมเข้ารับการอบรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมาย ผลการปฏิบัติงานที่เป็นแบบอย่างของครูอย่างชัดเจน รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาครูเพียงพอต่อความต้องการ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานด้านการพัฒนาครูอย่างชัดเจน รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการ กำหนดแผนและนโยบายในการพัฒนาครู รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนา และการศึกษาดูงานการพัฒนาวิชาชีพ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูกำหนดแนวทางและรูปแบบการจัดการ เรียนรู้ โดยใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัล ตามลำดับ

1.4 ด้านนักเรียนคุณภาพ สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารมีการวางแผนและกำหนดนโยบายในการรับบริการให้ประชากรวัยเรียน ทุกคน ทุกกลุ่ม มีความปลอดภัยและได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งในระดับชั้นเรียนและการทดสอบระดับชาติอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการกำหนดให้ครูสรุปและรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งในระดับชั้นเรียนและการ

ทดสอบระดับชาติเพื่อนำข้อมูลไปพัฒนาผู้เรียน รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งในระดับชั้นเรียนและการทดสอบระดับชาติ รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา และทักษะอื่น รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูกำหนดแนวทางและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น และใช้ภาษาอังกฤษได้เหมาะสมกับระดับการศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารมีการกำหนดให้มีการประชุมครูเพื่อร่วมกันวางแผนพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งในระดับชั้นเรียนและการทดสอบระดับชาติมีพัฒนาการเพิ่มสูงขึ้น ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ดังนี้

2.1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ผู้วิจัยพบประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน ในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพ รองลงมาคือด้านโรงเรียนคุณภาพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการศึกษาหลักการตามนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 นโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 และขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติของ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยตรีนุช เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และยังพบว่าสอดคล้องกับงานวิจัยของ สันติสุขชัย ชำนาญกุลชลี จงเจริญ และชูชาติ พ่วงสมจิตร (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนำนโยบายการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาไปปฏิบัติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า สภาพการนำนโยบาย การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาไปปฏิบัติของสถานศึกษา

สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกำหนดแผนงานโครงการ และกิจกรรมตามนโยบายมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการกำหนดภารกิจและการมอบหมายงานตาม นโยบาย ด้านการกำกับ ตรวจสอบ และประเมินผลนโยบาย ด้านการกำหนดและจัดสรรทรัพยากรตาม นโยบาย และด้านการสนับสนุนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามนโยบาย ตามลำดับ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เก็จกนก เอื้อวงศ์ และศศิธร กาญจนสุวรรณ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะการขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการในการขับเคลื่อนนโยบาย พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่วิเคราะห์เป้าหมายของนโยบาย แต่บางแห่งไม่ได้วิเคราะห์เนื่องจากเห็นว่าเป็นนโยบายที่ถูกกำหนดให้ปฏิบัติอยู่แล้ว มีการสร้างความเข้าใจและการยอมรับนโยบาย ส่วนใหญ่ไม่ได้กำหนดโครงสร้างการทำงาน ไม่มีการประเมินนโยบายและไม่สร้างความต่อเนื่องในการดำเนินการ

1.1 สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามผลการประเมินของส่วนราชการในภารกิจที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการใช้ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัลในการดำเนินงาน มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินของส่วนราชการในภารกิจที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามาพัฒนาการจัดการศึกษา และร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการพัฒนาการศึกษาให้มีผลการประเมินของส่วนราชการในภารกิจที่เกี่ยวข้องเป็นที่ยอมรับ ซึ่งเป็นไปตาม ภารดี อนันต์ นาวี (2551, อ้างอิงใน สายสมร ลายพิğun, 2555) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารต้องมีบทบาทในฐานะนักพัฒนาสถานศึกษา เป็นผู้พัฒนา และยังสอดคล้องกับหลักการตามนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 นโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ที่กำหนดหลักการสำคัญในการประกาศนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ไว้ว่าสร้างความเชื่อมั่น ไว้วางใจให้กับสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เรียนและประชาชน โดยให้ทุกหน่วยงานนำรูปแบบการทำงานโดยบูรณาการทำงานร่วมกัน และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ความรับผิดชอบ ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนดำเนินการตามภารกิจด้วยความรับผิดชอบต่อตนเอง องค์กร ประชาชนและประเทศชาติ โดยให้ความสำคัญกับการประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ผ่านกลไกการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา

1.2 สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ด้านโรงเรียนคุณภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดแผนและนโยบายในการสร้างโรงเรียนให้มีบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมที่สวยงามปลอดภัย น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน กำหนดให้มีการประชุมครูเพื่อการวางแผนพัฒนาผลการประเมินคุณภาพภายนอกและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากการทดสอบระดับชาติ และมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการนำสื่อ นวัตกรรม ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการศึกษา ซึ่งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยลพรรณษย์ ศิริรัตน์ (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา คือ คุณภาพสถานศึกษา และผลการยืนยันตัวบ่งชี้คุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้วยการสนทนากลุ่ม พบว่า มีความสอดคล้องและถูกต้อง พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เช่น โรงเรียนควรกำหนดนโยบายพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อมุ่งไปสู่ความเป็นเลิศ ผู้บริหารควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำ

นโยบายการศึกษาในระดับสถานศึกษา ครูควรมีวิธีจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ นักเรียน ควรแสวงหาความรู้ในการประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น

1.3 สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ด้านครูคุณภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาทักษะวิชาการ การจัดการเรียนรู้ ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการกระบวนการจัดการเรียนรู้ สนับสนุนส่งครูเข้ารับการอบรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีการกำหนดเป้าหมาย ผลการปฏิบัติงานที่เป็นแบบอย่างของครูอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยลพรธัย ศิริรัตน์ (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา คือ คุณภาพครู และผลการเรียนย่นตัวบ่งชี้คุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้วยการสนทนากลุ่ม พบว่า มีความสอดคล้องและถูกต้อง พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เช่น โรงเรียนควรกำหนดนโยบายพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อมุ่งไปสู่ความเป็นเลิศ ผู้บริหารควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำนโยบายการศึกษาระดับสถานศึกษา ครูควรมีวิธีจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ นักเรียน ควรแสวงหาความรู้ในการประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น เป็นต้น และยังสอดคล้องกับวัชรภรณ์ คงเกิด (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 สภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ด้านนักเรียนคุณภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีการวางแผนและกำหนดนโยบายในการรับบริการให้ประชากรวัยเรียนทุกคน ทุกกลุ่ม มีความปลอดภัยและได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ มีการติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งในระดับชั้นเรียนและการทดสอบระดับชาติอย่างต่อเนื่อง และมีการกำหนดให้ครูสรุปและรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งในระดับชั้นเรียนและการทดสอบระดับชาติเพื่อนำข้อมูลไปพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นไปตาม วาสนา เต่าพาลี (2557) ที่กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในด้านการกำหนดนโยบาย วางแผนการจัดการศึกษา การควบคุม การบริหารงาน การระดมทรัพยากรอย่างเป็นระบบ และยังเป็นไปตาม ภารดี อนันต์ นาวี (2551, อ้างอิงใน สายสมร ลายพิğun, 2555) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารต้องเป็นผู้ริเริ่มและเปิดโอกาสให้ครู อาจารย์ รวมทั้งบุคคลในโรงเรียนได้ร่วมกำหนดนโยบายหรือเป้าหมายหลักของสถานศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนและนักเรียนมีคุณสมบัติที่พึงปรารถนา อีกทั้งยังต้องมีบทบาทในการพัฒนา และให้ความปลอดภัยแก่เด็กนักเรียนในสถานศึกษา

2. การเปรียบเทียบสภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสพการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษาของผู้บริหารและครู มีรายละเอียดดังนี้

2.1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายของประกาศ

กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 และการนำนโยบายไปปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ระดับการศึกษาปริญญาตรี ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำนโยบายคุณภาพไปปฏิบัติแตกต่างกัน ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโทมีความคิดเห็นในด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพในระดับที่แตกต่างกัน และอาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อครูแต่ละคนไม่เท่าเทียมกัน ทำให้ครูมีการดำเนินงาน และมีความคิดเห็นต่อสภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตาม เกษม วัฒนชัย (2550) ที่กล่าวถึงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาไว้ว่า ทฤษฎีระบบสังคม เป็นการวิเคราะห์พฤติกรรมในองค์การต่างๆ ที่จัดขึ้น โดยมีด้านบุคลากรมิติ ที่ประกอบด้วย 1) บุคลากรแต่ละคนที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันนั้นๆ เป็นบุคคลในระดับต่างๆ เช่น ในโรงเรียนมีผู้บริหารโรงเรียน ครู คนงาน ภารโรง ซึ่งทำให้มีวัฒนธรรมย่อยที่ครอบคลุมต่างไปจากวัฒนธรรมโดยรวม 2) บุคลิกภาพ ที่หมายถึง ความรู้ ความถนัด ความสามารถ เจตคติ อารมณ์ และแนวคิด ซึ่งบุคคลที่เข้ามาทำงานในสถาบันนั้นจะมีความแตกต่างปะปนกันอยู่และมีธรรมเนียมของแต่ละบุคคลเป็นอิทธิพลครอบงำ

2.2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จากกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป ได้แก่ ด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพ จากกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป ได้แก่ ด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพ และจากกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11-15 ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป ได้แก่ ด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี, 5-10 ปี, 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ทำให้เข้าใจลักษณะของงาน การดำเนินงานตามนโยบายของประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 และการนำนโยบายไปปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตาม เกษม วัฒนชัย (2550) ที่กล่าวถึงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาไว้ว่า ทฤษฎีระบบสังคม เป็นการวิเคราะห์พฤติกรรมในองค์การต่างๆ ที่จัดขึ้น โดยมีด้านบุคลากรมิติ ที่ประกอบด้วย บุคลิกภาพ ที่หมายถึง ความรู้ ความถนัด ความสามารถ เจตคติ อารมณ์ และแนวคิด ซึ่งบุคคลที่เข้ามาทำงานในสถาบันนั้นจะมีความแตกต่างปะปนกันอยู่และมีธรรมเนียมของแต่ละบุคคลเป็นอิทธิพลครอบงำ

2.3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จากกลุ่มผู้บริหารและครูที่อยู่สถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดกลาง ได้แก่ ด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพ และจากกลุ่มผู้บริหารและครูที่อยู่สถานศึกษา

ขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ ได้แก่ ด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นว่าการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ขึ้นอยู่กับการรับมอบนโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาที่บริหารสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกันนำนโยบายไปปฏิบัติแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตาม Putzl & Treib (2007) ที่กล่าวถึง ทฤษฎีการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 3 กลุ่ม โดยมีลักษณะที่สำคัญแตกต่างกัน คือ 1) ทฤษฎีบนลงล่าง ผู้ตัดสินใจมีความสามารถกำหนดวัตถุประสงค์นโยบายให้ชัดเจน และควบคุมการนำนโยบายไปปฏิบัติได้ การนำนโยบายไปปฏิบัติเริ่มจากการตัดสินใจของรัฐบาลกลาง นอกจากนี้ยังได้รับอิทธิพลมาจากทฤษฎีระบบ ถือว่านโยบายเป็นผลตรงที่ทำให้เกิดผลลัพธ์และมักไม่สนใจผลกระทบที่มาจากตัวผู้ปฏิบัติ ทฤษฎีนี้จึงกำหนดให้นโยบายเป็นปัจจัยนำเข้า ส่วนการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นผลผลิต 2) ทฤษฎีล่างขึ้นบน มีแนวคิดแตกต่างกับทฤษฎีบนลงล่าง ผู้ปฏิบัติในท้องถิ่นเป็นผู้ให้บริการตามนโยบาย กระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นกระบวนการต่อรองที่เกิดในเครือข่ายของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ทฤษฎีนี้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงมากขึ้น เนื่องจากมองว่านโยบายเป็นผลลัพธ์ของกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ และนำผลการสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียในนโยบายมาปรับเปลี่ยน แก้ไข นโยบาย ให้สอดคล้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ การศึกษาในกลุ่มนี้เริ่มจากระดับล่าง ได้แก่ กลุ่มผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย และปฏิเสธความคิดว่านโยบายเริ่มจากส่วนบนที่ตนข้างล่างต้องยึดถือปฏิบัติตาม เพราะกลุ่มนี้เห็นว่าคนข้างล่างหรือผู้ปฏิบัติใช้ดุลยพินิจและใกล้ชิดกับปัญหามากกว่าส่วนบนหรือผู้กำหนดนโยบาย และ 3) ทฤษฎีผสม เป็นทฤษฎีที่พยายามบูรณาการโดยรวมส่วนสำคัญของทฤษฎีทั้งสองและทฤษฎีอื่นๆ เข้าด้วยกัน โดยให้ความสำคัญกับการนำนโยบายไปปฏิบัติทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านการกำหนดนโยบาย ความชัดเจนสมเหตุสมผลของนโยบาย และด้านพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติที่ส่งผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ นโยบาย การปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์กร และการปรับตัวของหน่วยงานปฏิบัติ หัวใจของการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือ กระบวนการเรียนรู้เพื่อนำนโยบายไปปฏิบัติให้เกิดผลลัพธ์ที่ต้องการ และปรับเปลี่ยน แก้ไข นโยบาย

สรุป

ผลการวิจัยพบว่าสภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพ รองลงมาคือด้านโรงเรียนคุณภาพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่อยู่ใน

สถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ ด้านโรงเรียนคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ และด้านนักเรียนคุณภาพมีความแตกต่างกัน อย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ด้านสำนักงานเขตพื้นที่คุณภาพ

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนาบรรยากาศสิ่งแวดล้อมให้มีความสวยงาม ปลอดภัย น่าอยู่ น่าทำงาน
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในการให้บริการ ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการใช้ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ด้านโรงเรียนคุณภาพ

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาโรงเรียนให้มีบรรยากาศสิ่งแวดล้อมที่สวยงาม ปลอดภัย น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังการปฏิบัติ เกี่ยวกับการนำสื่อนวัตกรรม ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการศึกษา
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูเสนอแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การวางแผนในการพัฒนาผลการประเมินคุณภาพภายนอกและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากการทดสอบระดับชาติให้มีพัฒนาการที่สูงขึ้น

ด้านครูคุณภาพ

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูกำหนดแนวทางและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัล
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนาและการศึกษาดูงานการพัฒนาวิชาชีพ

ด้านนักเรียนคุณภาพ

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดให้มีการประชุมครูเพื่อร่วมกันวางแผนพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งในระดับชั้นเรียนและการทดสอบระดับชาติมีพัฒนาการเพิ่มสูงขึ้น
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูกำหนดแนวทางและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น และใช้ภาษาอังกฤษได้เหมาะสมกับระดับการศึกษา
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา และทักษะอื่น

2. ข้อเสนอแนะด้านการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรศึกษาสภาพปัญหาการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3
- 2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อสภาพการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3

เอกสารอ้างอิง

- เกษม วัฒนชัย. (2550). ธรรมนูญกับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: สำนักนโยบายและแผนการศึกษา.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์ และศศิธร กาญจนสุวรรณ. (2563). สมรรถนะการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์. สำนักบัณฑิตศึกษา: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.
- บุญชุม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ,sko8i: สุวีริยาสาสน์.
- ภาวดี อนันต์นาวิ. (2551). หลักการแนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: มนตรี.
- ยลพรรษย์ ศิริรัตน์. (2561). ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา. ภาควิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รุ่งนภา มหาเกตุ. (2554). สมรรถนะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารตามกระบวนการพัฒนาทัศนด้านการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วัชรภรณ์ คงเกิด. (2561). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- วาสนา เต่าพาลี. (2557). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับปัจจัยจูงใจในการทำผลงานทางวิชาการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สันติชูชัย ชำนาญ และคณะ. (2564). ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนำนโยบายการสร้างโอกาสความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาไปปฏิบัติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์. สำนักบัณฑิตศึกษา: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.
- สายสมร ลายพิกุล. (2555). การศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครูไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพในยุคปฏิรูป สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยพระนครศรีอยุธยา.
- สุวิมล ติรกานนท์. (2554). การใช้สถิติในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3. (2566). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. เรียกใช้เมื่อ 10 มิถุนายน 2566 จาก <https://online.pubhtml5.com/fhgf/mamt/index.html#p=1>.
- Pulzl, H. & Treib, O. (2007). Implementing public policy. in Fischer, Frank,Miller,Gerald.,& Sidney, Mara S., eds. Handbook of public policy analysis: Theory,politics,and methods. New York : CRC Press.