

การประเมินโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งธรรมวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช

The Evaluation of Internal Quality Assurance Project in Chauatkrengthamwittaya
School under The Secondary Educational Service Area Office
Nakhon Si Thammarat

นระภรณ์ นาคนวนล*

Naraporn Naknoul

อรรครา ธรรมาธิกุล

Akara Thammathikul

วีระยุทธ ชาทะกาญจน์

Werayut Chatakan

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

Graduate School, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University

Corresponding author, e-mail: s5746702027@gmail.com*

วันที่รับบทความ (Received): 25 เมษายน 2569

วันที่แก้ไขบทความ (Revised): 5 พฤษภาคม 2569

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted): 8 พฤษภาคม 2569

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครอง จำนวน 181 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมาตรฐาน ประเมินค่าและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลจากการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบท ในภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด โดยด้านความต้องการจำเป็นของโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านความคาดหวังต่อโครงการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผลเชิงคุณภาพ พบว่า โครงการมีความสำคัญต่อการยกระดับมาตรฐานการศึกษาตามนโยบายและการประเมินภายนอก 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ระดับมากที่สุด โดยด้านบุคลากรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านงบประมาณมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผลเชิงคุณภาพ พบว่า สถานศึกษามีการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และได้รับความร่วมมือในการสนับสนุนจากชุมชน 3) ด้านกระบวนการ ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ระดับมากที่สุด โดยด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านขั้นตอนการ



ดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผลเชิงคุณภาพ พบว่า การดำเนินงานเป็นระบบตามวงจร PDCA มีกลไกการติดตามผลอย่างต่อเนื่องและเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม 4) ด้านผลผลิต ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ระดับมากที่สุด โดยด้านความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านคุณภาพผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผลเชิงคุณภาพ พบว่า โครงการส่งผลต่อการพัฒนาการของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครูเกิดการพัฒนานวัตกรรมการสอน และโรงเรียนได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับจากชุมชนเพิ่มขึ้น

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ; ประกัน; คุณภาพ; คุณภาพดีมีประกัน

Abstract

This research aimed to: 1) evaluate the context of the Quality Assurance Project at Chauatkhringthamwittaya School under the Secondary Educational Service Area Office Nakhon Si Thammarat 2) evaluate the input factors of the project 3) evaluate the process of the project; and 4) evaluate the product outcomes of the project. The sample group consisted of 181 participants, including school administrators, teachers, school board members, students, and parents. The research instruments included rating-scale questionnaires and structured interviews. Quantitative data were analyzed using descriptive statistics, including percentage, mean, and standard deviation, while qualitative data were analyzed through content analysis.

The research results were found as follows:- 1) Context: Overall opinions were at the highest level. The necessity of the project had the highest mean, while expectations toward the project had the lowest mean. Qualitative findings indicated that the project plays a significant role in enhancing educational standards in accordance with policy and external evaluation. 2) Input: Overall opinions were at the highest level. Personnel had the highest mean, whereas budget had the lowest mean. Qualitative findings showed that the school effectively and transparently managed its resources and received strong support from the community. 3) Process: Overall opinions were at the highest level. Planning had the highest mean, while operational procedures had the lowest mean. Qualitative findings indicated that the implementation followed the PDCA cycle systematically, with continuous monitoring and opportunities for stakeholder participation. 4) Product: Overall opinions were at the highest level. Cooperation from parents and the community had the highest mean, while student quality had the lowest mean. Qualitative findings revealed that the project contributed to students' development in both academic achievement and desirable characteristics, promoted instructional innovation among teachers, and increased the school's credibility and acceptance within the community.

Keywords: project evaluation; assurance; quality; quality assurance

บทนำ

จากกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี จะเห็นได้ว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงนับเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบมีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามความมุ่งหวังของผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรและสถานประกอบการ ที่รับช่วงผู้จบการศึกษาเข้าศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงานมีความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐาน นักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ดังนั้น ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาและต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็งมีประสิทธิภาพและดำเนินการได้อย่างยั่งยืนนั้น ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาต้องมีการทำงานที่มุ่งประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ จากภารกิจดังกล่าวข้างต้น โรงเรียนจึงต้องดำเนินการประเมินการพัฒนาคุณภาพของตนเอง เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจว่าโรงเรียนได้จัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานเพื่อทำให้เด็กไทยเป็นคนดี มีความสามารถ มีความสุข สร้างสรรค์สังคมสามารถร่วมมือและแข่งขันกับประเทศอื่นๆ ได้อย่างมีศักดิ์ศรีในสังคมโลกต่อไป การประกันคุณภาพจึงเป็นงานสำคัญของโรงเรียน เพื่อผู้เรียนและสังคมโดยรวม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2560) นอกจากนี้ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาทำให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมีการทำงานที่มีเป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน

เพื่อตอบสนองนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนชะอวดเคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช จึงได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและเกณฑ์ตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยดำเนินการตามขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ มีการเตรียมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และส่งแบบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประจำปีให้ต้นสังกัดทราบ แต่ยังคงขาดการดำเนินการแบบมีส่วนร่วมอย่างจริงจังและครอบคลุมทุกกลุ่มผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ส่งผลให้ได้รับข้อมูลในการประเมินยังไม่รอบด้าน จึงต้องเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เสนอแนะข้อคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (โรงเรียนชะอวดเคร่งธรรมวิทยา, 2565)

การดำเนินโครงการใดๆ ก็ตาม ควรจะมีการประเมินโครงการเสมอ เพราะการประเมินโครงการนับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดของการดำเนินโครงการ ซึ่งช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ



เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรค เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ (สมคิด พรหมจ้อย, 2550) โดยเฉพาะรูปแบบการประเมินโดยใช้ชิปปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจร มีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้กำหนดไว้ แล้วนำข้อมูลที่ได้นั้นจัดทำเป็นสารสนเทศ เพื่อนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงโครงการอย่างทันที่ โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตเพื่อนำไปเสนอใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่ หรือแนวทางดำเนินการต่อไป (เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556)

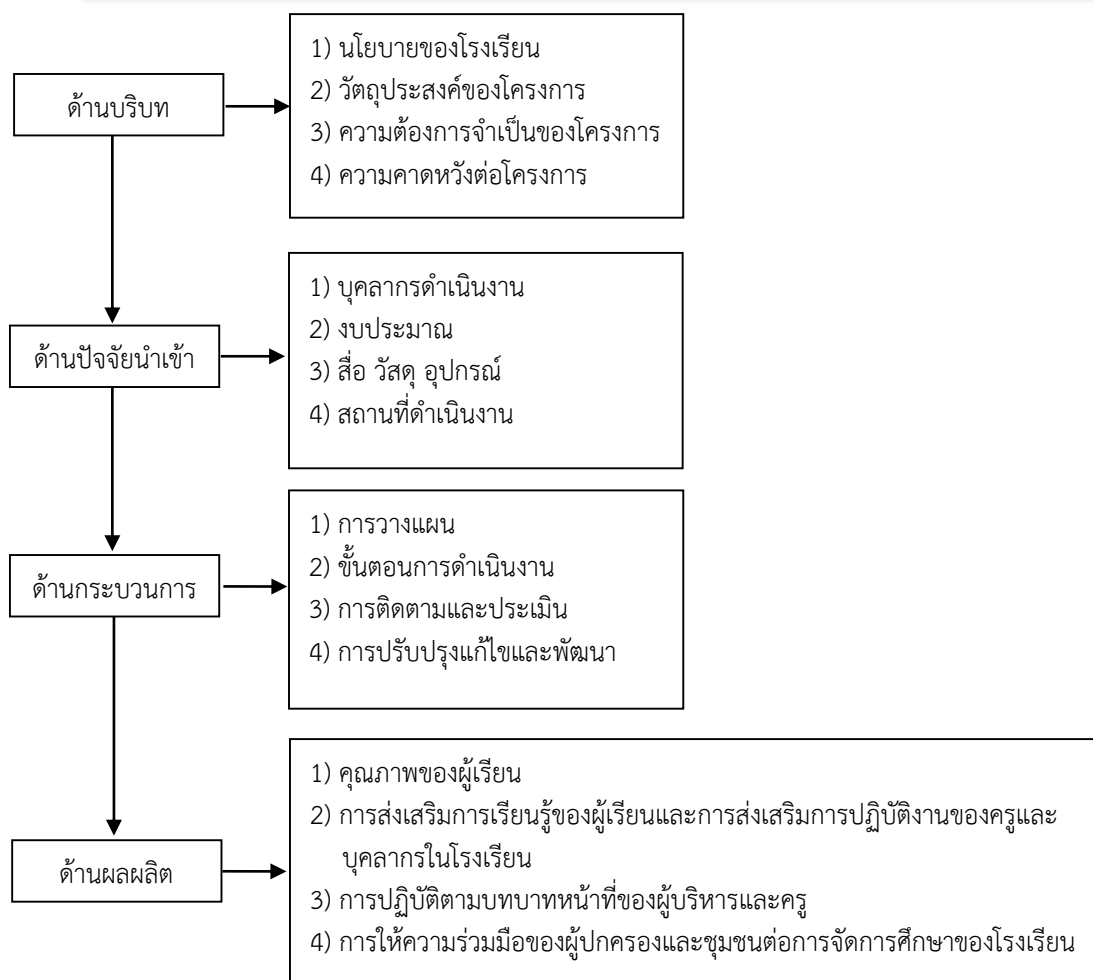
ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า หลักการแนวคิดทฤษฎีต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูล และกำหนดรูปแบบการประเมินโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งธรรมวิทยา ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องที่จัดขึ้นตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยการร่วมมือของแต่ละฝ่าย เพื่อให้เห็นการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลง โดยใช้รูปแบบแนวทางของ CIPP Model เป็นรูปแบบในการประเมิน เพื่อประกอบในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนี้ ซึ่งจะทำให้ทราบข้อดีข้อเสีย ความต้องการ และประสิทธิภาพของโครงการได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ผลที่ได้จากการประเมินในครั้งนี้จะเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับเป็นแนวทางแก่ผู้บริหาร ครู ตลอดจนโรงเรียน ที่มีรูปแบบและบริบทคล้ายคลึงกันได้นำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนกำหนดแนวทางในการปรับปรุง หรือพัฒนาการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น นำไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษา คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงสุดตามศักยภาพ ของแต่ละบุคคลตามมาตรฐานการจัดการศึกษาและพร้อมที่จะรับการประเมินภายนอกได้อย่างมั่นใจ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการการดำเนินงานตามโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช ตามรูปแบบการประเมินชิปป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริบท (Context) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) และ 4) ด้านผลผลิต (Product) ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังภาพที่ 1 ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

1.1 ผู้ให้ข้อมูลเชิงปริมาณ ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครู จำนวน 8 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 4 คน (ไม่นับรวมครู 1 คน ผู้บริหาร 1 คน) นักเรียน จำนวน 84 คน และผู้ปกครอง จำนวน 84 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 181 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejci & Morgan, 1970) และได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling) โดยแบ่งกลุ่มประชากรตามประเภทของกลุ่มบุคคล ได้แก่ ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครอง ใช้การสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วน

1.2 ผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครู จำนวน 2 คน คือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการและครูที่เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 2 คน คือ ตำแหน่งประธานกรรมการและผู้แทนชุมชน รวมทั้งหมด 5 คน ผู้วิจัยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณการประเมินโครงการครั้งนี้ ประกอบด้วยแบบสอบถาม จำนวน 4 ฉบับ หากคุณภาพโดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content validity) ได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ได้ค่า IOC 1.00 ทุกข้อคำถาม ดังนี้



ฉบับที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านบริบท จำนวน 10 ข้อ เกี่ยวกับนโยบายของโรงเรียน วัตถุประสงค์ของโครงการ ความต้องการ ความจำเป็น และความคาดหวังต่อโครงการ

ฉบับที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 10 ข้อ เกี่ยวกับ บุคลากรดำเนินงาน งบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ดำเนินงาน

ฉบับที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านกระบวนการของโครงการ จำนวน 10 ข้อ เกี่ยวกับการวางแผน ขั้นตอนการดำเนินงาน การติดตามและประเมิน และการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

ฉบับที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครอง ด้านผลผลิตของโครงการ จำนวน 40 ข้อ เกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียน การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและการส่งเสริมการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและครู และการให้ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชนต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 1 ฉบับ โดยมีประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งคร่งธรรมวิทยา ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผู้ประเมินเป็นผู้สัมภาษณ์ด้วยตนเอง ใช้แบบสัมภาษณ์ชุดเดียวกันกับผู้ถูกสัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา หาคุณภาพโดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content validity) ได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ได้ค่า IOC 1.00 ทุกข้อคำถาม

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

3.1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลจะวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

3.1.2 ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามความคิดเห็นด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การสัมภาษณ์และตรวจสอบข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา สรุปประเด็นสำคัญ

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการประเมินด้านบริบท การประเมินด้านบริบทของโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช ภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ระดับมากที่สุด โดยให้ความสำคัญกับโครงการมีความจำเป็นและสำคัญต่อการดำเนินงานของโรงเรียน รองลงมา ได้แก่ ด้านนโยบายของโรงเรียน โดยให้ความสำคัญกับโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ และด้านความคาดหวังต่อโครงการ ให้ความสำคัญกับโครงการสามารถทำให้สำเร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ผลเชิงคุณภาพ พบว่า ทุกฝ่ายมีความ

คิดเห็นสอดคล้องกันว่าโครงการนี้มีความจำเป็นต่อการยกระดับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สร้างความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ที่ดีต่อโรงเรียนในสายตาของสังคม

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะวอดเคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช ภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบุคลากรดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ระดับมากที่สุด โดยให้ความสำคัญกับผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี รองลงมา ได้แก่ ด้านสถานที่ดำเนินงาน โดยให้ความสำคัญกับสถานที่ในการดำเนินโครงการมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ โดยให้ความสำคัญกับสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินโครงการมีจำนวนที่เพียงพอ อยู่ระดับมากที่สุด และด้านงบประมาณ ให้ความสำคัญกับจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมของโครงการได้อย่างเหมาะสม อยู่ระดับมาก ผลเชิงคุณภาพ พบว่า ทุกฝ่ายมีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า โรงเรียนมีการบริหารจัดการทรัพยากรและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาบุคลากรผ่านการอบรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งผู้บริหารและครูได้รับการสนับสนุนอย่างเพียงพอจากหน่วยงานต้นสังกัดและเครือข่ายภายนอก การใช้จ่ายงบประมาณมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และผู้แทนชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์ รวมถึงการเป็นพี่เลี้ยงทางอาชีพให้แก่นักเรียน

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ การประเมินด้านกระบวนการของโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะวอดเคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช ภาพรวม อยู่ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ระดับมากที่สุด โดยให้ความสำคัญกับศึกษาถึงสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาโครงการ รองลงมา ได้แก่ ด้านการติดตามและประเมิน โดยให้ความสำคัญกับประเมินผลและจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา โดยให้ความสำคัญกับนำผลการประเมินโครงการมาแก้ไข ปรับปรุง เพื่อวางแผนในการพัฒนาการทำงานในครั้งต่อไป และด้านขั้นตอนการดำเนินงาน ให้ความสำคัญกับความร่วมมือของคณะทำงานและผู้ที่เกี่ยวข้องของโครงการ ผลเชิงคุณภาพ พบว่า โรงเรียนมีคณะกรรมการประกันคุณภาพ และดำเนินงานตามวงจร PDCA อย่างครบขั้นตอน มีการวางแผน ดำเนินงาน และประเมินผลทุกภาคเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการตรวจสอบเอกสารต่อเนืองกรรมการสถานศึกษาติดตามผลจริงจัง และผู้แทนชุมชนให้ข้อเสนอแนะอย่างสร้างสรรค์ ทำให้กระบวนการโปร่งใสและตรวจสอบได้

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต การประเมินด้านผลผลิตของโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะวอดเคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช ภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการให้ความร่วมมือของผู้ปกครอง และชุมชนต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ระดับมากที่สุด โดยให้ความสำคัญกับชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดหาทรัพยากรหรือสนับสนุนกิจกรรมหรือโครงการด้านการศึกษาให้กับโรงเรียน รองลงมา ได้แก่ ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและการส่งเสริมการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียน โดยให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความสนใจของนักเรียน ด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและครู ให้ความสำคัญกับผู้บริหารกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และนโยบายในการดำเนินงานอย่างชัดเจน และด้านคุณภาพของผู้เรียน โดยให้ความสำคัญกับ



ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 38 ข้อ และความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ ตามลำดับ ผลเชิงคุณภาพ พบว่า ทุกฝ่ายเห็นพ้องกันว่าโครงการคุณภาพดีมีประกันก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมต่อการพัฒนาโรงเรียน โดยเฉพาะในด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เด่นชัด เช่น ความรับผิดชอบ มีวินัย และจิตอาสา ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถใช้สื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนได้มากขึ้น โรงเรียนได้รับการยอมรับจากหน่วยงานต้นสังกัดและชุมชนในพื้นที่ ขณะเดียวกัน ชุมชนเองก็มีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนมากขึ้น ส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนโดยรอบ

อภิปรายผลการวิจัย

1. ด้านบริบทของโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านนโยบายของโรงเรียน ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านความคาดหวังต่อโครงการ ทั้งนี้ เป็นเพราะผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเข้าใจร่วมกันถึงความจำเป็นของโครงการภายใต้บริบทของสถานศึกษา โรงเรียนมีความพร้อมเชิงกลยุทธ์สูง มีความจำเป็นของโครงการที่ชัดเจน และมีการบูรณาการนโยบายอย่างเป็นเอกภาพ วัตถุประสงค์ของโครงการตรงกับความต้องการจำเป็นของผู้เรียนและสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด อีกทั้งมีความเป็นไปได้สูงในการบรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนดิยา ชูสุข (2563) ที่ได้ประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดชนาบนาก ปีการศึกษา 2563 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า การประเมินบริบทของโครงการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนวัดชนาบนาก โดยเฉพาะด้านการตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครอง อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญาณัฐ ธงศรี (2565) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พบว่า ผลการประเมินบริบทของโครงการในระดับมากที่สุดเช่นกัน โดยให้เหตุผลว่ามีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช อยู่ในระดับมากที่สุด พบว่า ด้านบุคลากรดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านสถานที่ดำเนินงาน ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านงบประมาณ ทั้งนี้ เป็นเพราะโรงเรียนมีพื้นฐานความพร้อม ทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุน โดยเฉพาะด้านบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญ ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญที่เอื้อต่อความสำเร็จของโครงการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญาณัฐ ธงศรี (2565) ซึ่งศึกษาการประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในของอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากบุคลากรมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และได้รับการพัฒนาความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้น วันทนี ญาณหาญ (2565) ได้ทำการวิจัยการประเมินโครงการต้นกล้าคุณธรรมนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 พบว่า การมีบุคลากรที่ได้รับการอบรมและการบริหารงบประมาณอย่างเหมาะสม เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ และ Kayal (2025) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการประกันคุณภาพ การสำรวจบริบทของชาอูดีอาระเบีย (Optimizing quality

assurance practices: Exploring the Saudi context) ผลการศึกษา พบว่า ความพร้อมด้านบุคลากร และการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสมเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ ด้านคุณภาพการศึกษา

3. ด้านกระบวนการของโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช อยู่ในระดับมากที่สุด พบว่า ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการติดตามและประเมิน ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน ทั้งนี้ เป็นเพราะโรงเรียนมีความเข้มแข็งของระบบการบริหารจัดการภายในที่มีความพร้อมในการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ มีการวางแผนที่ชัดเจน มีการมีส่วนร่วมในระดับสูง และมีการติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญาณัฐ ธงศรี (2565) ที่ศึกษาการประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในของอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พบว่า การดำเนินงานเป็นไปตามวงจร PDCA อย่างครบถ้วน โดยมีการประเมินระหว่างทางเพื่อปรับปรุงกระบวนการและเอกสารประกันคุณภาพให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนี ญาณหาญ (2565) ได้ทำการวิจัยการประเมินโครงการต้นกล้าคุณธรรมนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 พบว่า การมีส่วนร่วมของครู และผู้บริหารในขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการสามารถบรรลุเป้าหมายได้ตามที่กำหนด นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตันติยา ชูสุข (2563) ได้ประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดชนาบนาก ปีการศึกษา 2563 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า การประเมินด้านกระบวนการที่มีการติดตามผลและปรับปรุงต่อเนื่องส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จของการพัฒนาโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kayal (2025) ที่ได้ศึกษา เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการประกันคุณภาพ การสำรวจบริบทของซาอุดีอาระเบีย (Optimizing quality assurance practices: Exploring the Saudi context) ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนที่มีการประเมินเชิงกระบวนการสามารถปรับกลยุทธ์ได้อย่างยืดหยุ่นและลดความล่าช้าในการดำเนินงาน

4. ด้านผลผลิตของโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช อยู่ในระดับมากที่สุด พบว่า ด้านการให้ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชนต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและการส่งเสริมการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและครู และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านคุณภาพของผู้เรียน ทั้งนี้ เป็นเพราะโครงการสร้างผลลัพธ์ที่จับต้องได้ทั้งต่อผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และชุมชน ครูมีการพัฒนาตนเองและนำนวัตกรรมมาใช้ในการเรียนการสอน ผู้บริหารสามารถใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเชิงนโยบาย ชุมชนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทั้งด้านผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญาณัฐ ธงศรี (2565) ที่ได้ศึกษาการประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในของอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พบว่าด้านผลผลิตอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นและความพึงพอใจของผู้ปกครอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนี ญาณหาญ (2565) ที่ได้ทำการวิจัยการประเมินโครงการต้นกล้าคุณธรรมนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 พบว่า การดำเนินโครงการต้นกล้าคุณธรรม ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มขึ้นและมีพฤติกรรมจิตอาสาอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตันติยา ชูสุข (2563) ได้ประเมินโครงการประกัน



คุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดชนาบนาก ปีการศึกษา 2563 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า การประเมินผลผลิตของโครงการประกันคุณภาพในโรงเรียน วัดชนาบนาก อยู่ในระดับมากที่สุด โดยผลลัพธ์ที่สำคัญ คือ การพัฒนาศักยภาพครูและการสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครอง นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Darman (2019) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของการดำเนินการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนเทียบกับคะแนนการ รับรองของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายเมืองนาทูนางจังหวัดเกาะรีเยว กล่าวหาผลผลิตที่ยั่งยืนของ ระบบประกันคุณภาพ ไม่ได้วัดเพียงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่านั้น แต่รวมถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ของผู้เรียนและวัฒนธรรมการเรียนรู้ของโรงเรียนในระยะยาว

ข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการคุณภาพดีมีประกัน โรงเรียนชะอวดเคร่งคร่งธรรมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาานครศรีธรรมราช มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านบริบท ควรสำรวจความต้องการและรับฟังความคิดเห็นจากครูและนักเรียนอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงกิจกรรมให้สอดคล้องกับสภาพจริงและศักยภาพของผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า ควรวางแผนจัดสรรงบประมาณตามฐานกิจกรรม (Activity-Based Budgeting) พร้อมส่งเสริมการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่าย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงาน และพัฒนาระบบการใช้จ่ายที่โปร่งใส

1.3 ด้านกระบวนการ ควรเพิ่มประสิทธิภาพการติดตามงานด้วยเครื่องมือบริหารจัดการ (เช่น Gantt Chart) กำหนดผู้รับผิดชอบหลักที่ชัดเจน และจัดทำรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะเพื่อให้ สามารถปรับปรุงแนวทางดำเนินงานได้ทันทั่วทั้ง

1.4 ด้านผลผลิต ควรเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เช่น การเรียนรู้แบบ โครงการหรือเชิงสืบเสาะ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงควบคู่กับการพัฒนาสมรรถนะครูในการออกแบบ กิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาระบบการสื่อสารและสร้างความเข้าใจที่ตรงกันก่อนดำเนิน โครงการในรอบปีถัดไป

2.2 ควรทำวิจัยและพัฒนา (R&D) เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรหรือโมเดล การระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่าย เพื่อลดข้อจำกัดด้านงบประมาณและเพิ่มความคล่องตัวในการจัด กิจกรรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการนำระบบสารสนเทศ หรือแอปพลิเคชันมาใช้ในการจัดการ และติดตามโครงการ เพื่อลดความซับซ้อนของขั้นตอนการดำเนินงาน ลดภาระงานเอกสาร และช่วยให้ เข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว

2.4 ควรดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนหรือวิจัยเชิงทดลอง โดยเน้นรูปแบบการ จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมายของโครงการ

บรรณานุกรม

- กัญญาณัฐ ธงศรี. (2565). การประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. *วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ*, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). *การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตน์ดิดา ชูสุข. (2563). การประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดชนาบนาก ปีการศึกษา 2563 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- โรงเรียนชะอวดเคร่งธรรมวิทยา. (2565). *รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565*. นครศรีธรรมราช: โรงเรียนชะอวดเคร่งธรรมวิทยา.
- วันทนี ญาณหาญ. (2565). การประเมินโครงการต้นกล้าคุณธรรมนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12. *วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ*, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. นนทบุรี: จตุพรดีไซน์.
- Darman. (2019). Implication of Internal Quality Assurance System of Schools Implementation Against the Accreditation rating of State Senior High Schools of Natuna. *IOSR Journal of Research & Method in Education*, 7(5), (September-October 2017): 36-39.
- Kayal, G.G. (2025). Optimizing quality assurance practices: Exploring the Saudi context. *Cogent Education*, 12(1): 248-455.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3): 607-610.
- Stufflebeam, D.L. (1971). *The Relevance of the CIPP Evaluation Model for Educational Accountability*. Atlantic City: N.J.