

ประสิทธิผลกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรี

สุชินชัยันต์ เพ็ชรนิล พัชราพร เพ็ชรนิล และทวีพงษ์ รินนาศักดิ์

สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ

EFFECTIVENESS IN VILLAGE AND COMMUNITY FUND MANAGEMENT FOR SUSTAINABILITY OF SINGBURI PROVINCE

Suchinchayun Pethnin, Pacharaporn Pethnin and Thaweepong Rinnasak

Suvarnabhumi Institute of Technology, Thailand

E-mail: suchinchayun@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับประสิทธิผลกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรี 2) ศึกษาระดับของปัจจัยด้านบริหารกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรี 3) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรี เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ เป็นกรรมการกองทุนหมู่บ้านในจังหวัดสิงห์บุรีทั้งหมด จำนวน 300 คน ซึ่งขนาดกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการแทนค่าสูตรของ Taro Yamane ได้ใช้วิธีการวิเคราะห์สถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และการวิจัยเชิงคุณภาพ สัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญประกอบด้วย นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้ใหญ่บ้าน และคณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวนรวม 15 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1) ประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน 5 ด้าน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ด้านการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับมาก ด้านความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการภายในและการทำหน้าที่อยู่ในระดับมาก ด้านการเรียนรู้และการพัฒนาอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน 6 ด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนโดยภาพรวม ประกอบด้วย ด้านการกำหนดเป้าหมาย และวางแผนการทำงาน ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการอนุมัติเงินกู้ และ ด้านการควบคุมติดตามงาน โดยมีสัมประสิทธิ์ถดถอย เท่ากับ .47, .42, .51 และ .32 ตามลำดับ และค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ .80 สามารถทำนายผลได้ร้อยละ 80 3) ผลสรุปค่าสัมภาษณ์ พบว่า ด้านการบรรลุเป้าหมายต้องมีการกำหนดเป้าหมาย มีแผนงาน มีการติดตาม ผลงานและการปรับปรุงแก้ไข ด้านความพึงพอใจ ต้องมีการจัดทำโครงการให้สอดคล้อง ด้านการเงิน ต้องมีการจัดทำงบประมาณ มีการควบคุมและมีความโปร่งใส ด้านกระบวนการภายในและการทำหน้าที่ต้องมีการกำหนด

เป้าหมายงานและบทบาทหน้าที่และกำหนดตัวชี้วัดผลงาน ด้านการเรียนรู้และการต้องมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ: กระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จังหวัดสิงห์บุรี

Abstract

The research had objectives were to 1) study the level of effectiveness in the village and urban community fund management for sustainability in Singburi province; 2) study the level of administrative factors in the village and community fund management process for sustainability in Singburi province; and 3) study the factors affecting the effectiveness of the village and community fund management for sustainability in Singburi Province. The research was a mixed method. The quantitative research method used questionnaires, data collection from the sample of 300 village fund committees, obtained by using the sample group formula of Taro Yamane The statistics used consisted of mean, standard deviation and multiple regression analysis. The qualitative research method used was an interview. The key informants consisted of the president of the municipality, the president of the sub-district administrative organization, the headman and the village and urban community fund management committees, totaling 15 people.

It was found that 1) effectiveness of the village community fund management was at a high level. When considering each aspect in descending order, it was found that the goal was achieved at a high-level satisfaction at a high level The financial aspect is at a high level. internal processes and functions at a high-level learning and development at a high level 2) factors of sustainable village and urban fund management in six aspects that affecting overall sustainable village and urban community fund management effectiveness included goal setting and work planning, team work, loan approval and monitoring work control. The regression coefficients were .47, .42, .51 and .32 respectively, and the prediction coefficient (R²) of .80 were able to predict 80 percent of the outcome. 3) The results of the interview revealed that the achievement of the goals had a target setting, a plan, a follow-up and improvement. Satisfaction Projects had to be formulated in accordance with financial requirements and budgeting as required. There were control and transparency. In terms of internal processes and functions, job goals and roles had to be defined and performance indicators were defined, learning and the need to be a continuous learning form.

Keywords: Village and Community Fund Management, Singburi Province

บทนำ

ปัญหาความยากจนของประชาชนทั้งในชุมชนเมือง และชุมชนชนบท ยังคงเป็นปัญหาพื้นฐานที่สำคัญของประเทศ ที่ยากต่อการแก้ไขปัญหารัฐบาลได้กำหนดให้การแก้ไขปัญหาคือความยากจนของประชาชนในชนบทและชุมชนเมือง เป็นหนึ่งนโยบายเร่งด่วน 9 ประการ นโยบายการแก้ไขปัญหาคือความยากจนเป็นนโยบายที่มีความสำคัญเป็นอันดับแรกๆ ที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการแก้ไขให้ประชาชนในชนบทและชุมชนเมือง พ้นสภาพจากความยากจน โดยรัฐบาลเห็นว่าการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ให้ท้องถิ่นมีความสามารถในการจัดระบบและบริหารจัดการเงินกองทุนของตนเอง สร้างศักยภาพและเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านสังคมและเศรษฐกิจของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง สู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับจังหวัด สระบุรี. 2550 : 82-83)

การจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จึงเป็นหนึ่งในกลยุทธ์ที่จะแก้ไขปัญหาสำคัญอย่างเร่งด่วน รัฐบาลได้ดำเนินการออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แห่งชาติ พ.ศ.2544 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2544 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2544 ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2544 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2544 และได้มีการโอนเงินกองทุนผ่านบัญชี ธนาคารออมสินไปยังหมู่บ้านครั้งแรก เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2544 ซึ่งการจัดตั้งกองทุนดังกล่าว รัฐบาลมีวัตถุประสงค์ที่จะเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้าน สำหรับการลงทุนเพื่อการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ การลดรายจ่าย เป็นการส่งเสริมกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ การสร้างงานและพัฒนาความคิดริเริ่มเพื่อแก้ไขปัญหา ความยากจนไปพร้อมๆกัน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2549 : 1)

จังหวัดสิงห์บุรีมี 6 อำเภอ ประกอบด้วย 1)อำเภอเมือง มี 8 ตำบล มี 58 หมู่บ้าน 14 ชุมชน 2)อำเภออินทร์บุรี มี 10 ตำบล 105 หมู่บ้าน 3)อำเภอพรหมบุรี มี 7 ตำบล 42 หมู่บ้าน 4)อำเภอบางระจัน มี 8 ตำบล 77 หมู่บ้าน 5)อำเภอท่าช้าง มี 4 ตำบล 23 หมู่บ้าน 6)อำเภอค่ายบางระจัน มี 6 ตำบล 59 หมู่บ้าน โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ยังเป็นโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่ใช้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หมู่บ้านและชุมชนเมืองมีเงินทุนเพิ่มขึ้น สร้างโอกาสการเข้าถึงแหล่งเงินของประชาชน และรองรับความต้องการเงินทุนเพื่อการประกอบอาชีพ

ดังนั้นผู้วิจัย มีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยความสำเร็จในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรี โดยนำแนวคิดของ ธีรยุทธ พึ่งเทียร,(2546) และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 มาเป็นปัจจัยความสำเร็จใน

กระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และนำแนวคิดของ(สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2551) ความสำเร็จในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นการแสวงหาแนวทางเลือกการบริหารจัดการกองทุน และมีรูปแบบการบริหารงานอย่างยั่งยืน ต่อไปในอนาคตได้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรี
2. เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยด้านบริหารในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรี
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรี

สมมุติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยด้านการประชุม มีผลต่อประสิทธิผลในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรี
2. ปัจจัยด้านการกำหนดเป้าหมายและวางแผนการทำงานมีผลต่อประสิทธิผลในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรี
3. ปัจจัยด้านการบริหารงานบุคคลมีผลต่อประสิทธิผลในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรี
4. ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีมมีผลต่อประสิทธิผลในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรี
5. ปัจจัยด้านการอนุมัติเงินกู้ มีผลต่อประสิทธิผลในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรี
6. ปัจจัยด้านการควบคุมติดตามมีผลต่อประสิทธิผลในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed Research Method) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ได้แก่ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตจังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 1,200 คน กลุ่ม

ตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตจังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 300 คน ซึ่งขนาดกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการแทนค่าสูตรของ (Taro Yamane', 1973 : 727-728)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการวิจัยเชิงปริมาณใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) โดยผู้เชี่ยวชาญทุกคนได้ทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและได้ให้คำแนะนำในการปรับแก้ไขจนได้แบบสอบถามที่มีความตรงเชิงเนื้อหา โดยผลการตรวจสอบข้อคำถามตรงกับจุดประสงค์ในการศึกษาผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 0.80 ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือไปทดลองใช้กับ กลุ่มตัวอย่างในจังหวัดชัยนาทที่มีความคล้ายคลึงกันในการวิจัย จำนวน 30 คน นำแบบสอบถามกลับคืนมาวิเคราะห์หาคุณภาพโดยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (Cronbach, 1974 : 161) นำผลการวิเคราะห์มาประกอบการพิจารณา เพื่อจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และพบว่าแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.80

ส่วนเชิงคุณภาพแบบสอบถามเจาะลึกเป็นแบบคำถามปลายเปิดโดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นตามข้อคำถามนั้น ๆ ภายหลังจากร่างแบบสัมภาษณ์ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องและความชัดเจนของภาษานำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามกรอบแนวความคิดการวิจัย นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean : $\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ส่วนเชิงคุณภาพการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทำวิจัยเชิงคุณภาพในรูปแบบพรรณนารายกรณี โดยผู้วิจัยจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา และอาศัยกรอบแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องร่วมวิเคราะห์คำตอบที่ได้จากการสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์เชิงลึกในกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่เป็น นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้ใหญ่บ้าน และคณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยจะใช้วิธีการจดบันทึกและบันทึกบทสนทนา รายละเอียดต่าง ๆ หลังจากสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการถอดเทปบทสัมภาษณ์ และตรวจสอบเนื้อหาการสัมภาษณ์โดยอ่านบทสัมภาษณ์ทั้งหมดเปรียบเทียบกับบทสัมภาษณ์ที่ฟังและนำเนื้อหาที่ได้ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำลงในรายงานการวิจัย โดยจะรายงานเรียงตามข้อคำถาม ซึ่งเป็นแนวคิดของคำตอบแต่ละท่านในรูปแบบพรรณนาวิเคราะห์ (Analytical Description)

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 69 เพศหญิง จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 31 มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ช่วงอายุ 41-50 ปีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และช่วงอายุ 20-30 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ตามลำดับ มีอาชีพข้าราชการจำนวน 120 คนคิดเป็นร้อยละ 40 รับจ้างทั่วไปจำนวน 90 คนคิดเป็นร้อยละ 30 ค้าขายจำนวน 60 คนคิดเป็นร้อยละ 20 และเกษตรกรจำนวน 30 คนคิดเป็นร้อยละ

10 มีรายได้ 15,001 บาทขึ้นไป จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รายได้ 10,001-15,000 บาท จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 20 รายได้ 5,001-10,000 บาท จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 20 รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 10

2. ข้อมูลประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน 5 ด้าน

2.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน 5 ด้าน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.35$, $S.D.=0.852$) เมื่อพิจารณารายด้านตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่าด้านการบรรลุเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$, $S.D.=0.965$) ด้านความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.31$, $S.D.=0.982$) ด้านการเงิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$, $S.D.=0.786$) ด้านกระบวนการภายในและการทำหน้าที่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.95$, $S.D.=0.782$) ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.92$, $S.D.=0.698$)

2.1.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน ด้านการบรรลุเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$, $S.D.=0.965$) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ท่านคิดว่าการบริหารโครงการบรรลุเป้าหมายเพียงใด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.43$, $S.D.=0.965$) ท่านคิดว่าผลการบริหารโครงการทำให้ท่านมีความหวังในชีวิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$, $S.D.=0.982$) ท่านคิดว่าผลการบริหารงานทำให้ชีวิตท่านดีขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41$, $S.D.=0.786$) ท่านคิดว่าผลการบริหารงานทำให้ท่านมีเป้าหมายในชีวิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.96$, $S.D.=0.782$) ท่านคิดว่าในอนาคตจะร่วมกับโครงการต่อไป อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$, $S.D.=0.982$)

2.1.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน ด้านความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.31$, $S.D.=0.982$) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ท่านคิดว่าผลการบริหารโครงการได้ผลตรงกับใจของท่าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$, $S.D.=0.965$) ท่านคิดว่าผลการบริหารโครงการตอบสนองความต้องการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, $S.D.=0.982$) ท่านไม่รู้สึกรอคอยกับผลการบริหารโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.31$, $S.D.=0.786$) ท่านคิดว่าผลการบริหารโครงการเป็นไปตามคาดหวังของท่าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.29$, $S.D.=0.782$) ท่านเห็นว่าผลการบริหารโครงการสอดคล้องกับความจำเป็น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$, $S.D.=0.982$) ท่านเห็นว่าความต้องการได้รับการตอบสนองจากโครงการได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.94$, $S.D.=0.786$) และ ท่านไม่คาดหวังอะไรเพิ่มเติมจากการบริหารโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.85$, $S.D.=0.678$)

2.1.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน ด้านการเงินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$, $S.D.=0.786$) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ท่านคิดว่าการบริหารค่าใช้จ่ายของโครงการมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$, $S.D.=0.965$) ท่านคิดว่าค่าใช้จ่าย

ของโครงการมีความคุ้มค่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.13$, $S.D.=0.982$) ท่านคิดว่าการบริหารโครงการทำอย่างประหยัด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.11$, $S.D.=0.786$) ท่านคิดว่าการใช้จ่ายของโครงการมีเหตุผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$, $S.D.=0.782$)

2.1.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน ด้านกระบวนการภายในและการทำหน้าที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.95$, $S.D.= 0.782$) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ท่านคิดว่าผู้บริหารโครงการทำหน้าที่ได้เหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$, $S.D.=0.965$) ท่านคิดว่าการทำงานของโครงการมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$, $S.D.=0.982$) ท่านคิดว่าขั้นตอนการทำงานมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.96$, $S.D.=0.786$) ท่านคิดว่าขั้นตอนการทำงานมีเหตุผล อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=3.90$, $S.D.=0.782$) ท่านคิดว่าการทำงานบรรลุผลตามเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.83$, $S.D.=0.982$)

2.1.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.92$, $S.D.= 0.698$) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ท่านเห็นว่ามี การเรียนรู้ในการบริหารโครงการเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$, $S.D.=0.965$) ท่านเห็นว่าการปรับปรุงการทำงานอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.95$, $S.D.=0.982$) ท่านเห็นความเปลี่ยนแปลงในการทำงานที่ดีขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.90$, $S.D.=0.786$) ท่านเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานทำงานอย่างมีความสุข อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=3.83$, $S.D.=0.782$) .ท่านเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานทำงานอย่างเต็มความสามารถ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=3.81$, $S.D.=0.982$)

3. วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน 6 ด้าน

3.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน 6 ด้านโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.41$, $S.D.= 0.918$) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากมากไปน้อยพบว่า ด้านการอนุมัติเงินกู้ ($\bar{X} =4.45$, $S.D.=1.082$) ด้านการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} =4.41$, $S.D.=0.782$) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} =4.30$, $S.D.=0.786$) ด้านการควบคุมติดตามงาน ($\bar{X} =4.08$, $S.D.=1.004$) ด้านการกำหนดเป้าหมายและวางแผนการทำงาน ($\bar{X} =3.82$, $S.D.=0.665$)

3.1.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน ด้านการประชุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.82$, $S.D.= 0.665$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถามย่อยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ข้อได้รับทราบรายงานดำเนินงานโครงการเสมออยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.95$, $S.D.=0.912$) ข้อทราบการเคลื่อนไหวของโครงการเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.93$, $S.D.= 0.945$) ข้อเห็นสมาชิกมาประชุมกันครบเสมออยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.82$, $S.D.= 0.875$) ข้อเห็นว่าการประชุมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.75$, $S.D.= 0.875$) ข้อได้ร่วมลงมติ

ในที่ประชุมเป็นประจำอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.70, S.D. = 0.945) ข้อได้อ่านทบทวนบันทึกประชุมเป็นประจำอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.66, S.D. = 0.875)

3.1.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน ด้านการกำหนดเป้าหมายและวางแผนการทำงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.92, S.D. = 0.782) เมื่อพิจารณารายข้อคำถามย่อยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ข้อได้ทราบถึงขั้นตอนการติดตามผลตามเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.95, S.D. = 0.912) ข้อทราบถึงแผนการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.91, S.D. = 0.945) ข้อได้ทราบผลการดำเนินงานตามเป้าหมายเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.87, S.D. = 0.875) ข้อได้ทราบถึงเป้าหมายในการดำเนินงานด้านต่างๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.85, S.D. = 0.875) ข้อได้เห็นการประกาศผลในที่เปิดเผยเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.70, S.D. = 0.945)

3.1.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน ด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.30 S.D. = 0.786) เมื่อพิจารณารายข้อคำถามย่อยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ข้อท่านคิดว่าการบริหารงานบุคคลเป็นไปตามเป้าหมายอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = 0.912) ข้อท่านเห็นความเจริญก้าวหน้าของผู้ปฏิบัติงานในโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.3, S.D. = 0.945) ข้อท่านเห็นการทำงานของเจ้าหน้าที่ ที่ช่วยเหลือกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.85, S.D. = 0.875) ข้อท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่โครงการเข้าใจบทบาทหน้าที่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.80, S.D. = 0.875)

3.1.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน ด้านการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.782) เมื่อพิจารณารายข้อคำถามย่อยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ข้อท่านเห็นสมาชิกส่วนใหญ่ทราบถึงเป้าหมายของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.945) ข้อท่านรู้สึกว่สมาชิกส่วนใหญ่ต้องการบรรลุเป้าหมายร่วมกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.945) ข้อท่านรู้สึกถึงความสามัคคีในหมู่สมาชิกโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.07, S.D. = 0.875) ข้อท่านเห็นสมาชิกร่วมกันทำงานเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.95, S.D. = 0.875) ข้อท่านรู้สึกว่สมาชิกมีความพอใจในการทำกิจกรรมร่วมกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.80, S.D. = 0.945)

3.1.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน ด้านการอนุมัติเงินกู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 1.082) เมื่อพิจารณารายข้อคำถามย่อยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ข้อท่านคิดว่าขั้นตอนการอนุมัติเงินกู้มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.912) ข้อท่านคิดว่าขั้นตอนการอนุมัติเงินกู้มีความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.945) ข้อท่านคิดว่าขั้นตอนการอนุมัติเงินกู้มีเหตุผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.875) ข้อท่านคิดว่าขั้นตอนการอนุมัติเงินกู้ไม่ยุ่งยาก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = 0.875) ข้อท่านคิดว่าขั้นตอนการอนุมัติเงินกู้เป็นไปตามระเบียบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =

3.85, S.D.= 0.945) ข้อ ท่านคิดว่าขั้นตอนการอนุมัติเงินกู้มีความชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.80$, S.D.= 0.945) ข้อท่านคิดว่าขั้นตอนการอนุมัติเงินกู้มีความเป็นธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.75$, S.D.= 0.875)

3.1.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน ด้านการควบคุมติดตามงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.08$, S.D.= 1.004) เมื่อพิจารณารายข้อคำถามย่อยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ข้อเห็นว่าการควบคุมการทำงานมีการปรับปรุงเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.27$, S.D.=0.912) ข้อท่านเห็นว่าการติดตามการทำงานมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.21$, S.D.=0.945) ข้อท่านเห็นว่าการควบคุมการทำงานมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.875) ข้อท่านทราบว่าโครงการมีการควบคุมติดตามการทำงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.95$, S.D.= 0.875) ท่านเห็นว่าการติดตามการทำงานมีการพัฒนาอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.80$, S.D.= 0.945)

4. การวิเคราะห์ค่าสถิติถดถอยพหุคูณ

ปัจจัยการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน 6 ด้าน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนโดยภาพรวม ประกอบด้วย ด้านการกำหนดเป้าหมายและวางแผนการทำงาน (X2) ด้านการทำงานเป็นทีม (X4) ด้านการอนุมัติเงินกู้ (X5) และด้านการควบคุมติดตามงาน (X6) โดยมีสัมประสิทธิ์ถดถอย 0.475 0.422 0.512 และ 0.322 ตามลำดับ และค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.80 สามารถทำนายผลได้ร้อยละ 80

สมการที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสมการ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 7.725 + 0.475 (X2) + 0.422 (X4) + 0.512 (X5) + 0.322(X6)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.402 (X1) + 0.658 (X4) + 0.424 (X5) + 0.322 (X6)$$

5. สรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลคำสัมภาษณ์

1. การบรรลุเป้าหมาย ผู้ให้ข้อมูลแสดงความเห็นว่า ต้องมีการกำหนดเป้าหมาย มีแผนงาน มีการติดตามผลงาน และปรับปรุงแก้ไข ต้องมีความเป็นผู้นำที่ดี เป็นตัวอย่างที่ดี มีจริยธรรมในการทำงาน

2. ความพึงพอใจ ผู้ให้ข้อมูลแสดงความเห็นว่า ต้องมีการรับทราบความต้องการ จัดทำโครงการให้มีความสอดคล้อง มีการประชาสัมพันธ์ และออกพบปะกับสมาชิก

3. ด้านการเงิน ผู้ให้ข้อมูลแสดงความเห็นว่า ต้องมีการจัดทำงบประมาณ มีการควบคุมการใช้จ่าย มีความระมัดระวัง และโปร่งใสเปิดเผยข้อมูล ตรวจสอบได้

4. ด้านกระบวนการภายใน และการทำหน้าที่ ผู้ให้ข้อมูลแสดงความเห็นว่าต้องมีการกำหนดเป้าหมายของงาน บทบาทหน้าที่ มีตัวชี้วัดผลงาน และมีการติดตามผลงานเสมอ

5. ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา ผู้ให้ข้อมูลแสดงความเห็นว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จัดอบรมให้ความรู้ไปศึกษาดูงาน และเปรียบเทียบการทำงานกับธุรกิจอยู่

ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1.ปัจจัยด้านการประชุมมีผลต่อประสิทธิผลในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรีอยู่ ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.ปัจจัยด้านการกำหนดเป้าหมายและวางแผนการทำงานมีผลต่อประสิทธิผลในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรีอยู่ ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 3.ปัจจัยด้านการบริหารงานบุคคลมีผลต่อประสิทธิผลในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรีอยู่ ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 4.ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีมมีผลต่อประสิทธิผลในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรีอยู่ ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 5.ปัจจัยด้านการอนุมัติเงินกู้ มีผลต่อประสิทธิผลในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรี อยู่ ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 6.ปัจจัยด้านการควบคุมติดตามมีผลต่อประสิทธิผลในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรีอยู่ ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

อภิปรายผลการ

การวิจัยเรื่อง ประสิทธิผลในกระบวนการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนในจังหวัดสิงห์บุรี สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้ ระดับในความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน 6 ด้านโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากมากไปน้อยมีลำดับดังนี้ ด้านการอนุมัติเงินกู้ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการควบคุมติดตามงาน ด้านการกำหนดเป้าหมายและวางแผนการทำงาน และด้านการประชุม สอดคล้องกับงานวิจัยของ คะนิงนิจ ศิริสมบุรณ์,และคณะ(2553) เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา พบว่า การทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ด้านการอนุมัติเงินกู้ยืมในระดับมากเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ขั้นตอนการอนุมัติเงินกู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนการอนุมัติเงินกู้มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนการอนุมัติเงินกู้มีเหตุผลอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนการอนุมัติเงินกู้ไม่ยุ่งยากอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนการอนุมัติเงินกู้เป็นไปตามระเบียบอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนการอนุมัติเงินกู้มีความชัดเจนอยู่ในระดับมากและขั้นตอนการอนุมัติเงินกู้มีความเป็นธรรมอยู่ในระดับมาก

ด้านการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า การที่สมาชิกส่วนใหญ่ทราบถึงเป้าหมายของโครงการอยู่ในระดับมาก การที่สมาชิกส่วนใหญ่ต้องการบรรลุเป้าหมายร่วมกันอยู่ในระดับมาก ความสามัคคีในหมู่สมาชิกโครงการอยู่ในระดับมาก การที่สมาชิกร่วมกันทำงานเสมออยู่ในระดับมาก และสมาชิกมีความพอใจในการทำกิจกรรมร่วมกันอยู่ในระดับมาก

ด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า การบริหารงานบุคคลเป็นไปตามเป้าหมายอยู่ในระดับมาก ความเจริญก้าวหน้าของผู้ปฏิบัติงานในโครงการอยู่ในระดับมาก การทำงานของเจ้าหน้าที่ที่ช่วยเหลือกันอยู่ในระดับมาก การที่เจ้าหน้าที่โครงการเข้าใจบทบาทหน้าที่อยู่ในระดับมาก

ด้านการควบคุมติดตามงานอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า การควบคุมการทำงานมีการปรับปรุงเสมออยู่ในระดับมาก การติดตามการทำงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การควบคุมการทำงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โครงการมีการควบคุมติดตามการทำงานอยู่ในระดับมาก และการติดตามการทำงานมีการพัฒนาอยู่เสมออยู่ในระดับมาก

ด้านการกำหนดเป้าหมายและวางแผนการทำงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า การทราบถึงขั้นตอนการติดตามผลตามเป้าหมายอยู่ในระดับมาก การทราบถึงแผนการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมาก การทราบผลการดำเนินงานตามเป้าหมายเสมออยู่ในระดับมาก การทราบถึงเป้าหมายในการดำเนินงานด้านต่างๆอยู่ในระดับมาก และการประกาศผลการดำเนินงานในที่เปิดเผยเสมออยู่ในระดับมาก

ด้านการประชุมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยพบว่า การรับทราบรายงานดำเนินงานโครงการเสมออยู่ในระดับมาก การทราบการเคลื่อนไหวของโครงการเสมออยู่ในระดับมาก การที่สมาชิกร่วมกันประชุมกันครบเสมออยู่ในระดับมาก การประชุมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก การร่วมลงมติในที่ประชุมเป็นประจำอยู่ในระดับมากและการได้อ่านบททวนบันทึกประชุมเป็นประจำอยู่ในระดับมาก

สำหรับระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน 5 ด้าน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านตามลำดับจากมากไปน้อย มีลำดับดังนี้ ด้านการบรรลุเป้าหมาย ด้านความพึงพอใจ ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายในและการทำหน้าที่ ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของปัญจรัตน์ หาญพานิช, และคณะ (2553)

ในการศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบกองทุนหมู่บ้านวัดทำนบ จ.ราชบุรี ที่พบว่าระดับประสิทธิของการบริหารระบบกองทุนหมู่บ้านวัดทำนบ จ.ราชบุรีอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ด้านการบรรลุเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมากไปน้อยพบว่า การบริหารโครงการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับมาก ผลการบริหารโครงการทำให้ท่านมีความหวังในชีวิตอยู่ในระดับมาก ผลการบริหารงานทำให้ชีวิตท่านดีขึ้นอยู่ในระดับมาก ผลการบริหารงานทำให้มีเป้าหมายในชีวิตอยู่ในระดับมากและในอนาคตจะร่วมกับโครงการต่อไปอยู่ในระดับมาก

ด้านความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมากไปน้อยพบว่า การบริหารโครงการได้ผลตรงกับความคาดหวังอยู่ในระดับมาก ผลการบริหารโครงการตอบสนองความต้องการอยู่ในระดับมาก ไม่รู้สึกผิดหวังกับผลการบริหารโครงการอยู่ในระดับมาก ผลการบริหารโครงการเป็นไปตามคาดหวังของท่านอยู่ในระดับมาก ผลการบริหารโครงการสอดคล้องกับความจำเป็นอยู่ในระดับมาก ความต้องการได้รับการตอบสนองจากโครงการได้อยู่ในระดับมาก และไม่คาดหวังอะไรเพิ่มเติมจากการบริหารโครงการอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของBoonperm และคณะ(2007) ศึกษาถึงแนวทางการบริหารจัดการกองทุนที่สมาชิกกองทุนที่กู้เพื่อไปลงทุนเพื่อการผลิตเป็นหลักซึ่งได้กล่าวไว้ว่าส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในมิติที่เกษตรกรได้กู้ยืมเงินลงไปเพื่อลงทุนการผลิตเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร

ด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมากไปน้อยพบว่า การบริหารค่าใช้จ่ายของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าใช้จ่ายของโครงการมีความคุ้มค่าอยู่ในระดับมาก การบริหารโครงการทำอย่างประหยัดอยู่ในระดับมาก การใช้จ่ายของโครงการมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก

ด้านกระบวนการภายในและการทำหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมากไปน้อยพบว่า ผู้บริหารโครงการทำหน้าที่ได้เหมาะสมอยู่ในระดับมาก การทำงานของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนการทำงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนการทำงานมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก และการทำงานบรรลุผลตามเป้าหมายอยู่ในระดับมาก

ด้านการเรียนรู้และการพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมากไปน้อยพบว่า การเรียนรู้ในการบริหารโครงการเสมออยู่ในระดับมาก การปรับปรุงการทำงานอย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับมาก ความเปลี่ยนแปลงในการทำงานที่ดีขึ้นอยู่ในระดับมาก ผู้ปฏิบัติงานทำงานอย่างมีความสุขอยู่ในระดับมาก และผู้ปฏิบัติงานทำงานอย่างเต็มความสามารถอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Lancaster, J. (2013) ศึกษาถึงความคาดหวังของการดำเนินงานกองทุนนี้ หากพิจารณาว่าความคาดหวังที่สำคัญ คือการเพิ่มทุนให้กับชาวบ้านเพื่อประกอบอาชีพซึ่งนับว่าเป็นหนึ่งในวัตถุประสงค์หลักของกองทุนนี้ ความคาดหวังอย่างอื่นนั้นก็สัมพันธ์กับสภาพเศรษฐกิจของชาวบ้านเป็นสำคัญ

สำหรับผลการวิเคราะห์ค่าสถิติถดถอยพหุคูณ ปัจจัยการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน 6 ด้าน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างยั่งยืนโดยภาพรวม ประกอบด้วย ด้านการกำหนดเป้าหมายและวางแผนการทำงาน ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการ

อนุมัติเงินกู้ และด้านการควบคุมติดตามงาน โดยมีสัมประสิทธิ์ถดถอย 0.475 0.422 0.512 และ 0.322 ตามลำดับ และค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.80 สามารถทำนายผลได้ร้อยละ 80

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาในพื้นที่อื่นๆ และมีการศึกษาในประเด็นเหล่านี้ เช่น

1. ระดับความเชื่อมั่นต่อการควบคุมภายในของโครงการ โดยการใช้แนวคิดทฤษฎีของการควบคุมภายในเป็นกรอบในการวิจัย และศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้อง เช่น นโยบาย แผน คุณลักษณะของบุคคลและองค์ความรู้ เป็นต้น

2. ระดับความเชื่อมั่นต่อระบบสารสนเทศทางการเงินของโครงการ ซึ่งมีความสำคัญต่อการบริหารงานในปัจจุบัน ระบบสารสนเทศที่ดีมีประสิทธิภาพจะช่วยสนับสนุนเรื่องความโปร่งใสและการตรวจสอบที่ดีขององค์กร อันจะนำไปสู่ความเชื่อมั่นต่อไป

3. ระดับการจัดการความเสี่ยงของโครงการกองทุนหมู่บ้าน โดยนำแนวคิดการบริหารความเสี่ยงที่ทันสมัย ที่ใช้กันทั่วไปในองค์กรเอกชน มาเป็นแนวทาง เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- คะนิงนิจ ศิริสมบุรณ์ ฉันทะ จันทะเสนา และดวงตา สราญมย์. (2553). ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 3(3), 75-89
- ธีรยุทธ พึ่งเทียร. (2546). *การบริหารบุคคล*. กรุงเทพมหานคร : สุตรไพศาล.
- ปัญญารัตน์ หาญพานิช, และคณะ. (2553). *การพัฒนาระบบกองทุนหมู่บ้านวัดทำนบ จ.ราชบุรี*. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549). *ข้อบังคับกองทุนหมู่บ้าน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับจังหวัดสระบุรี. (2550). *2 ปีกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จังหวัดสระบุรี*. สระบุรี : สำนักงานฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2551). *ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2551*. กรุงเทพมหานคร : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- Boonperm, J., Houghton, J. & Khandker, S. (2007). *Does the village fund matter in Thailand?*. Retrieved from [http://siteresources.worldbank.org/PGLP/Re sources/S8Paper.pdf](http://siteresources.worldbank.org/PGLP/Re%20sources/S8Paper.pdf)
- Lancaster, J. (2013). The Village Fund Program: A Challenge to Self – governance. Retrieved from http://www.graduate.au.edu/gsbejournal/Journals/June2013/Jame_Lancaster.pdf
- Pakdeewut, J. (2012). The Development of Village Fund Into an integrated Community Financial Institution. *Silpakorn University Journal of Social Sciences, Humanities, and Arts*. 12(2), 7-34
- Yamane, Taro. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. Third editio. Newyork : Harper and Row Publication.