

Journal of Research Methodology (JRM)

e-ISSN: 2697-4835

Vol. 38 No. 2 (July–December 2025)

Published by the Department of Educational Research and Psychology,
Faculty of Education, Chulalongkorn University, Thailand

About the Journal

Journal of Research Methodology (JRM; e-ISSN [2697-4835](https://doi.org/10.1002/jrm.1234)) is an open-access journal ([CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)) published **twice a year** (January–June and July–December) by the Department of Educational Research and Psychology, Faculty of Education, Chulalongkorn University. JRM welcomes research articles, academic articles, systematic reviews, meta-analyses, methodological reviews, methodological tutorials, book/digital media reviews, and other types of manuscripts across all subfields of education and related disciplines. The journal prioritizes methodological rigor and relevance to educational research.

Scope

JRM welcomes submissions in areas including, but not limited to:

- Educational research
- Educational research design and methodology
- Research methodology in other fields with implications for education
- Measurement, assessment, and evaluation
- Educational statistics and data science in education
- Educational psychology and special education
- Teacher education and curriculum studies
- Educational administration
- Educational technology
- Including other disciplines (e.g., humanities, social sciences, sciences, medicine, nursing, etc.) that present articles *focusing on research methodology and propose applications relevant to education.*

Peer Review Process

JRM uses different review processes for different types of manuscripts to support quality, transparency, and practical relevance.

- **Research articles and academic articles:**

Reviewed through a **double-blind peer review** process with at least **three independent reviewers**. Authors and reviewers remain anonymous. Common manuscript types in this category include, but not limited to:

- Empirical studies using quantitative, qualitative, or mixed methods
- Systematic reviews, meta-analyses, scoping reviews, and methodological reviews
- Theoretical or conceptual papers that propose or extend frameworks relevant to educational research
- Method-focused empirical studies (e.g., simulation studies, instrument validation, secondary data analysis)
- Policy or practice-oriented research that includes analytical depth and methodological rigor

- **Methodological tutorials, book/digital media reviews, invited reviews, and letters to the Editor:**

These manuscripts are reviewed by the Editor-in-Chief (EIC) and/or members of the editorial board. They are often technical or instructional, intended to improve research practices in education. This editorial review process allows for fast, expert-based, and context-sensitive feedback. Some journals indexed in *Scopus* also adopt this approach for similar genres. Although this type of review differs from double-blind peer review, the EIC strictly follows editorial ethics and maintains transparency in all decisions. *JRM* also openly welcomes comments and critiques from readers on manuscripts published in these categories to support scholarly dialogue and ongoing refinement.

Indexing

JRM is indexed by the **Thai-Journal Citation Index (TCI)** since 2013 and the **ASEAN Citation Index (ACI)** since 2015. JRM aims to publish high-quality, accessible articles for researchers and practitioners in Thailand and globally.

Submission Fee Policy

Starting in 2025, the *Journal of Research Methodology* **does not charge any submission or publication fees** for any type of manuscript. All submissions and publications are completely free of charge.

Language

Thai and English

Ethical Guidelines

The *Journal of Research Methodology (JRM)* draws upon ethical standards and best practices recommended by the American Educational Research Association (AERA), the American Psychological Association (APA), the National Council on Measurement in Education (NCME), the Committee on Publication Ethics (COPE), and guidance from Scopus. We also align with the ethical assessment criteria set by the Thai-Journal Citation Index Centre (TCI). While JRM may not adopt every element of these frameworks in full, they serve as the foundation for our ethical policies and editorial decisions. All stakeholders—Editor-in-Chief, Editorial Board Members, Authors, and Reviewers—must uphold these standards in their roles.

Editor-in-Chief (EIC)

- Make decisions transparently based solely on academic merit, not on authors' identity or affiliations.
- Ensure that all submissions receive fair, rigorous, and timely review.
- Protect the confidentiality of manuscripts, reviews, and the identities of authors and reviewers.
- Disclose and manage any personal, professional, or financial conflicts of interest.
- Recuse themselves from handling manuscripts where a conflict exists.
- Enforce policies on plagiarism, fabrication, falsification, duplicate submission, and unethical research practices.
- Disclose and monitor the use of generative AI in manuscript preparation or peer review.
- Collaborate respectfully and ethically with editorial board members, authors, and reviewers.

Editorial Board Members

- Provide timely, constructive, and unbiased editorial input and/or reviews.
- Maintain strict confidentiality and avoid using manuscript content prior to publication.
- Recuse themselves in cases of conflicts of interest.
- Encourage rigorous, current, and ethically sound methodological research.
- Support diversity of approaches, methods, and researcher backgrounds.
- Assist in investigations related to ethical concerns when requested by the EIC.
- Please check TCI's ethical assessment criteria set (https://tci-thailand.org/view?slug=ethical_assessment2023) for more details

Authors

- Submit only original, unpublished work not under review elsewhere.
- Accurately report research objectives, methods, findings, and implications without fabrication or falsification.
- Provide proper citation and attribution; avoid plagiarism or self-plagiarism.
- Disclose all sources of funding and any conflicts of interest.
- Acknowledge all contributors appropriately and follow authorship criteria.
- Clearly state any use of generative AI tools in manuscript preparation. AI must not be used to generate data (except in simulation studies) or to impersonate peer reviewers. Responsible and ethical use of AIs is required.
- Include ethics approval from relevant review boards and informed consent procedures when the study involves human participants.
- Where applicable, provide data, instruments, or supplementary materials to support transparency and replication.

Reviewers

- Review promptly, objectively, and constructively based on academic merit.
- Maintain confidentiality and do not share or use unpublished material. **Do not upload manuscripts to AI tools for instant feedback or to generate review content.** However, using AI tools to improve grammar or refine your own written comments is acceptable.
- Decline to review when there are conflicts of interest or insufficient expertise.
- Alert the EIC to any suspected ethical violations (e.g., plagiarism, data manipulation).
- Provide feedback that helps authors improve their work, avoiding personal remarks.

Reporting Ethical Concerns

- General concerns about ethical violations (e.g., misconduct, COI, plagiarism) should be reported directly to the Editor-in-Chief via the journal's official email: jrm@chula.ac.th.
- If the concern involves the Editor-in-Chief, the matter may be referred to the Department of Educational Research and Psychology, Faculty of Education, Chulalongkorn University, or directly to the Thai-Journal Citation Index Centre (TCI).
- JRM investigates all allegations following COPE's recommended procedures. Where necessary, the journal will issue corrections, retractions, or editorial statements.

References

JRM's ethical policies are informed by the following standards and frameworks:

- AERA Code of Ethics: <https://www.aera.net/About-AERA/AERA-Rules-Policies/Professional-Ethics>
- APA Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct: <https://www.apa.org/ethics/code>
- COPE Guidelines: <https://publicationethics.org/guidance>
- Elsevier's Generative AI policies for journals: <https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/generative-ai-policies-for-journals>
- Kaebnick, G. E., Magnus, D. C., Kao, A., Hosseini, M., Resnik, D., Dubljević, V., ... Cherry, M. J. (2023). Editors' Statement on the Responsible Use of Generative AI Technologies in Scholarly Journal Publishing. *The American Journal of Bioethics*, 24(3), 5–8. <https://doi.org/10.1080/15265161.2023.2292437>
- NCME Code of Professional Responsibilities: <https://www.ncme.org/resources/library>
- TCI Ethical Assessment for Editors and Editorial Boards (2023): https://tci-thailand.org/view?slug=ethical_assessment2023

Editorial Team

Editors-in-Chief

Watcharasak Sudla	Chulalongkorn University, Thailand
Kittitas Wancham	Chulalongkorn University, Thailand
Laphatphitcha Surawatakul	Chulalongkorn University, Thailand

Editorial Board

Dhirapat Kulophas	Chulalongkorn University, Thailand
Donghun Lee	Sungkyunkwan University, South Korea
Kamonwan Tangdhanakanond	Chulalongkorn University, Thailand
Lim Wee Hun Stephen	National University of Singapore
Michael D. Arthur-Kelly	University of Newcastle, Australia
Noawanit Songkram	Chulalongkorn University, Thailand
Nonglak Wiratchai	Chulalongkorn University, Thailand
Sageemas Na Wichian	King Mongkut's University of Technology North Bangkok, Thailand
Sittipan Yotyodying	Goethe University Frankfurt, Germany
Somwung Pitiyanuwat	Royal Society of Thailand, Thailand
Suwimon Wongwanich	Chulalongkorn University, Thailand
Tarid Wongvorachan	University of Alberta, Canada
Teara Archwamety	University of Nebraska at Kearney, USA

Management Advisors

Kanit Sriklaub	Chulalongkorn University, Thailand
(Head, Department of Educational Research and Psychology)	

Administrators

Utumporn Chatiphuak	Chulalongkorn University, Thailand
Voranuch Mongkolbut	Chulalongkorn University, Thailand

Contact & Support

Email: jrm@chula.ac.th

Address: Department of Educational Research and Psychology,
Faculty of Education, Chulalongkorn University, Phaya Thai Rd.,
Pathum Wan, Bangkok 10330, Thailand.

วารสารวิธีวิทยาการวิจัย
(Journal of Research Methodology: JRM)

e-ISSN: 2697-4835

ปีที่ 38 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2568)
จัดพิมพ์โดย ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เกี่ยวกับวารสาร

วารสารวิธีวิทยาการวิจัย (Journal of Research Methodology, JRM; e-ISSN [2697-4835](https://doi.org/10.26907/2697-4835)) เป็นวารสารแบบเปิดการเข้าถึง (open-access) ภายใต้สัญญาอนุญาต [CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) จัดพิมพ์ปีละ 2 ฉบับ (มกราคม-มิถุนายน และ กรกฎาคม-ธันวาคม) โดยภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย JRM รับผิดชอบบทความหลายประเภท อาทิ บทความวิจัย (research) บทความวิชาการ (academic) บทความปริทัศน์อย่างเป็นระบบ (systematic review) บทความการวิเคราะห์ห่อภิมาณ (meta-analysis) บทความทบทวนวิธีวิทยา (methodological review) บทความแนะนำวิธีวิทยา (methodological tutorial) บทวิจารณ์หนังสือ (book/digital media review) และบทความประเภทอื่น ๆ ในสาขาการศึกษา ทุกแขนงและสาขาที่เกี่ยวข้อง โดยให้ความสำคัญกับความเข้มงวดด้านวิธีวิทยาและความสอดคล้องกับงานวิจัยด้านการศึกษา

ขอบเขตของวารสาร (Scope)

JRM เปิดรับบทความในหัวข้อที่หลากหลาย อาทิ

- งานวิจัยด้านการศึกษา
- การออกแบบการวิจัยและวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา
- วิธีวิทยาการวิจัยจากสาขาอื่นที่มีเป็นประโยชน์สามารถนำมาประยุกต์ใช้ทางการศึกษาได้
- การวัด การประเมิน และการประเมินผล
- สถิติและวิทยาการข้อมูลทางการศึกษา
- จิตวิทยาการศึกษาและการศึกษาพิเศษ
- การผลิตครูและหลักสูตร
- การบริหารการศึกษา
- เทคโนโลยีทางการศึกษา
- รวมถึงสาขาอื่น ๆ (อาทิ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ แพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ ฯลฯ) ที่นำเสนอบทความโดยเน้นวิธีวิทยาการวิจัยและการนำมาประยุกต์ใช้ทางการศึกษาได้

กระบวนการพิจารณาบทความ (Peer Review Process)

JRM ใช้กระบวนการพิจารณาที่แตกต่างกันตามประเภทของต้นฉบับ เพื่อสนับสนุนคุณภาพ ความโปร่งใส และความสอดคล้องกับการนำไปใช้

• บทความวิจัยและบทความวิชาการ

ใช้การพิจารณาแบบ *double-blind peer review* มีผู้ทรงคุณวุฒิตั้งน้อย 3 คน จากต่างสถาบันกับผู้เขียน โดยผู้เขียนและผู้ประเมินไม่ทราบชื่อกันและกัน ประเภทของบทความในกลุ่มนี้ เช่น

- งานวิจัยเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ หรือแบบผสมวิธี
- บทความปริทัศน์อย่างเป็นระบบ การวิเคราะห์ทฤษฎี การทบทวนขอบเขต และบทความทบทวนวิธีวิทยา
- บทความแนวคิดเชิงทฤษฎีที่เสนอขยายกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยด้านการศึกษา
- งานวิจัยเชิงวิธีวิทยา เช่น การจำลอง การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูลทฤษฎี
- งานวิจัยเชิงนโยบายหรือการปฏิบัติที่มีความลึกเชิงวิเคราะห์และใช้วิธีวิทยาอย่างเข้มงวด

• บทความแนะนำวิธีวิทยา บทความวารสารหนังสือและสื่อดิจิทัล บทความรับเชิญ และจดหมายถึงบรรณาธิการ

บทความประเภทนี้จะได้รับการพิจารณาโดยบรรณาธิการบริหาร (EIC review) และ/หรือกองบรรณาธิการ โดยมักจะเป็นบทความเชิงเทคนิคหรือเชิงแนะนำที่มุ่งพัฒนาวิธีปฏิบัติด้านการวิจัยทางการศึกษา การใช้กระบวนการพิจารณาแบบนี้ช่วยให้สามารถให้ข้อเสนอแนะได้อย่างรวดเร็ว มีความเชี่ยวชาญ และสอดคล้องกับบริบททางการศึกษา หลายวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ก็ใช้กระบวนการพิจารณาแบบนี้เหมือนกันกับบทความประเภทใกล้เคียงกัน แม้จะไม่ได้ใช้การพิจารณาแบบ *double-blind peer review* แต่ EIC ยังคงยึดมั่นในจรรยาบรรณของบรรณาธิการอย่างเคร่งครัด และดำเนินงานอย่างโปร่งใส JRM ยังเปิดรับความคิดเห็นและขอวิจารณ์จากผู้อ่านต่อบทความในหมวดนี้ เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนทางวิชาการและการปรับปรุงเนื้อหาอย่างต่อเนื่อง

การจัดทำดัชนี

JRM ได้รับการจัดทำดัชนีในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index (TCI) ตั้งแต่วันที่ พ.ศ. 2556 และ ASEAN Citation Index (ACI) ตั้งแต่วันที่ พ.ศ. 2558 โดยมุ่งเผยแพร่บทความที่มีคุณภาพและเข้าถึงได้ง่ายสำหรับนักวิจัยและผู้ปฏิบัติงานในประเทศไทยและต่างประเทศ

นโยบายค่าธรรมเนียมนิตยสารตีพิมพ์

ตั้งแต่วันที่ พ.ศ. 2568 เป็นต้นไป วารสารวิธีวิทยาการวิจัย ไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการส่งและการตีพิมพ์บทความทุกประเภท ผู้เขียนสามารถส่งบทความและตีพิมพ์ได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น

ภาษาในการตีพิมพ์

ไทย และ อังกฤษ

แนวปฏิบัติด้านจริยธรรม

วารสารวิธีวิทยาการวิจัย (*Journal of Research Methodology: JRM*) อ้างอิงแนวทางและมาตรฐานจริยธรรมทางวิชาการจากสมาคมวิจัยทางการศึกษาแห่งสหรัฐอเมริกา (AERA) สมาคมจิตวิทยาแห่งสหรัฐอเมริกา (APA) สมาพันธ์ชาติด้านการวัดผลทางการศึกษา (NCME) คณะกรรมการจริยธรรมการตีพิมพ์ (COPE) รวมถึงข้อเสนอแนะจากฐานข้อมูล Scopus วารสารยังสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินด้านจริยธรรมของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) แม้ JRM จะไม่ได้ใช้ทุกข้อจากกรอบเหล่านี้อย่างครบถ้วน แต่แนวทางเหล่านี้คือพื้นฐานสำคัญของนโยบายจริยธรรมและการตัดสินใจด้านกองบรรณาธิการของวารสาร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ บรรณาธิการบริหาร คณะกรรมการกองบรรณาธิการ ผู้เขียน และผู้ประเมินบทความ ต้องยึดถือแนวทางเหล่านี้ในบทบาทของตน

บรรณาธิการบริหาร

- ตัดสินใจและบริหารจัดการโดยอิงจากคุณภาพทางวิชาการเท่านั้น ไม่คำนึงถึงตัวตนหรือสังกัดของผู้เขียน
- ดูแลให้ทุกบทความได้รับการประเมินอย่างเป็นธรรม เข้มข้นทางวิชาการ และไม่ลำเอียง
- รักษาความลับของต้นฉบับ ผลประเมินและข้อเสนอแนะ และตัวตนของผู้เขียนและผู้ประเมิน
- ดำเนินการอย่างโปร่งใสและจัดการความขัดแย้งทางผลประโยชน์ส่วนตัว วิชาชีพ หรือการเงิน
- ไม่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับบทความที่ตนเองมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์
- บังคับใช้นโยบายเกี่ยวกับการลอกเลียนข้อมูล การปลอมแปลงข้อมูล การส่งบทความซ้ำ และการวิจัยที่ไม่เหมาะสม
- ตรวจสอบและติดตามการใช้ AI ในการเขียนต้นฉบับหรือการประเมินอย่างมีจรรยาบรรณ
- ทำงานร่วมกับกองบรรณาธิการ ผู้เขียน และผู้ประเมินอย่างสุภาพและมีจริยธรรม

กองบรรณาธิการ

- ให้คำแนะนำหรือประเมินต้นฉบับอย่างตรงเวลา เป็นกลาง และสร้างสรรค์
- รักษาความลับของต้นฉบับ และไม่ใช้เนื้อหาก่อนตีพิมพ์เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
- หลีกเลี่ยงการมีส่วนร่วมในกรณีที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์
- ส่งเสริมงานวิจัยที่ใช้วิธีวิจัยอย่างเข้มข้นทางวิชาการ ทันสมัย และมีจริยธรรม
- สนับสนุนความหลากหลายในแนวทางวิจัย วิธีวิจัย และภูมิหลังของนักวิจัย
- ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบกรณีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมเมื่อบรรณาธิการบริหารขอความช่วยเหลือ
- ศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมจากเกณฑ์ของ TCI: https://tci-thailand.org/view?slug=ethical_assessment2023

ผู้เขียน

- ส่งผลงานที่เป็นต้นฉบับ ไม่เคยตีพิมพ์ และไม่ได้อยู่ระหว่างการพิจารณาจากที่อื่น
- กรณีงานวิจัยต้องรายงานวัตถุประสงค์ วิธีการ ผลการวิจัย และข้อเสนอแนะอย่างถูกต้อง ไม่บิดเบือน/แต่งเติมข้อมูล
- อ้างอิงและให้เครดิตแหล่งข้อมูลอย่างเหมาะสม หลีกเลี่ยงการลอกเลียนงานหรือการลอกงานตนเอง
- เปิดเผยแหล่งทุนและผลประโยชน์ทับซ้อนทั้งหมด
- ระบุผู้มีส่วนร่วมอย่างเหมาะสมและเป็นไปตามเกณฑ์ผู้แต่ง
- ระบุการใช้เครื่องมือ AI ในการเขียนต้นฉบับ โดย AI ต้องไม่ถูกใช้เพื่อสร้างข้อมูล (ยกเว้นงานจำลองสถานการณ์) หรือปลอมแปลงบทบาทผู้ประเมิน และการใช้ AI ต้องเป็นไปอย่างรับผิดชอบและมีจริยธรรม
- แนบหลักฐานการอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย และกระบวนการขอความยินยอมจากผู้เข้าร่วม (หากเกี่ยวข้อง)
- ในกรณีที่เหมาะสม ควรแนบข้อมูล เครื่องมือ หรือไฟล์เสริมเพื่อความโปร่งใสและการตรวจสอบซ้ำ

ผู้ประเมินบทความ

- ประเมินบทความอย่างรวดเร็ว เป็นกลาง และสร้างสรรค์ โดยยึดคุณภาพวิชาการเป็นหลัก
- รักษาความลับของต้นฉบับ ห้ามเผยแพร่หรือใช้เนื้อหาที่ยังไม่ตีพิมพ์ และ **ห้ามนำต้นฉบับเข้าสู่ AI เพื่อให้ AI ให้ความคิดเห็นหรือใช้ในการเขียนบทวิจารณ์แทนผู้ประเมิน** แต่อาจจะใช้ AI เพื่อปรับปรุงภาษาหรือปรับแต่งสำนวนในคำวิจารณ์ของตนเองได้
- ปฏิเสธการประเมินในกรณีที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือไม่มีความเชี่ยวชาญที่เพียงพอ
- แจ้งบรรณาธิการบริหารทันทีหากพบการละเมิดจริยธรรม เช่น การลอกเลียนหรือบิดเบือนข้อมูล
- ให้ข้อเสนอแนะที่ช่วยให้ผู้เขียนพัฒนางาน โดยหลีกเลี่ยงความคิดเห็นในเชิงส่วนตัว

การร้องเรียนด้านจริยธรรม

- ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดจริยธรรม (เช่น การประพฤติมิชอบ ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ การลอกเลียน) สามารถแจ้งไปยังบรรณาธิการบริหารได้โดยตรงผ่านอีเมลของวารสาร (jrm@chula.ac.th)
- หากข้อร้องเรียนนั้นเกี่ยวข้องกับบรรณาธิการบริหาร สามารถแจ้งโดยตรงไปยังภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือส่งตรงไปยังศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI)
- หากจำเป็น JRM จะเผยแพร่การแก้ไข เพิกถอน หรือแถลงการณ์จากบรรณาธิการบริหารแล้วแต่กรณี

แหล่งอ้างอิง

- American Educational Research Association. (2011). *Code of ethics*.
<https://www.aera.net/About-AERA/AERA-Rules-Policies/Professional-Ethics>
- American Psychological Association. (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Committee on Publication Ethics. (n.d.). *COPE guidance and resources*.
<https://publicationethics.org/guidance>
- Elsevier. (2025). *Generative AI policies for journals*.
<https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/generative-ai-policies-for-journals>
- Kaebnick, G. E., Magnus, D. C., Kao, A., Hosseini, M., Resnik, D., Dubljević, V., ...
Cherry, M. J. (2023). Editors' statement on the responsible use of generative AI technologies in scholarly journal publishing. *The American Journal of Bioethics*, 24(3), 5–8. <https://doi.org/10.1080/15265161.2023.2292437>
- National Council on Measurement in Education. (2023). *Code of professional responsibilities in educational measurement*.
<https://www.ncme.org/resources/library>
- Thai-Journal Citation Index Centre. (2023). *Ethical assessment for editors and editorial boards*. https://tci-thailand.org/view?slug=ethical_assessment2023

กองบรรณาธิการ

บรรณาธิการบริหาร

วัชรศักดิ์ สุดหล้า
กิตติทัศน์ หวานฉ่ำ
ลภัสพิชชา สุรวาทกุล

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บรรณาธิการ

Donghun Lee
Lim Wee Hun Stephen
Michael D. Arthur-Kelly
Sittipan Yotyodying
Tarid Wongvorachan
Teara Archwamety
สมหวัง พิธิยานุวัฒน์
ศศิมาจ ญ วิเชียร
กมลวรรณ ตั้งธนานนท์
ธีรภัทร กุโลภาส
นงลักษณ์ วิรัชชัย
เนาวนิตย์ สงคราม
สุวิมล ว่องวานิช

Sungkyunkwan University, South Korea
National University of Singapore
University of Newcastle, Australia
Goethe University Frankfurt, Germany
University of Alberta, Canada
University of Nebraska at Kearney, USA
ราชบัณฑิตยสภา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ปรึกษา

กนิษฐ์ ศรีเคลือบ
(หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ฝ่ายสนับสนุน

อุทุมพร ขาติเผือก
วรรณุช มงคลบุตร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ติดต่อ

อีเมล : jrm@chula.ac.th

ที่อยู่ : ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาคารพระมิ่งขวัญการศึกษาไทย ชั้น 7 ห้อง 720
เลขที่ 254 ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330