

ประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
Effectiveness of prevention and Law enforcement to Tax evasion car In
Bangkok Metropolitan

วีรญา เรืองไชย¹ และวรสิทธิ์ เจริญพุด²

Weeraya Ruangchai¹ and Vorsit Charoenpud²

เจ้าพนักงานสรรพสามิตชำนาญงาน กรมสรรพสามิต¹

อาจารย์² วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

E-mail: bambluehome@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เมื่อจำแนกด้วยลักษณะประชากรของกลุ่มตัวอย่าง 3) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กับประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากร คือ ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้าง โครงการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษี สังกัดกรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง จำนวน 957 คน กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการ พนักงานเจ้าหน้าที่ สังกัด สำนักตรวจสอบ ป้องกันและปราบปราม กรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง จำนวน 250 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และสหสัมพันธ์เพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานครพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เมื่อจำแนกด้วยลักษณะประชากรของกลุ่มตัวอย่างพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 3) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กับประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษี พบว่า เป็นเชิงบวกระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพ การป้องกันและปราบปราม รถยนต์หนีภาษี

Abstract

The purposes of this research were to 1) evaluate effectiveness of prevention and Law enforcement to Tax evasion car in Bangkok Metropolitan. 2) compare effectiveness of prevention and Law enforcement to Tax evasion car via respondents' attitude verified by demographic factors. 3) explain correlation between affecting factors with effectiveness of prevention and Law enforcement to Tax evasion car. This was quantitative research. The population were civil servants, government employees, and project employees involved in

the prevention and suppression of tax evasion vehicles in the Excise Department Ministry of Finance were 957 people, sample were 250 personnel attached to Bureau of Audit, Prevention and Suppression Excise Department. Questionnaires were data collection tools. Analytical statistics were percentages mean standard deviation t test ANOVA F and Pearson's correlation. The results revealed that; 1) effectiveness of prevention and Law enforcement to Tax evasion car In Bangkok Metropolitan were highest level. 2) There was significant statistical difference among respondents' attitude verified by demographic factors. toward effectiveness of prevention and Law enforcement to Tax evasion car 3) There were positive significant statistical correlation between affecting factors with effectiveness of prevention and Law enforcement to Tax evasion car.

Keywords: Effectiveness, Prevention and Law Enforcement, Tax Evasion Car

บทนำ

ปัญหาการลักลอบนำรถยนต์หนีภาษี รถเหล่านี้ล้วนแต่เป็นรถที่บริษัทผู้นำเข้าแกล้งสำแดงเป็นเท็จต่อศุลกากรเพื่อหนีภาษีอัตราที่สูง และทำให้รัฐสูญเสียรายได้นับหมื่นล้านบาท ตลอดระยะเวลาสิบปีที่ผ่านมา ได้มีผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการนำรถยนต์หนีภาษี จนกระทั่งเกิดเหตุการณ์ไฟไหม้รถที่ชนรถซึ่งได้มีการกระทำผิดกฎหมายจนนำมาสู่การตรวจสอบขยายผล การคอร์รัปชันใดๆ ที่มีผลเป็นการ “ได้กระจุก เสียกระจาย” กล่าวคือ มีผลประโยชน์ที่ได้จากการคอร์รัปชันตกอยู่กับคนเพียงกลุ่มเดียว ในขณะที่ผู้ที่เสียประโยชน์กระจายไปทั่วประเทศ อย่างเช่นการที่นักการเมืองโกนกินเงินภาษีทั่วประเทศมารวยกันอยู่ไม่กี่คนนั้น จะเป็นคอร์รัปชันที่โกงได้มากแต่กลับปิดได้เงียบที่สุด เพราะคนที่เสียประโยชน์มีอยู่มาก แต่ละคนจึงต่างเกลี้ยความเสียหายอันมีมากไปจนเหลือแค่คนละน้อย ไม่พอให้รู้สึก ต่างกับการคอร์รัปชันที่ “เสียกระจุก” ซึ่งเป็นกรณีที่มีคนเสียประโยชน์อยู่กลุ่มเดียว การเกลี้ยความเสียหายจึงเป็นไปได้น้อย และทำให้คนที่เสียประโยชน์นั้นมักจะทนไม่ไหว และออกมาโวยจนเรื่องคอร์รัปชันแดงขึ้นมาในระยะเวลาไม่นาน อย่างเรื่องรถหนีภาษีนี้ก็อาจจะเข้ากรณี “ได้กระจุก เสียกระจาย” เหมือนกัน กล่าวคือมีคนได้ประโยชน์อยู่เพียงกระจุกเดียว ได้แก่ หนึ่ง บรรดาผู้ซื้อรถหนีภาษีเหล่านี้ ซึ่งสามารถซื้อรถในราคาเพียงสามสิบล้านหรือสี่สิบล้านของรถที่มีการเสียภาษีถูกต้อง สอง บรรดาข้าราชการหรือผู้มีอำนาจในหน่วยราชการที่ละเลยการปฏิบัติหน้าที่ และเอื้ออำนวยให้การหลบเลี่ยงภาษีเหล่านี้เป็นไปได้อย่างไม่ถูกเจ้าหน้าที่สกัดเสียก่อนและ สามบรรดาพ่อค้าซึ่งสามารถได้รถเหล่านี้มาขายในต้นทุนที่ถูกลง ซึ่งทำให้ได้กำไรมากขึ้นส่วนคนที่เสียกระจายในกรณีนี้ก็กลุ่มเดิม กล่าวคือคนไทยทั่วประเทศ ซึ่งแทนที่จะได้เงินภาษีศุลกากรอีกเป็นหมื่นล้านบาทไปพัฒนาประเทศ หรือใช้หนี้เงินกู้ต่างๆ ก็กลายเป็นว่าเสียไป และก็เสียอย่างไม่รู้เนื้อรู้ตัวเสียด้วย ไม่เช่นนั้นเรื่องรถหนีศุลกากรนี้คงไม่ปิดเงียบมาได้มานานหลายปี โดยไม่มีการตรวจสอบ บางครั้ง บริษัทตัวแทนจำหน่ายรถยนต์ที่ทำตามกฎหมายนั้นก็มีการร้องเรียน แต่เสียงวายนั่นไม่ได้รับความสนใจจากสื่อ หรือไม่ได้ไปถึงสังคมวงกว้าง และ บริษัทตัวแทนจำหน่ายรถยนต์ที่ “ทำถูกกฎหมาย” ในความเป็นจริงแล้วก็ไม่ถูกกฎหมายเหมือนกัน ไม่ว่าจะทำในนามของบริษัทตัวเองหรือผ่านบริษัทในเครือของตนใน “เกรย์มาร์เก็ต” โดยถ้าไม่ใช่เรื่องภาษี เรื่องการสำแดงเท็จนี้ การปฏิบัติตาม กฎหมายอื่น ๆ ซึ่งท้ายที่สุดแล้วทำให้บริษัทเหล่านี้จำเป็นต้องเอาใจเจ้าหน้าที่ไว้มาก ๆ เพราะขึ้นโป้แข็ง โวยวายขึ้นมา เจ้าหน้าที่ก็จะย้อนเกล็ดกลับมาเอาเรื่องได้ง่ายๆ ส่วนสาเหตุสุดท้ายก็คือ ต่อให้บริษัทตัวแทนจำหน่ายรถยนต์ที่ทำตามกฎหมายเหล่านี้ทำถูกกฎหมายทุกเรื่อง

ทุกกรณีก็ตาม แต่ในเมื่อการจะประกอบธุรกิจในเมืองไทยนั้น จะอย่างไรก็หนีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ไปไม่ได้ ดังนั้น แม้การคอร์รัปชันของข้าราชการจะทำให้ธุรกิจของตัวเองต้องเสียเปรียบบ้าง แต่สุดท้ายก็ยังดีกว่าการบั่นทอนธุรกิจของตนด้วยการทะเลาะกับศุลกากร การนำเข้ารถยนต์ที่เสี่ยงภาษีเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมานานหลายปี แม้ว่าภาครัฐมีความพยายามที่จะแก้ปัญหา แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ไขให้หมดไปได้ ทำให้รัฐต้องสูญเสียรายได้ด้านภาษีเป็นจำนวนมาก ผู้บริโภคได้รับผลกระทบด้านคุณภาพ และมาตรฐานความปลอดภัย อีกทั้งเป็นเหตุให้นักลงทุนขาดความเชื่อมั่นในนโยบายการส่งเสริมอุตสาหกรรมยานยนต์ไทยของภาครัฐ จากปัญหาการนำเข้ารถยนต์เสี่ยงภาษีที่ยังคงมีอยู่ ประกอบกับปัจจุบันมีแรงกดดันจากผู้นำเข้ารถยนต์อิสระ ที่ขอให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการปรับลดภาษีนำเข้ารถยนต์สำเร็จรูป ตลอดจนขอยกเว้นกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อทำให้กลุ่มผู้นำเข้าอิสระสามารถประกอบธุรกิจได้นั้น กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์ สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ในฐานะที่เป็นผู้ได้รับผลกระทบที่สำคัญกลุ่มหนึ่ง จึงขอเสนอมุมมองอีกด้านให้สังคมได้รับทราบ กระบวนการนำเข้ารถยนต์ของผู้นำเข้าอิสระมี 3 รูปแบบหลัก ได้แก่ 1. การนำเข้ารถใหม่ 2. การนำเข้าโดยการสำแดงเป็นรถยนต์ใช้แล้ว ผ่านการขอใบอนุญาตจากกรมการค้าต่างประเทศ 3. รถจัดประกอบหรือการแยกชิ้นส่วนเพื่อหลีกเลี่ยงการเสียภาษีนำเข้าในอัตรารยนต์สำเร็จรูป

อย่างไรก็ตาม จากการที่ภาครัฐได้เพิ่มความเข้มงวดในการนำเข้ารถยนต์จัดประกอบ ทำให้ปัญหาจากการนำเข้ารถยนต์ผ่านช่องทางนี้ลดลงอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ปัญหาจากการนำเข้ารถยนต์ของผู้นำเข้าอิสระโดยทั่วไปพบว่ามีราคาของรถยนต์ต่ำกว่าความเป็นจริง มีการหลีกเลี่ยงขั้นตอนทางศุลกากร รวมถึงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน และความปลอดภัย เช่น การทดสอบมาตรฐานมลพิษ และการติด ECO Sticker เป็นต้น กระบวนการนำเข้าของผู้นำเข้าอิสระในรูปแบบต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น นอกจากจะทำให้รัฐบาลต้องสูญเสียรายได้จากภาษีอากร ซึ่งได้แก่ ภาษีศุลกากร ภาษีสรรพสามิต และภาษีมูลค่าเพิ่ม ฯลฯ เป็นจำนวนมากแล้ว ยังก่อให้เกิดความสูญเสียและส่งผลกระทบในด้านต่าง ๆ ดังนี้ การสูญเสียต่อผู้บริโภค ผู้นำเข้าและจำหน่ายอย่างเป็นทางการ (Authorized Dealer) มีการลงทุนสร้างและปรับปรุงเครือข่ายการซ่อมบำรุงรถยนต์อย่างต่อเนื่อง เพื่อรับรองคุณภาพและรักษามาตรฐานความปลอดภัยของสินค้าให้อยู่ในระดับสากล แต่รถที่นำเข้าโดยผู้นำเข้าอิสระ มีความไม่แน่นอนด้านคุณภาพสินค้าและมาตรฐานความปลอดภัย นอกจากนี้ ผู้บริโภคยังมีความเสี่ยงในการถูกยึดรถดำเนินคดี รวมถึงการลงโทษทางภาษีที่ต้องชำระภาษีย้อนหลังและค่าปรับการสูญเสียโอกาสการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนของไทย หากปริมาณการผลิตรถยนต์และการใช้ชิ้นส่วนภายในประเทศลดลง หรือไม่มากพอ เนื่องมาจากการแทรกแซงตลาดโดยผู้นำเข้าอิสระที่อาศัยช่องทางการปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน ส่งผลให้ Economy of Scale ลดลง บริษัทผู้ผลิตรถยนต์ภายในประเทศไม่ขยายการลงทุนเพิ่ม ประเทศไทยจะสูญเสียโอกาสในหลายๆ ด้าน ได้แก่ การพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน การจ้างงานและการพัฒนาฝีมือแรงงานของผู้ผลิตชิ้นส่วนไทยส่งผลกระทบต่อห่วงโซ่อุปทานต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องการสูญเสียรายได้ของรัฐ และผลกระทบของเศรษฐกิจที่ถูกบิดเบือน ความเสียหายต่อการประเมินศักยภาพในการจัดเก็บภาษีของรัฐบาลไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เนื่องจากการสำแดงโครงสร้างราคาของรถเพื่อการชำระภาษีที่เกี่ยวข้องต่ำกว่าความเป็นจริง รวมถึงการเลี่ยงภาษีของผู้นำเข้าอิสระ ผลกระทบต่อ Authorized Dealer ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม เนื่องจาก Authorized Dealer มีการลงทุนสูงมาก โดยเฉพาะศูนย์บริการแบบครบวงจรและได้ตามมาตรฐานสูงสุด การลงทุนอุปกรณ์เครื่องมือพิเศษตรวจเช็คที่ครบครันและทันสมัย การจ้างทีมงานช่างผู้ชำนาญการ การลงทุนด้านการโฆษณา และประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ ตลอดจนการรับประกันต่อคุณภาพและผลิตภัณฑ์ อาทิ การรับประกันอะไหล่ระยะยาว การเรียกคืนรถที่จำหน่ายไปแล้ว ผู้วิจัยซึ่งเป็นบุคลากรของกรมสรรพสามิต จึงมีความสนใจที่จะวิจัยปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางหลีกเลี่ยงภาษีสรรพสามิต ของสำนักงานป้องกันและปราบปราม กรมสรรพสามิต มุ่งวิจัยเพื่อจะแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา และการพัฒนาองค์ความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่

ผู้ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและปราบปรามการกระทำความผิดทางสรรพสามิต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สรรพสามิต ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบ ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เมื่อจำแนกด้วยลักษณะประชากรของกลุ่มตัวอย่าง
3. เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กับประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้มีการทบทวนแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาการทำวิจัยและเป็นแนวทางในการวิจัยเรื่อง ประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยแนวคิดที่สำคัญได้แก่ (1) แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล และ (2) แนวคิดทฤษฎีการปฏิบัติราชการ

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล

ประสิทธิผลมีความสำคัญมากในเชิงการบริหารองค์การ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดว่าการบริหารองค์การประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด และยังเป็นปัจจัยบ่งชี้ประการหนึ่งถึงความสำเร็จของผู้บังคับการที่แสดงถึงความสามารถ ศักยภาพ ภาวะผู้นำและความรับผิดชอบของผู้นำในการบริหารทรัพยากรในองค์กรให้เกิดประโยชน์และมีคุณค่าต่อองค์การ (Jones, G. L., 2002)

วิทยา ด้านธำรงกุล (2546) ได้ให้ความหมายประสิทธิผล ว่าหมายถึง ความสามารถในการเลือกเป้าหมายที่เหมาะสมและบรรลุเป้าหมายนั้น ๆ ในขณะที่ Steers, R. M. (1977) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผล หมายถึง การที่ผู้นำได้ใช้ความสามารถในการแยกแยะการบริหารและการใช้ทรัพยากรให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

การวัดประสิทธิผลองค์การ

Gibson, J. L., Ivanc, C., & Dornclay, G. (1979) ได้ให้ความเห็นว่า การประเมินสำหรับองค์การ โดยทั่วไปน่าจะแบ่งเป็นระยะ ๆ โดยขึ้นอยู่กับระยะเวลาการดำรงขององค์การ ได้แก่

- 1) เกณฑ์การวัดประสิทธิผลในระยะสั้น ประกอบด้วย

- 1.1) ผลผลิต (Production) มุ่งวัดที่ผลผลิตเบื้องต้นขององค์การ
- 1.2) ประสิทธิภาพ (Efficiency) วัดการใช้ทรัพยากรที่ขาดแคลนขององค์การ
- 1.3) ความพึงพอใจ (Satisfaction) วัดความพึงพอใจของสมาชิกและลูกค้า

- 2) เกณฑ์การวัดประสิทธิผลในระยะปานกลาง ประกอบด้วย

2.1) การปรับตัว (Addictiveness) วัดการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกองค์การ

2.2) การพัฒนา (Development) วัดพันธะผูกพันขององค์การที่มีต่อการขยายสมรรถนะและศักยภาพสำหรับการเจริญเติบโต

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับค่าวัฒนธรรม ค่านิยมใหม่ของราชการ

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับค่าวัฒนธรรม ค่านิยมใหม่ของราชการสำหรับการพัฒนาระบบราชการ เพื่อใช้ประกอบการในการประพจน์ปฏิบัติของข้าราชการมีดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2546)

1. I - Integrity การปฏิบัติงานอย่างมีศักดิ์ศรีของข้าราชการ ความหมาย การทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและทุ่มเทให้แก่งาน ภายใต้อำนาจและวินัย เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและส่วนรวมมากกว่าตนเอง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับบุคคล

2. A - Activeness ความขยันตั้งใจทำงานปฏิบัติงานเชิงรุก ความหมาย การทำงานด้วยความกระตือรือร้น มีความรู้ ความสามารถในการงานที่รับผิดชอบ มีความคิดสร้างสรรค์ พร้อมทั้งจะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อให้งานสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย มีคุณภาพและทันเวลา คุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับบุคคล

3. M - Morality การมีใจคุณธรรม ปฏิบัติราชการด้วยใจบริสุทธิ์และกุศลเจตนา ความหมาย การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับหลักศาสนาและกฎระเบียบต่าง ๆ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส รวมถึงการปฏิบัติงานที่ปราศจากอคติและมีศูนย์รับเรื่องร้องเรียน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับบุคคล

4. R - Relevancy การเรียนรู้และปรับตัวทันโลก ตรงกับสังคม ความหมาย การยอมรับและเรียนรู้เครื่องมือ เทคโนโลยีและความคิดใหม่ ๆ รวมถึงความสามารถในการประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับบุคคล

5. E - Efficiency การทำงานที่มีประสิทธิภาพสามารถวัดและ แสดงไว้อย่างชัดเจน ความหมาย การพัฒนาบุคลากร ระบบงานและการให้บริการ เพื่อให้เกิดความ รวดเร็ว ถูกต้องและปลอดภัยในการปฏิบัติงาน รวมถึงการมุ่งให้งานสำเร็จโดยใช้ต้นทุนต่ำ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับบุคคล

6. A - Accountability ความรับผิดชอบต่อผลสำเร็จของงานและต่อสาธารณะ ความหมาย ปฏิบัติราชการโดยมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนว่าต้องทำประโยชน์เพื่อ ประชาชนและสังคม รวมถึงการรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งจะถูกตรวจสอบและ เปิดรับฟังข้อเสนอแนะหรือทำประชาพิจารณ์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยให้ความสำคัญต่อประชาชน ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับบุคคล

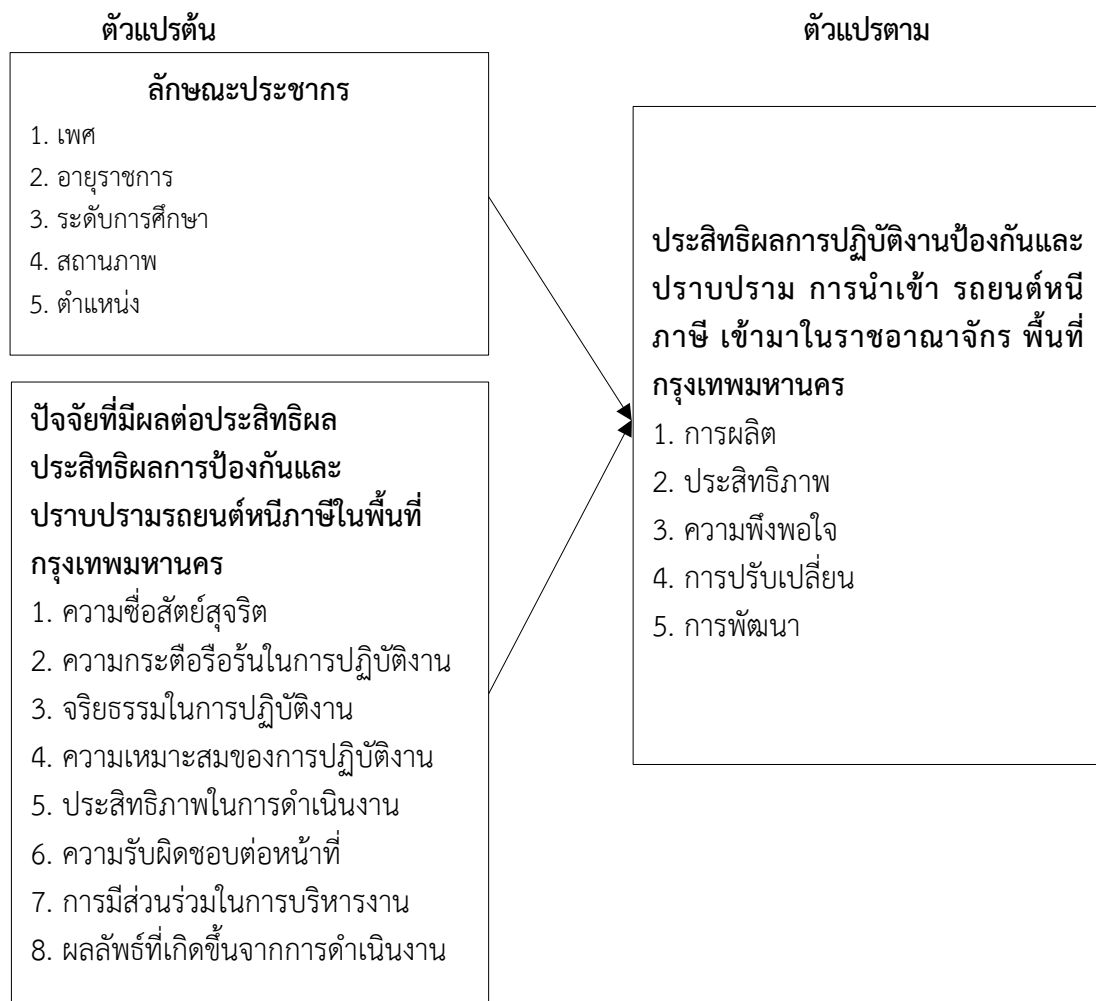
7. D - Democracy การมีใจเป็นประชาธิปไตย ความหมาย การรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากบุคลากร ทีมงาน ผู้รับบริการ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงรูปแบบการทำงานจะปรับปรุงการทำงานเป็นทีม และการแต่งตั้ง คณะทำงานมากขึ้น คุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับบุคคล

8. Y - Yield การมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ และปฏิบัติงานโดยเน้นผลสัมฤทธิ์เป็นสำคัญ ความหมาย ความพยายามปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ หรือการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ต่าง ๆ โดยผลงานได้มาตรฐาน ตามกำหนดเวลา ลดขั้นตอนในการทำงาน ประชาชนพึงพอใจ รวมถึงการมุ่งเน้นผลลัพธ์มากกว่าขั้นตอน ระเบียบแบบแผน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับบุคคล

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาลักษณะประชากร ของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง (เช่น อายุราชการ การศึกษา ตำแหน่ง) อาจมีผลต่อระดับของประสิทธิผลการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรที่มีประสบการณ์และคุณสมบัติที่เหมาะสม อาจสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับค่านิยมหรือนิยามใหม่ของราชการสำหรับการพัฒนาระบบราชการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2546) ประกอบด้วย 1. ความซื่อสัตย์สุจริต 2. ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน 3. จริยธรรมในการปฏิบัติงาน 4. ความเหมาะสมของการปฏิบัติงาน 5. ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน 6. ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ 7. การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน และ 8. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ซึ่งเป็นปัจจัยส่งเสริมที่อาจช่วยเพิ่มระดับประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรที่มีความซื่อสัตย์ กระตือรือร้น และรับผิดชอบต่อหน้าที่ จะสามารถป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงศึกษาประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งวัดจากองค์ประกอบ 5 ประการตามแนวคิดของ Gibson, Ivancevich, & Donnelly (1979)

ได้แก่ 1. การผลิต 2. ประสิทธิภาพ 3. ความพึงพอใจ 4. การปรับเปลี่ยน และ 5. การพัฒนา ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้สำคัญของความสำเร็จในการดำเนินมาตรการป้องกันและปราบปรามการนำเข้ารถยนต์หนีภาษีในกรุงเทพมหานคร ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ตัวอย่างประชากร ที่ใช้ในการศึกษา คือ ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้าง โครงการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษี สังกัดกรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง จำนวน 957 คน กลุ่มตัวอย่างเป็น ข้าราชการ พนักงานเจ้าหน้าที่สังกัด สำนักตรวจสอบ ป้องกันและปราบปราม กรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง การสุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้ ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Stratified and Simple Random Sampling) โดยมีการกำหนดจำนวนประชากรตามประเภทและเขตที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามที่นำมาใช้ในการศึกษาตามกลุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้ จำนวน 282 คน แต่สามารถรวบรวมแบบสอบถามได้ 250 รายคิดเป็นร้อยละ 89.2

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการศึกษานี้ ผู้ศึกษาใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา และนำแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาสร้างเป็นเครื่องมือ ซึ่งเป็นแบบสอบถาม โดยจัดทำให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และครอบคลุมกรอบแนวคิดในการศึกษา โดยได้แบ่งส่วนของแบบสอบถามเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนแรก จะเป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นการสำรวจรายการ หรือ Check list มีจุดมุ่งหมายในการทราบข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 จะเป็นความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 3 จะเป็นความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปราม การนำเข้ารถยนต์ที่ไม่ชำระภาษีสรรพสามิต ที่ไม่ชำระภาษีสรรพสามิต เข้ามาในราชอาณาจักร

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บข้อมูลดังนี้

1. ทำการแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่าง และทำการรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตัวเอง
2. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบทั้งหมด นำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้ทำการจัดสร้างแบบสอบถามจำนวน 250 ชุด และนำมาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและนำมาจัดระบบ เพื่อนำไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสถิติในคอมพิวเตอร์เพื่อประมวลผลต่อไป ซึ่งข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้มีการรวบรวมแล้ว จะมีการนำไปวิเคราะห์โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่ชื่อว่า Statistical Package for The Social Sciences โดยได้มีการเลือกใช้สถิติต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. Descriptive Statistic หรือ สถิติเชิงพรรณนา โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาบรรยายลักษณะต่าง ๆ ของตัวแปรเพื่อทำการทดสอบสมมติฐานที่ 1

2. Inferential Statistic หรือ สถิติเชิงอนุมาน T test One-way ANOVA นำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการนำเข้ารถยนต์ที่ไม่ชำระภาษีสรรพสามิต เพื่อทำการทดสอบสมมติฐานที่ 2

3. Inferential Statistic หรือ สถิติเชิงอนุมาน Pearson's นำมาอธิบาย ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อ ประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการนำเข้ารถยนต์ที่ไม่ชำระภาษีสรรพสามิต เพื่อทำการทดสอบกับประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการนำเข้ารถยนต์ที่ไม่ชำระภาษีสรรพสามิต เพื่อทำการทดสอบ เพื่อทำการทดสอบ สมมติฐานที่ 3

ผลการวิจัย

จากการศึกษาค้นคว้าตามวิธีการดำเนินการศึกษาดังกล่าวมาในข้างต้น สามารถนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้า รายละเอียดดังต่อไปนี้ ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีดังนี้

เพศ ประชาชนส่วนใหญ่เพศชาย จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5 และเพศหญิง จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5

อายุราชการ ประชาชนส่วนใหญ่มี อายุมากกว่า 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 30.8 รองลงมาอายุระหว่าง 11-20 ปีคิดเป็นร้อยละ 29.6 รองลงมาอายุระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.6 และอายุ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.0 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 67.6 รองลงมา ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 17.3 รองลงมา ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 15.1 และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0.0 ตามลำดับ

สถานภาพ ส่วนใหญ่ข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 66.0 รองลงมา ลูกจ้าง คิดเป็นร้อยละ 18.0 รองลงมา พนักงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 15.6 และลูกจ้างโครงการ คิดเป็นร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

ตำแหน่ง ส่วนใหญ่ชำนาญงาน คิดเป็นร้อยละ 32.4 รองลงมา อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 31.9 ชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 14.7 รองลงมา ชำนาญการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 8.5 รองลงมา ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 8.0 รองลงมา ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 3.2 และอาวุโส คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

ประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในภาพรวม เท่ากับ = 4.53 อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากระดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดลงไปหาน้อยสุดตามเกณฑ์การประเมินพบว่า ด้านประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.55 รองลงมา ด้านการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.55 และที่น้อยที่สุด ด้านความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.49

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในภาพรวม เท่ากับ = 4.50 อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากระดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดลงไปหาน้อยสุดตามเกณฑ์การประเมินพบว่า ด้านการมีใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.46 รองลงมา ด้านการปฏิบัติงาน ด้านความขยันตั้งใจทำงาน ด้านการเรียนรู้และปรับตัว ด้านความรับผิดชอบ ด้านการมีผลงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4.44 รองลงมา ด้านการทำงานที่มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.43 และที่น้อยที่สุด ด้านการมีใจคุณธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.41

ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน ที่ 1 ประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานครอยู่ในระดับมากที่สุด

สมมติฐาน ที่ 2 ประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานครแตกต่างกันเมื่อจำแนกด้วยลักษณะประชากร

สมมติฐาน ที่ 3 ความสัมพันธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นเชิงบวกระดับปานกลางค่อนข้างสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

อภิปรายผลการวิจัย

ประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.53 ด้านที่มากที่สุดได้แก่ ด้านประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.55 รองลงมาด้านการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.55 และที่น้อยที่สุดด้านความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.49 สอดคล้องกับงานของธนาคม มาตวิจิตร (2562) ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติของจังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของการนำนโยบายป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติของจังหวัดราชบุรีในภาพรวมและรายด้านมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก และแดนไทย ต๊ะวิไชย สานิต ศิริวิศิษฐ์กุล และอนันต์ ธรรมชาลย์ (2561) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดน่าน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดน่าน ในภาพรวมและรายด้านมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผลผลิตภาพ (Productivity) ประสิทธิภาพ (Efficiency) คุณภาพ (Quality) และความพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction) และสอดคล้องปัจจัยที่มีผลที่ประกอบด้วยปัจจัยด้านการจัดการ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดการองค์กร (Organizing) การบังคับบัญชา (Commanding) การประสานงาน (Coordinating) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และการควบคุม (Controlling) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และพบว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่มีค่าพหุคูณได้มีค่าต่ำกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ระดับ 0.05 และแสดงว่าปัจจัยการจัดการสามารถอธิบายผลความสัมพันธ์ได้ และมีความสัมพันธ์กันร้อยละ 89.9 ตลอดจนการทดสอบสมมติฐานด้านความแตกต่างของความคิดเห็นและความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผล

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ปัญหาการป้องกันและปราบปรามรถยนต์เป็นปัญหา ระดับชาติที่รัฐบาลต้องกำหนดนโยบายที่เที่ยงตรงแม่นยำ ให้มีผลแทรกซ้อนทางสังคมและการเมือง
2. ภาครัฐต้องมีนโยบายที่ชัดเจนในการทำให้หน่วยงานภาครัฐปลอดจากการแทรกแซงของฝ่ายการเมือง
3. ภาครัฐต้องมีนโยบายที่ชัดเจนในการทำให้ข้าราชการในหน่วยงานภาครัฐสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามรถยนต์หนีภาษีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในรูปแบบประสานวิธีและกระทำกับประชากรที่มีส่วนได้เสียโดยตรง
2. วิจัยความเป็นไปได้ในการนำระบบการจัดการขนส่งที่มีการใช้รถยนต์ให้น้อยที่สุดและตั้งกำแพงภาษีสำหรับผู้ที่จะมีรถยนต์ต้องเสียภาษีที่จ่อครถ
3. วิจัยความเป็นไปได้ในการนำระบบขนส่งทางรางและทางน้ำ รวมถึงการใช้ระบบขนส่งสาธารณะให้มีความสะดวก

เอกสารอ้างอิง

- แดนไทย ตะวีไชย สานิต ศิริวิศิษฐ์กุล และอนันต์ ธรรมชาลัย. (2561). ปัจจัยการจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดน่าน. *วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพ*, 5(2), 40-95.
- ธนาคม มาตวิจิตร. (2563). ประสิทธิภาพของการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติของจังหวัดราชบุรี. *วารสารลวะศรีมหาวิทยาลัราชภัฏเทพสตรี*, 8(3), 70-95.
- วิทยา ด้านธำรงกุล. (2546). *การบริหาร*. กรุงเทพมหานคร: เจริญเวฟ เอ็ดดูเคชั่น.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2546). *คู่มือเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- Gibson, J. L., Ivanc, C., & Dorncly, G. (1979). *Organization: Structure processes behavior*. (2nd ed.). Texas: Business Publication.
- Jones, G. L. (2002). *Organizational Theory, Design, and Change*. (3rd ed.). Texas: Pearson Education.
- Steers, R. M. (1977). *Organization Effectiveness: Behavioral View*. Santa Monica, California: Goodyear.