

ประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากร
แล้วทำการฉ้อฉลภาษีสรรพสามิต อำเภอเมือง จังหวัดบึงกาฬ

Prevention and Suppression Effectiveness Exporting fuel through
customs and commit defrauding excise taxes

Muang District, Bueng Kan Province

นิทัศน์ จุลเจนใจ¹ และฐิติมา ไห้ล่ายอง²

Nithad juljanjai¹ and Thitima Holumyong²

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน กรมสรรพสามิต¹ อาจารย์²

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

E-mail: Suphatt.yy@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อประเมินประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการฉ้อฉลภาษีสรรพสามิต อำเภอเมือง จังหวัดบึงกาฬ (2) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการฉ้อฉลภาษีสรรพสามิต อำเภอเมือง จังหวัดบึงกาฬ จำแนกด้วยลักษณะประชากรของกลุ่มตัวอย่าง และ (3) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการฉ้อฉลภาษีสรรพสามิต อำเภอเมือง จังหวัดบึงกาฬ กับประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการฉ้อฉลภาษีสรรพสามิต อำเภอเมือง จังหวัดบึงกาฬ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างเป็นราษฎรอำเภอเมือง จังหวัดบึงกาฬ จำนวน 395 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์ค่าที่ การวิเคราะห์ค่าเบี่ยงเบนทางเดียว และสหสัมพันธ์เพียร์สัน

ผลการวิเคราะห์พบว่า (1) ด้านประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการฉ้อฉลภาษีสรรพสามิต พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด (2) ด้านการเปรียบเทียบประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการฉ้อฉลภาษีสรรพสามิต จำแนกด้วยลักษณะประชากรของกลุ่มตัวอย่างพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (3) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการฉ้อฉลภาษีสรรพสามิตกับประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการฉ้อฉลภาษีสรรพสามิต พบว่าเป็นเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพ การป้องกันและปราบปราม การส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิง ฉ้อฉลภาษีสรรพสามิต

Abstract

This research aimed to 1) explore Prevention and Suppression Effectiveness Exporting fuel through customs and commit defrauding excise taxes Muang District Bueng Kan Province. 2) compare Prevention and Suppression Effectiveness Exporting fuel through customs and commit defrauding excise taxes verified by respondents' demographic factors, Muang District, Bueng Kan Province. 3) explain correlation between Affecting factors with Prevention and Suppression Effectiveness Exporting fuel through customs and commit defrauding excise taxes, Muang District, Bueng Kan Province and the effectiveness of the prevention and suppression of fuel exports by customs and excise tax excise, Muang District, Bueng Kan Province. This was quantitative research, 395 residents Muang District Bueng Kan Province were sample. Data gathering tools were questionnaires, analytical were percentages mean standard deviation and t test ANOVA F and Pearson correlation. The outcomes were as follows; 1) Prevention and Suppression Effectiveness Exporting fuel through customs and then defrauding excise taxes were highest level. 2) There were statistically significant difference among respondents' opinion toward Prevention and Suppression Effectiveness Exporting fuel through customs and then defrauding excise taxes. 3) There was positive statistical correlation between affecting factors with Prevention and Suppression Effectiveness Exporting fuel through customs and commit defrauding excise taxes.

Keywords: Effectiveness, Prevention and Suppression, Exporting Fuel, Defrauding Excise Taxes

บทนำ

ประเทศไทยประสบปัญหาการกระทำการผิดกฎหมายที่เกี่ยวกับทางด้านศุลกากรและสรรพสามิตในลักษณะที่ทำการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการฉ้อฉลภาษีมาเป็นระยะเวลานาน โดยผู้กระทำผิดได้มีการพัฒนารูปแบบการกระทำผิดอย่างต่อเนื่อง เช่น ไม่ส่งออกจริงแล้วขอคืนภาษีสรรพสามิตตามภาษีชนิดของน้ำมันเชื้อเพลิงนั้น ๆ ส่วนน้ำมันเชื้อเพลิงนำมาขายในประเทศในราคาถูกให้สถานบริการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง และแอบลักลอบเอาน้ำมันเชื้อเพลิงหรือก๊าซปิโตรเลียมส่งออกไปตามแนวชายแดนให้กับประเทศเพื่อนบ้านทำให้รัฐเกิดความเสียหาย การสำแดงเท็จฉ้อฉลภาษีกระทำด้วยการไม่ส่งออกจริงขอคืนภาษีสรรพสามิตและหรือปลอมแปลงเอกสารทั้งหมดเพื่อขอคืนภาษีสรรพสามิตทั้งหมดในการนำน้ำมันดังกล่าวออกมาจำหน่ายในประเทศที่มีราคาถูก หรือปลอมปนน้ำมันเชื้อเพลิงในรถขนส่งน้ำมันแล้วส่งออก หรือการนำเอกสารส่งออกไม่ตรงตามความจริงกับจำนวนน้ำมันที่ส่งออก ทำการลักลอบนำน้ำมันโครงการน้ำมันเขียวที่ขายให้กับเรือประมงในเขตต่อเนื่องระยะ 12 – 24 ไมล์ทะเล ที่มีราคาถูกกว่าน้ำมันบนบก เพราะได้รับการยกเว้นภาษีสรรพสามิต ภาษีเทศบาล ภาษีมูลค่าเพิ่ม กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และกองทุนอนุรักษ์พลังงาน ลักลอบนำมาขายบนบกมีความผิดในข้อหาตาม พ.ร.บ.ภาษีสรรพสามิต พ.ศ.2527 มาตรา 161(2) และมาตรา

162(2) แล้วแต่กรณีทำให้รัฐเสียหายและสูญเสียรายได้มหาศาล ซึ่งภาครัฐได้มีการจัดตั้งศูนย์เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับน้ำมัน และได้มีการจัดตั้งหน่วยงานภาครัฐอีกหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมเจ้าท่า กรมศุลกากร กรมสรรพสามิต กองบังคับการตำรวจน้ำ กระทรวงพลังงาน เป็นต้น โดยที่หน่วยงานเหล่านี้ได้พยายามหาทางป้องกันและแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดการกระทำผิดจากการลักลอบส่งน้ำมันเชื้อเพลิงโดยมิชอบด้วยมาตรการต่าง ๆ อย่างไรก็ดีพบว่า หน่วยงานต่าง ๆ ยังไม่สามารถแก้ปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นได้ (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, 2565)

สำหรับกรมสรรพสามิตเป็นหนึ่งในหน่วยงานที่เข้ามาดูแลเรื่องการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำผิดเกี่ยวกับน้ำมัน มีพันธกิจในการดำเนินการป้องกันและปราบปราม มีมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับน้ำมัน ประกอบด้วย 1) กรณีลักลอบนำเข้าน้ำมัน เดิมได้มีการวิเคราะห์ว่าการลักลอบนำเข้าน้ำมันจะลักลอบนำเข้าทางเรือ เพราะขนส่งได้ปริมาณมากโดยนำเข้าที่คลังน้ำมัน เพราะเป็นสินค้าที่ต้องมีภาษีระงับการนำเข้า ได้ติดตั้งมิเตอร์อัตโนมัติที่คลังน้ำมันชายฝั่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่ ปีพ.ศ. 2539 ทำให้กรมฯ สามารถควบคุมการนำน้ำมันเข้าที่คลังได้อย่างทั่วถึง ระบบมิเตอร์อัตโนมัติจะทำงานโดยการควบคุมจากพื้นที่ไปยังมิเตอร์ที่ติดตั้งที่คลังน้ำมัน ทำให้กรมฯ ทราบปริมาณน้ำมันที่นำเข้าคลังน้ำมัน 2) กรณีส่งออกน้ำมันเป็นแท็งก์ น้ำมันที่ส่งออกจะได้รับการยกเว้นหรือคืนภาษีสรรพสามิต ภาษีมูลค่าเพิ่มและเงินกองทุนน้ำมัน จึงมีผู้ส่งออกบางรายทุจริตโดยการส่งออกน้ำมันเป็นแท็งก์หรือลักลอบนำกลับกำหนดให้เติมสาร Maker ในน้ำมันที่ส่งออกจะได้รับการยกเว้นหรือคืนภาษีสรรพสามิต ภาษีมูลค่าเพิ่มและเงินกองทุนน้ำมัน จึงมีผู้ส่งออกบางรายทุจริตโดยการส่งออกน้ำมันเป็นแท็งก์หรือลักลอบนำกลับ กำหนดให้เติมสาร Maker ในน้ำมันดีเซลหมุนเร็วที่ส่งออกหรือเติมเรือไปต่างประเทศ (เรือ Bunker) หรือน้ำมันที่นำไปจำหน่ายในเขตต่อเนื่อง (น้ำมันเขียว) หากมีการนำน้ำมันดังกล่าวกลับเข้ามาในราชอาณาจักร สามารถตรวจสอบในกรณีสงสัยได้โดยมีเครื่องมือตรวจสอบ เพื่อให้มั่นใจว่าน้ำมันที่ออกจากโรงกลั่นหรือคลังน้ำมันโดยขอยกเว้นภาษี เพื่อการส่งออกไปถึงที่ส่งออกจริง กรมสรรพสามิตได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่ต้นทางพ่นสีและส่งข้อมูลให้พื้นที่ปลายทางทราบ เพื่อไปตรวจสอบร่วมกับพนักงานศุลกากรด้วย แม้กรมสรรพสามิตและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง จะดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามอย่างไร การกระทำผิดยังคงมีอยู่อย่างสม่ำเสมอ ดังนั้น ผู้วิจัยต้องการศึกษาว่าจะมีวิธีการอย่างไรเพื่อให้การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงให้มีประสิทธิภาพ (กรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง, 2561)

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการฉ้อฉลภาษีสรรพสามิต
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการฉ้อฉลภาษีสรรพสามิตจำแนกด้วยลักษณะประชากรของกลุ่มตัวอย่าง
3. เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการฉ้อฉลภาษีสรรพสามิตกับประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการฉ้อฉลภาษีสรรพสามิต

การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้มีการทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาการทำวิจัยและเป็นแนวทางในการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการฉ้อ

ฉลภาชีสรรพสามิต อำเภอมือง จังหวัดบึงกาฬ ประกอบด้วย แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลขององค์การ และ ทฤษฎีการจัดการ POLC

แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลขององค์การ

ประสิทธิผล (Effectiveness) ปัจจุบันมีการศึกษาเรื่องนี้กันอย่างแพร่หลายและเป็นที่ยอมรับกัน โดยทั่วไปว่า เป็นตัวการสำคัญในการบริหารจัดการองค์การให้ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด โดย นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายในแง่มุมต่าง ๆ ไว้ดังนี้ ความหมายของประสิทธิผลขององค์การ คำว่า ประสิทธิผลขององค์การมีความหมายที่แตกต่างจากคำว่าประสิทธิภาพขององค์การ (Organization effectiveness) องค์การที่มีประสิทธิผลหมายถึง องค์การที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย (Goals) ที่ตั้งเป้าหมาย เอาไว้ องค์การที่มีประสิทธิผลสูงจึงเป็นองค์การที่ประสบความสำเร็จอย่างสูงในการทำงานตามเป้าหมาย ส่วน องค์การที่มีประสิทธิผลต่ำจึงเป็นองค์การที่ไม่ประสบความสำเร็จในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ ส่วนคำว่าประสิทธิภาพขององค์การจึงเป็นการพิจารณาถึงอัตราส่วนระหว่างปัจจัยนำเข้าและปัจจัยนำออก องค์การที่มีประสิทธิภาพสูง คือ องค์การที่สามารถผลิตปัจจัยนำออกได้มากที่สุดจากการใช้ปัจจัยนำเข้าที่น้อย ที่สุด ในขณะที่ประสิทธิผลเป็นการพิจารณาถึง ความสำเร็จใน การดำเนินการขององค์การให้บรรลุเป้าหมาย (Goal achievement) องค์การที่มีประสิทธิผลอาจไม่มีประสิทธิภาพก็ได้ ตัวอย่าง เช่น ผลิตสินค้าได้ตามเป้า แต่สินค้าไม่มีคุณภาพไม่สนองต่อความต้องการของลูกค้า (No customer responsiveness) ไม่มี นวัตกรรม (No innovation) ในขณะที่เดียวกันองค์การอาจมีประสิทธิภาพแต่ไม่มีประสิทธิผล ตัวอย่างเช่น ผลิต สินค้าที่มีคุณภาพ (Quality) มีการตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้า (Customer responsiveness) แต่ ผลิตสินค้าไม่ได้ตามเป้าหมาย (goal) ที่วางไว้เนื่องจากองค์การนั้นขาดการจัดการที่ดี (Managerial know how) ขาดวัตถุดิบเข้าที่จะป้อนโรงงานอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น องค์การที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน ก็ คือ องค์การที่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ (ณัฐวัชร จันทโรธธรณ์ และพงษ์ศักดิ์ พัวพรพงษ์, 2563) โดยมีนักวิชาการ ได้นิยามประสิทธิผลไว้หลากหลาย

องค์การที่มีประสิทธิผล คือ องค์การที่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมาย (goal) ที่ตั้งไว้ขององค์การ ดังนั้นองค์การที่มีประสิทธิผลสูงย่อมประสบความสำเร็จสูงในการบรรลุเป้าหมายขององค์การ ในขณะที่ องค์การที่มีประสิทธิผลต่ำ มักจะประสบความล้มเหลวในการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ประสิทธิผล คือ ตัวการที่ จะเป็นเครื่องมือตัดสินในขั้นสุดท้ายว่าการบริหารและองค์การ ประสบความสำเร็จหรือไม่ เพียงใด อย่างไรก็ตาม คำว่า ประสิทธิผลยังมีความแตกต่างกันอยู่ในความเข้าใจของนักวิชาการต่างสาขากัน สำหรับนัก เศรษฐศาสตร์หรือนักวิเคราะห์ทางการเงิน ประสิทธิผลขององค์การ (Organization Effectiveness) มีความหมายอย่างเดียวกันกับผลกำไร (Profit) หรือผลประโยชน์จากการลงทุน (Return On Investment) สำหรับผู้จัดการฝ่ายผลิต ประสิทธิผลมักหมายถึงความถึงคุณภาพ หรือปริมาณของผลผลิตที่เป็นสินค้าหรือ บริการ สำหรับนักวิทยาศาสตร์การวิจัยประสิทธิผลอาจถูกตีความในรูปของจำนวนสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ หรือ ผลผลิตใหม่ ๆ ขององค์การและสำหรับนักสังคมศาสตร์ ประสิทธิผลมักหมายถึงความถึงคุณภาพของชีวิตการทำงานนอกจากนี้ยังมีความเห็นอีกว่า ประสิทธิผลขององค์การจะมีขึ้นได้ย่อมขึ้นอยู่กับเงื่อนไขที่ว่าองค์กร สามารถทำประโยชน์จากสภาพแวดล้อมจนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดที่อยู่ เบื้องหลังควบคู่กับประสิทธิผล คือ ความมีประสิทธิภาพ ซึ่งหมายถึงการมีสมรรถนะสูง สามารถมีระบบการ ทำงานที่ก่อให้เกิดผลได้สูง โดยได้ผลผลิตที่มีมูลค่าของทรัพยากรที่ใช้ไปนอกจากความสามารถในการบรรลุ เป้าหมายอันเป็นความมีประสิทธิภาพโดยทั่วไปแล้ว

การประเมินประสิทธิผลอาจพิจารณาได้จากคุณภาพของผลผลิตหรือบริการพื้นฐานขององค์การ หรือ ความสามารถในการผลิตสินค้าหรือบริการขององค์การ ความพร้อมหรือความเป็นไปได้ในการปฏิบัติงานที่

เฉพาะเจาะจงเมื่อถูกขอร้องให้ทำผลตอบแทน หรือผลกำไรที่ได้รับจากการผลิตสินค้าและบริการ เป็นต้น ดังนั้นกิจกรรมขององค์การที่เป็นเครื่องตัดสินการปฏิบัติงานขององค์การว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่จึงประกอบไปด้วย กิจกรรมต่อไปนี้ คือ การได้มาซึ่งทรัพยากรที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน การใช้ปัจจัยนำเข้า อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อเทียบกับผลผลิต ความสามารถในการผลิตสินค้าหรือบริการขององค์การ การปฏิบัติงานด้านเทคนิควิชาการและด้านการบริหารอย่างมีเหตุผล การลงทุน ในองค์การ การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์กับพฤติกรรม ในองค์การ และการตอบสนองความต้องการและความสนใจที่แตกต่างกันของบุคคลและของกลุ่มคือ ผลสำเร็จ อันเป็นผลเนื่องมาจากการปฏิบัติงานตามโครงการหรือแผนงานนั้นตามวัตถุประสงค์ขององค์การที่ได้ตั้งไว้หรือได้คาดหวังไว้ โดยหากนำมาศึกษาแล้วจะพบว่า ประสิทธิภาพนั้น หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นแล้วตัวเราคิดหรือวางแผนที่จะประกอบกิจการใดแล้วสามารถทำกิจกรรมนั้นให้สำเร็จได้ตามที่คิดหรือวางไว้ เรียกว่าการทำงานนั้นมีประสิทธิภาพ (พิทยา บวรวัฒนา, 2541; ธารณี มหามานนท์, 2529; ธงชัย สันติวงษ์, 2533; จินดาลักษณ์ วัฒนสินธุ์, 2530; สมใจ ลักษณะ 2549)

การวัดประสิทธิผลองค์การ

การประเมินประสิทธิภาพองค์การโดยทั่วไปแบ่งเป็นระยะเวลาการดำรงขององค์การ ประกอบด้วย เกณฑ์การวัดประสิทธิผลในระยะสั้น เกณฑ์การวัดประสิทธิผลในระยะปานกลาง

เกณฑ์การวัดประสิทธิผลในระยะสั้น ประกอบด้วย

- ก) ผลผลิต (Production) มุ่งวัดที่ผลผลิตเบื้องต้นขององค์การ
- ข) ประสิทธิภาพ (Efficiency) วัดการใช้ทรัพยากรที่ขาดแคลนขององค์การ
- ค) ความพึงพอใจ (Satisfaction) วัดความพึงพอใจของสมาชิกและลูกค้า

เกณฑ์การวัดประสิทธิผลในระยะปานกลาง ประกอบด้วย

ก) การปรับตัว (Addictiveness) วัดการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกองค์การ

ข) การพัฒนา (Development) วัดพันธะผูกพันขององค์การที่มีต่อการขยายสมรรถนะและศักยภาพสำหรับการเจริญเติบโต

ค) เกณฑ์การวัดประสิทธิผลในระยะยาว โดยวัดเรื่องการอยู่รอด (Survival) วัดความสามารถในการอยู่รอดและการคงไว้ซึ่งวิธีการสร้างความสมดุลที่เหมาะสม (Gibson, J. L., Ivanc, C., & Dornclly, G., 1979)

แนวคิดอีกมุมมองหนึ่ง ประสิทธิภาพขององค์การสามารถวัดจากตัวแปร 4 ตัว คือ

- 1) ความมั่นคง (Stability) หมายถึง ความสามารถในการรักษาโครงสร้างขององค์การไว้
- 2) การประสานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (Integrations) หมายถึง การวัดความสามารถขององค์การในการหลีกเลี่ยงการขัดแย้งระหว่างสมาชิกองค์การ
- 3) ความสมัครใจ (Voluntarism) หมายถึง ความสามารถขององค์การในการจัดให้มีความพึงพอใจ สำหรับบุคคลและความปรารถนาของสมาชิกที่จะมีส่วนร่วมต่อไป
- 4) ความสัมฤทธิ์ผล (Achievement) หมายถึง ผลรวมสุทธิของกิจกรรมขององค์การ (Thendore, C., 1964)

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยประยุกต์ใช้การประเมินประสิทธิภาพองค์การโดยทั่วไปแบ่งเป็นระยะเวลาการดำรงขององค์การ ประกอบด้วย เกณฑ์การวัดประสิทธิผลในระยะสั้น ประกอบด้วย ผลผลิต (Production) มุ่งวัดที่ผลผลิตเบื้องต้นขององค์การ ประสิทธิภาพ (Efficiency) วัดการใช้ทรัพยากรที่ขาดแคลนขององค์การ ความพึงพอใจ (Satisfaction) วัดความพึงพอใจของสมาชิกและลูกค้า

ทฤษฎีการจัดการ POLC

เป็นทฤษฎีการจัดการที่ใส่ใจกระบวนการตั้งแต่เริ่มต้นจนจบ เริ่มตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติการ ไปจนถึงการประเมินผล จุดเด่นอย่างหนึ่งของ POLC ก็คือ การให้ความสำคัญกับภาวะการเป็นผู้นำซึ่งนี่ถือเป็นตัวแปรสำคัญในการบริการจัดการการทำงานให้มีประสิทธิภาพข้อดีของ POLC ก็คือ การใส่ใจการสร้างมาตรฐานในทุกรายละเอียด เน้นปฏิบัติตามมาตรฐานที่วางไว้อย่างเคร่งครัด ส่งผลดีต่อการประเมินผลที่ชัดเจน สามารถวัดประสิทธิภาพของการทำงานได้ดี มีองค์ประกอบได้แก่

1. P – Planning การวางแผน คือ การกำหนดกิจกรรมตลอดจนภาระกิจต่าง ๆ ที่ต้องปฏิบัติเอาไว้ในแต่ละช่วงเวลา เพื่อให้เป็นแนวทางตลอดจนทิศทางการปฏิบัติงาน การวางแผนควรต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์และขั้นตอนที่จะทำให้บรรลุผลตามที่ต้องการ

2. O – Organizing การจัดการองค์กร คือ การกำหนดโครงสร้างตำแหน่ง กำหนดบทบาท หน้าที่ตลอดจนการทำงานของทุกภาคส่วนให้สอดคล้อง ราบรื่น และไม่ทับซ้อนกัน การจัดการองค์กรยังรวมถึงการจัดระเบียบในการทำงานที่จะทำให้การทำงานไม่สะดุด จัดสรรคนให้เหมาะสมกับงาน จัดการงานให้เป็นระบบระเบียบ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานมากที่สุด

3. L – Leading ภาวะการเป็นผู้นำ คือ ภาวะในการควบคุมการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยต้องสามารถสร้างแรงจูงใจให้ทุกคนอยากร่วมทำงานได้ ต้องบริหารงานบุคคลได้ดี ต้องเข้าใจการทำงานของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา รวมถึงมีทักษะในการแก้ไขปัญหาได้ดีและมีการตัดสินใจที่รอบคอบ ฉับไว ดีเยี่ยมสามารถที่จะนำพาทุกคนบรรลุเป้าหมายไปสู่ความสำเร็จได้

4. C – Controlling การควบคุม คือ การดูแลบุคลากรตลอดจนการทำงานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ตลอดจนการติดตามประเมินผลว่าการปฏิบัติงานนั้นเป็นไปตามที่วางไว้หรือไม่ บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ มีความสำเร็จมากน้อยเพียงไร การควบคุมนั้นยังหมายถึงการจัดการกับปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดผลกระทบกับการทำงานน้อยที่สุดอีกด้วย (Allen, L. A., 1958)

สรุป ทฤษฎี POLC เป็นแนวคิดการบริหารจัดการเชิงปฏิบัติการที่คิดค้นขึ้นเพื่อรองรับการทำงานกับคนหมู่มาก แต่ก็สามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับขนาดองค์กร จำนวนคน และประเภทของธุรกิจด้วยเช่นกัน เพราะหลักการนี้มีความเป็นสากลที่ปรับใช้ได้กับทุกสายงานและสาขาอาชีพ ถึงแม้หลักการนี้จะเป็นหลักการที่เกิดขึ้นมานานแล้วแต่หัวใจของหลักการบริหารจัดการนี้ยังคงมีประโยชน์และใช้ได้ดีสำหรับในยุคปัจจุบันด้วย ซึ่งหลายองค์กรก็ได้นำเอา POLC ไปประยุกต์ใช้เป็นหลักการในการบริหารองค์กรของตนได้อย่างประสบความสำเร็จทีเดียว

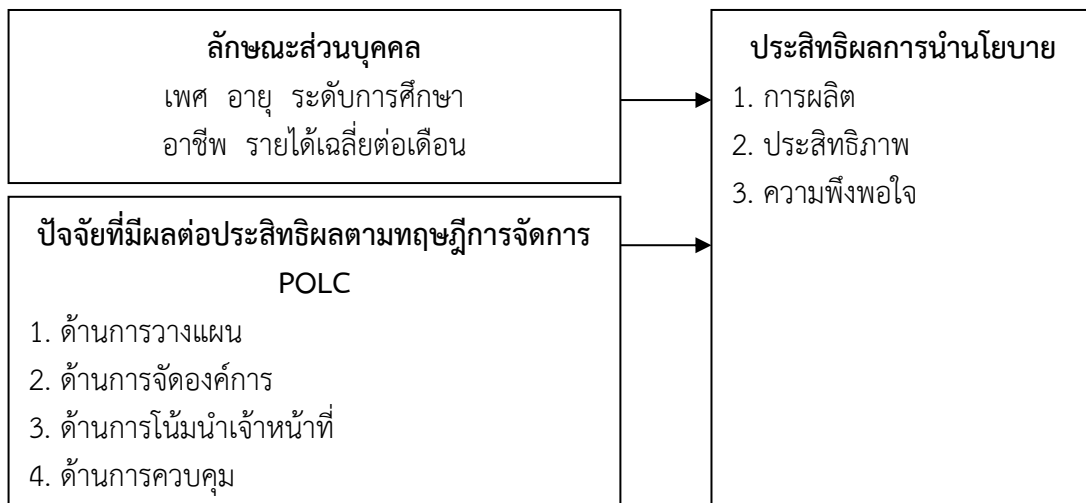
กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัยนี้มีการศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการนำไปสู่ผลลัพธ์ของนโยบาย โดยมีตัวแปรหลักที่ศึกษา คือ ตัวแปรอิสระ ได้แก่ 1.) ลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ตัวแปรเหล่านี้มีผลต่อประสิทธิผลของการนำไปใช้ตามนโยบาย เนื่องจากลักษณะของบุคคลสามารถส่งผลต่อพฤติกรรมและการตัดสินใจในเชิงนโยบาย และ 2) ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลตามทฤษฎีการจัดการ (POLC) ปัจจัยเหล่านี้มาจากแนวคิดการจัดการ ซึ่งเน้นองค์ประกอบหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กร ได้แก่ การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดเป้าหมายและแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม การจัดองค์กร (Organizing) เป็นการจัดระบบและกระบวนการให้มีประสิทธิภาพการนำไปปฏิบัติ (Leading) เป็นความสามารถในการบริหารและจูงใจให้บุคลากรปฏิบัติตาม และการควบคุม (Controlling) เป็นการติดตามและปรับปรุงกระบวนการให้เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งปัจจัยการจัดการมีบทบาท

สำคัญในการกำหนดประสิทธิผลของนโยบาย เพราะเป็นแนวทางในการบริหารและดำเนินการให้เกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ

ส่วนตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ประสิทธิภาพการนำไปสู่นโยบาย ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) การผลิต เป็นความสามารถในการดำเนินนโยบายให้เกิดผลลัพธ์ 2) ประสิทธิภาพ เป็นการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ และ 3) ความพึงพอใจ เป็นระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อผลลัพธ์ของนโยบาย ประสิทธิภาพของการนำไปใช้นโยบาย คือผลลัพธ์ที่เกิดจากทั้งลักษณะส่วนบุคคล และปัจจัยการจัดการซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ช่วยให้การดำเนินนโยบายประสบความสำเร็จ

กรอบแนวคิดนี้สามารถใช้เป็นแนวทางในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินนโยบาย และช่วยให้เข้าใจว่าปัจจัยใดมีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ของนโยบายมากที่สุด



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชากรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของ อำเภอเมือง จังหวัดบึงกาฬ จำนวน 91,234 คน (ข้อมูลจากงานทะเบียนราษฎรปี.ศ. 2562) การสุ่มกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน กลุ่มข้าราชการและประชาชนในอำเภอเมืองบึงกาฬ ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยยึดจำนวนคนทั้งหมด 395 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ 1. เพศ 2. อายุ 3. ระดับการศึกษา 4. อาชีพ 5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ลักษณะคำถามเป็นข้อคำถามปลายปิด (Close-ended Questions)

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการผ่อนฉลากสิทธิรพสามิต โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านความพึงพอใจการป้องกันและปราบปราม การส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิง 2. ด้านการตั้งด่านป้องกันและปราบปราม การส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิง 3. ด้านปริมาณการจับกุมและดำเนินคดี 4. ด้านการจัดการให้ประชาชนได้รับความเป็นธรรมในการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการถ้อยแถลงสรุปรวมแบ่งได้เป็น 4 ด้านใหญ่ ๆ ได้แก่ 1. ด้านการวางแผน 2. ด้านการจัดองค์กร 3. ด้านการโน้มนำเจ้าหน้าที่ และ 4. ด้านการควบคุม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บข้อมูลดังนี้

1. ทำการแจกแบบสอบถามแก่ประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดบึงกาฬ และทำการรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตัวเอง

2. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบทั้งหมดนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ทำการจัดสร้างแบบสอบถามจำนวน 395 ชุด และนำมาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและนำมาจัดระบบ เพื่อนำไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสถิติในคอมพิวเตอร์เพื่อประมวลผลต่อไป ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะข้อมูลและตอบวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปใช้สถิติค่าความถี่ร้อยละ (Percentage) เพื่อบรรยายตัวแปรตามลักษณะข้อมูล

2. การวิเคราะห์ ประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการถ้อยแถลงสรุปรวม โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การทดสอบสมมติฐานใช้ค่าสถิติ (t - test) วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด่านศุลกากรแล้วทำการถ้อยแถลงสรุปรวม ด้วยการวิเคราะห์ค่า ที และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อประสิทธิภาพการจัดการประชาสัมพันธ์สำนักงานประชาสัมพันธ์จำแนกด้วย ลักษณะประชากรด้าน เพศอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และเมื่อพบความแตกต่างจะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe)

ผลการวิจัย

จากการศึกษาค้นคว้าตามวิธีการดำเนินการศึกษาดังกล่าวมาในข้างต้น สามารถนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้า รายละเอียดดังต่อไปนี้ ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีดังนี้

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 50.4 และเพศหญิง จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 49.6

อายุ พบว่า มีอายุในช่วง 21 - 40 ปี มากที่สุด จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 47.6 รองลงมา อายุในช่วง 41 - 60 ปี จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 อายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา พบว่ามีระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มากที่สุด จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 รองลงมา ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7 ตามลำดับ

อาชีพ พบว่า พนักงานบริษัทเอกชน / ลูกจ้าง มากที่สุด จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 รองลงมา ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 ตามลำดับ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า รายได้ 10,001 - 20,000 บาท มากที่สุด จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 รองลงมา รายได้มากกว่า 30,001 บาท จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 รายได้ 20,001 -

30,000 บาท จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 และ รายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 ตามลำดับ

ประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด้านศุลกากรแล้วทำการฉ้อฉลภาษีสรรพสามิต ในภาพรวม เท่ากับ = 4.24 อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากระดับค่าเฉลี่ยมาก ลงไปหาน้อยสุดตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ด้านการตั้งด่านป้องกันและปราบปราม การส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย = 4.26 รองลงมาด้านความพึงพอใจการป้องกันและปราบปราม การส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย = 4.24

รองลงมาด้านปริมาณการจับกุมและดำเนินคดี อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย = 4.23 และด้านการจัดการให้ประชาชนได้รับความเป็นธรรมในการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย = 4.23 ตามลำดับ

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด้านศุลกากรแล้วทำการฉ้อฉลภาษีสรรพสามิต ในภาพรวม เท่ากับ = 4.31 อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากระดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดลงไปหาน้อยสุดตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย = 4.42 รองลงมา ด้านการควบคุม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย = 4.33 รองลงมา ด้านการจัดเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย = 4.26 และด้านการจัดองค์การ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย = 4.24 ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

ภาพรวมของประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงตามด้านศุลกากรแล้วทำการฉ้อฉลภาษีสรรพสามิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยแบ่งปัจจัยออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านความพึงพอใจการป้องกันและปราบปราม อยู่ในระดับมากที่สุด 2. ด้านการตั้งด่านป้องกันและปราบปราม อยู่ในระดับมากที่สุด 3. ด้านปริมาณการจับกุมและดำเนินคดี อยู่ในระดับมากที่สุด 4. ด้านการจัดการให้ประชาชนได้รับความเป็นธรรมในการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของสรารุณ สุภาพัฒน์ (2566) ที่ศึกษาเรื่องประสิทธิผลการนํานโยบายป้องกันและปราบปรามการลักลอบนําน้ำมันเถื่อนเข้ามาในอาณาเขตทะเลประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิผลของนโยบายอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ แดนไทย ต๊ะวิไชย สานิต ศิริวิศิษฐ์กุล และอนันต์ ธรรมชาลัย (2561) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยการจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดน่าน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดน่านในภาพรวมและรายด้านมีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผลผลิตภาพ (Productivity) ประสิทธิภาพ (Efficiency) คุณภาพ (Quality) และความพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction) และ 2) ปัจจัยด้านการจัดการ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดการองค์กร (Organizing) การบังคับบัญชา (Commanding) การประสานงาน (Coordinating) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และการควบคุม (Controlling) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และพบว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีค่าต่ำกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ระดับ 0.05 และแสดงว่าปัจจัยการจัดการสามารถอธิบายผลความสัมพันธ์ได้ และมีความสัมพันธ์กันร้อยละ 89.9 โดยปัจจัยการจัดการองค์กร และปัจจัยการควบคุมความสามารถอธิบายประสิทธิผลการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่านในภาพรวมได้ร้อยละ 80.0

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

1. ควรศึกษาโดยให้ชุมชน และภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแผนนโยบาย และวิเคราะห์ปัญหาเพื่อให้ได้รับประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน

2. ควรมีการประเมินผลการทำงานของทุก ๆ โครงการฯ ที่จัดทำเพื่อนำมาปรับปรุงส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ โดยยกระดับของการประกันสังคมให้เข้มแข็งและมีประโยชน์ต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน และเป็นต้นแบบในการบริการประชาชนให้กับหน่วยงานอื่น

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยเพื่อตรวจสอบยืนยันในลักษณะการวิจัยเชิงคุณภาพแบบมีส่วนร่วม เพื่อผลการวิจัยที่แม่นยำตรงหรือทำวิจัยผสานวิธี

เอกสารอ้างอิง

- กรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง. (2561). *สรุปผลการปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมายสรรพสามิตคือน้ำมัน และผลิตภัณฑ์อื่น ๆ*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์กระทรวงการคลัง.
- จินดารักษ์ วัฒนสินธุ์. (2530). *การบริหารและการประเมินผลการพัฒนาองค์กร*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ณัฐวัชร จันทโรธรัตน์ และพงษ์ศักดิ์ พัวพรพงษ์. (2563). ประสิทธิภาพขององค์การ. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ*, 9(2), 193-204.
- แดนไทย ต๊ะวิไชย สานิต ศิริวิศิษฐ์กุล และอนันต์ ธรรมชาลย์. (2561). ปัจจัยการจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดน่าน. *วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพ*, 5(2), 18-23.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2533). *การบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- พิทยา บวรวัฒนา. (2541). *ทฤษฎีองค์การสาธารณะ*. กรุงเทพมหานคร: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภรณ์ มหามนต์. (2529). *การประเมินประสิทธิผลองค์กร*. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- สมใจ ลักษณะ. (2549). การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: เพิ่มทรัพย์การพิมพ์.
- สรารัฐ สุภาพัฒน์. (2566). ประสิทธิภาพการนำนโยบายป้องกันและปราบปรามการลักลอบค่าน้ำมันเถื่อนทางทะเลไปปฏิบัติในประเทศไทย. *วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย*, 1(1), 18-26.
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. (2565). *รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การลักลอบส่งน้ำมันดีเซลโดยมิชอบ เป็นเหตุให้รัฐเสียประโยชน์ กรณีศึกษา จับน้ำมันดีเซลเถื่อนกลางแม่น้ำเจ้าพระยา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักกรรมการ 2 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.
- Allen, L. A. (1958). *Management and Organization*. New York: McGraw-Hill.
- Thendore, C. (1964). *Principles of Organizational*. New York: Harcourt., Brace and World.
- Gibson, J. L., Ivanc, C., & Dornclly, G. (1979). *Organization: Structure processes behavior*. (2nd ed.). Texas: Business Publication.