

การบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
ด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการสถานศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

Quality Management of School Administrators Affecting
Internal Quality Assurance in Aspect Administration
Process and Management in School Under Bangkok
Metropolitan Administration Krungthon Tai Group

วรัชยา แสนชุปา, Waratchaya Sanchupa

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยธนบุรี

Master of Education (Educational Administration), Thonburi University.

Email: chompoolove127@gmail.com

สุภัทรศักดิ์ คำสามารถ, Supattarasak c

มหาวิทยาลัยธนบุรี, Thonburi University, Thailand.

Email: Supattarasak_khum@thonburi-u.ac.th

วิเชียร อินทรสมพันธ์, Wichian Intarasompun

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, Bansomdejchaopraya Rajabhat University, Thailand.

Email: Wichian.in@bsru.ac.th

ตอบรับบทความ (Received) : 29 กรกฎาคม 2568

เริ่มแก้ไขบทความ (Revised) : 10 สิงหาคม 2568

รับบทความตีพิมพ์ (Accepted) : 16 กันยายน 2568

เผยแพร่ออนไลน์ (Available Online) : 5 ธันวาคม 2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการบริหารตามวงจรคุณภาพ 2) ระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา 3) การบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ปีการศึกษา 2567 ศึกษาโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน ได้จำนวน 340 คน สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน ตามขนาดของสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความถี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปฏิบัติตามแผนงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านการวางแผน ส่วนการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจสถานศึกษา ส่วนด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3) การบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถพยากรณ์การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา ได้ร้อยละ 47.10 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการติดตามและประเมินผลการทำงานเป็นหลัก ซึ่งอาจเป็นผลมาจากนโยบายและข้อกำหนดจากหน่วยงานต้นสังกัดที่เน้นการตรวจสอบเพื่อความโปร่งใสและความรับผิดชอบ รวมทั้งสถานศึกษามีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานอย่างเข้มงวด

คำสำคัญ: การบริหาร วงจรคุณภาพ การประกันคุณภาพภายใน
การจัดการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้



Abstract

This research aimed to study (1) the level of quality management (2) the level of internal quality assurance in aspect of administration process and management in school (3) the level of quality management of school administrators affecting in internal quality assurance in aspect of administration process and management in school. The sample group comprised teachers under the Bangkok Metropolitan Administration, Krungthon Tai Group, for the academic year 2024. The sample size of 340 teachers was determined using Krejcie and Morgan's table and selected through stratified proportional random sampling based on school size. The research instrument was a questionnaire. Data were analyzed using percentage, mean, frequency, standard deviation, and stepwise multiple regression analysis.

The findings revealed that: (1) The overall level of quality management was high. Among the specific aspects, Operation aspect had the highest mean, followed by Planning, while Monitoring had the lowest mean. (2) The overall level of internal quality assurance in aspect of Administration process and Management in school were also high. The highest-rated aspect was Development of teachers and personnel toward professional, followed by Goals, Vision, and Mission of the school, while Management of environment and social had the lowest mean. (3) Quality management of school administrators affecting in internal quality assurance in aspect of Administration process and Management in school significantly influenced at the .01 level, these variables together predicted 47.10%. The administrators place great importance on monitoring and evaluating work performance, which may stem from policies and regulations issued by the supervising authority that emphasize inspection for transparency and accountability. In addition, the educational institution has a strict system for monitoring, auditing, and reporting operational outcome.

Keywords: Management, Quality Cycle, Internal Quality Assurance, Management in School, Bangkok Metropolitan Administration Schools, Krungthon Tai Group



1. บทนำ

ในปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีการพัฒนาในหลาย ๆ ด้าน ส่งผลให้เศรษฐกิจการเมืองและสังคมเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพความต้องการของบุคคล จากสภาวะการณ์ที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบโดยตรงต่อการเรียนรู้ของบุคคลอย่างเลี่ยงไม่ได้ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้มีการเตรียมความพร้อมเพื่อเผชิญและรับมือกับกระแสการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์ที่จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านต่าง ๆ อันเนื่องมาจากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลในลักษณะก้าวกระโดดที่ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรไปสู่สังคมสูงวัย การพัฒนาทักษะของประชากรไปสู่สังคมยุคใหม่เผชิญกับความท้าทาย มุ่งเป้าหมายที่จะพัฒนาประเทศไปสู่เศรษฐกิจและสังคมยุค Thailand 4.0 ซึ่งครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบริบทในการจัดการศึกษา การสร้างโอกาสทางการศึกษา การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการสถานศึกษาและการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งการพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47¹ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบกับในมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาต่อไป

สำหรับการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นกระบวนการตามแนวคิดการบริหารคุณภาพ PDCA ของเดมมิง (Deming) ซึ่งได้เสนอว่า คุณภาพจะช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพการ

1. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553.



ผลิตและความสามารถในการแข่งขัน มองคุณภาพในแง่ของคุณภาพการออกแบบ การลงมือทำ การขยาย และการให้บริการคุณภาพจะทำให้องค์กรอยู่รอดระยะยาว โดยวงจรการบริหารเชิงคุณภาพ PDCA เป็นหลักการบริหารที่สำคัญสำหรับการบริหารองค์กรเพื่อคุณภาพ โดยมีสาระสำคัญดังนี้ (1) ขั้นตอนของการวางแผน (Plan) คือการคิดค้นหาทางเลือกล่วงหน้าที่ดีที่สุดในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างประหยัด โดยการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบแบบแผน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (2) ขั้นตอนปฏิบัติ (Do) เป็นการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ตามขั้นตอนกับการประสานงานกับฝ่ายบริหารและฝ่ายอื่นที่เกี่ยวข้อง (3) ขั้นตอนตรวจสอบหรือประเมินผล (Check) การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ตามที่กำหนดเปรียบเทียบผลงานกับเป้าหมาย และเพื่อรายงานความคืบหน้าบนการปฏิบัติประมวลข้อคิดเห็น ข้อผิดพลาดต่าง ๆ และสรุปเพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุง (4) การแก้ไขปรับปรุง (Action) เป็นการนำผลมาวิเคราะห์พิจารณาหาต้นตอสาเหตุข้อบกพร่อง และการระดมสมองเพื่อแก้ไขปัญหา²

จากการติดตามผลการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า ผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกของการศึกษาระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ ปี 2542 จนถึงปัจจุบัน ทั้งภาครัฐและเอกชนตลอดจนสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้สำหรับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีการประเมินคุณภาพภายนอกมา 5 รอบ พบว่าการประเมินคุณภาพบางส่วนยังไม่สามารถสะท้อนการมีคุณภาพการจัดการศึกษาได้อย่างแท้จริงและบางส่วนไม่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ซึ่งมีเป้าหมายการจัดการศึกษาที่แตกต่างกัน จึงทำให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มีการจัดทำแผนการปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อมุ่งหวังให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเกิดการพัฒนาและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษามากที่สุด ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการถือเป็นหน่วยงานหลักในด้านการจัดการศึกษาของประเทศ จึงมีการกำหนดกฎกระทรวง

2. Deming, William Edwards. *Out of Crisis*. (Cambridge, Mass: MIT Center for Advanced Engineering Study, 1986).



การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและแต่ละประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ อีกทั้งจัดให้มีการประเมินและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

ดังนั้นการวัดผลประเมินผลหรือความรู้ด้านวิชาการเครื่องมือประเมินแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งปัญหาด้านนี้จะเป็นปัญหามากพอสมควรในเรื่องของการติดตามประเมินผล ด้านการพัฒนาปรับปรุงแผนแทบจะไม่มีการนำผลการประเมินแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุง แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในครั้งต่อไปได้อย่างชัดเจน ประกอบกับปัจจุบันการพิจารณาความสำเร็จในการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น สิ่งที่สามารถตอบและทำให้เห็นภาพได้ดีที่สุดอย่างหนึ่ง คือ ผลจากการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นการตรวจสอบผลการดำเนินงานการจัดการศึกษา การจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ตลอดปีการศึกษานั้น สอดคล้องหรือบรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้เพียงใด สถานศึกษาที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ปกครองต้องการให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อ ล้วนแล้วแต่ให้ความสำคัญของประกันคุณภาพภายในทั้งสิ้น

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ จำนวน 70 โรงเรียน จากการศึกษาดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566 ได้ผ่านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 โดยสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินตนเอง โดยมีสำนักการศึกษาเป็นผู้ติดตามและตรวจสอบ โดยมีผลการประเมินตนเองดังนี้ คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา และหัวหน้าแผนงานที่ดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำผลการประเมินภายในและภายนอกมาใช้ในการวางแผน



พัฒนา การจัดการศึกษาหรือทบทวน ปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา³

ถึงแม้ว่าโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครจะมีการประเมินคุณภาพผ่านเกณฑ์แล้วก็ตาม ครุยังมีภาระงานนอกเหนือจากการสอน ส่งผลให้ประสบปัญหาในการจัดกระบวนการเรียนการสอน การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ซึ่งทั้งหมดเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาที่ทุกโรงเรียนจะต้องปฏิบัติและรายงานผลเป็นประจำทุกปี ปัญหาดังกล่าวทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษามีปัญหา หากนำหลักการแนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาจะช่วยให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามที่ต้องการ ซึ่งถือว่าเป็นแนวทางที่จะสามารถช่วยแก้ไขปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ จากประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และกระทรวงศึกษาธิการมีการประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษา ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2561 นั้น มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยสนใจมาตรฐานที่ 2 ซึ่งเป็นการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจอย่างชัดเจน สามารถดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาในทุกกลุ่มเป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพและจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพส่งเสริมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้⁴

3. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2566, (กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ, 2566).

4. กระทรวงศึกษาธิการ, หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2560, (กรุงเทพฯ: สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)



จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาการบริหารตามวงจรคุณภาพที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้บริหารในการจัดการสถานศึกษา และพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายที่วางไว้ รวมทั้งเป็นแนวคิดในการบริหารให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้
2. เพื่อศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้
3. เพื่อศึกษาการบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

3. วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 1) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ในปีการศึกษา 2567 2) กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวเทียบกับตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie And Morgan) ได้จำนวน 340 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (proportional stratified random sampling) โดยแบ่งตามขนาดสถานศึกษา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย ดังนี้ 1) สร้างแบบสอบถาม โดย



ศึกษาแนวคิดทฤษฎี จากเอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างแบบสอบถาม เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการ จัดการในสถานศึกษา เป็นการสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณ ค่า 5 ระดับ (rating scale) โดยกำหนดระดับของแบบสอบถาม ตามแนวทางการ สร้างเครื่องมือของลิเคิร์ต (Likert's five Rating Scale) 2) นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัย ได้สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามใน เบื้องต้น แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหา (Content Validity) และความชัดเจนของภาษาด้วยการตรวจและประเมินดัชนีความ สอดคล้อง (Index of Consistency: IOC) แล้วนำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม 3) นำแบบสอบถามที่ผ่านการวิเคราะห์หาค่า ความเที่ยงตรงแล้วนำไปทดลองใช้ (Try – out) จำนวน 30 ชุด เพื่อมาวิเคราะห์หา ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach Alpha Coefficient) เท่ากับ 0.915 4) นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อ มั่นแล้วไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดเพื่อนำผลการวิเคราะห์ตาม วัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล 1) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบ แบบสอบถาม หาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) 2) วิเคราะห์ การบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหาร โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3) วิเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการ จัดการในสถานศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4) วิเคราะห์การบริหาร ตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

4. สรุปผลการวิจัย

การบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ เรียงตามลำดับอิทธิพลจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (X_3) ด้านการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (X_4) ด้านการวางแผน (X_1) และด้านการปฏิบัติงานตามแผน (X_2) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการการบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ซึ่งได้แก่ ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (X_3) ด้านการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (X_4) ด้านการวางแผน (X_1) และด้านการปฏิบัติงานตามแผน (X_2) สามารถพยากรณ์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา ได้ร้อยละ 47.10

ผลวิเคราะห์การบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 1-3



ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม

การบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. การวางแผน	4.12	0.83	มาก	2
2. การปฏิบัติตามแผนงาน	4.13	0.82	มาก	1
3. การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน	4.00	0.85	มาก	4
4. การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง	4.07	0.83	มาก	3
รวม	4.09	0.83	มาก	

ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.83)

เมื่อพิจารณาตามตารางเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปฏิบัติตามแผนงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.82) รองลงมาได้แก่ ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.83) ส่วนด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.85)



ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้โดยภาพรวม

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ สถานศึกษา	4.13	0.82	มาก	2
2. ด้านระบบบริหารจัดการคุณภาพ	4.10	0.83	มาก	3
3. ด้านการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน	4.07	0.83	มาก	4
4. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	4.14	0.81	มาก	1
5. ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม	4.06	0.84	มาก	6
6. ด้านการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.06	0.82	มาก	5
รวม	4.09	0.83	มาก	

ผลการวิจัยพบว่า ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.83)

เมื่อพิจารณาตามตารางเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.81) รองลงมาได้แก่ ด้านเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.82) ส่วนด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.84)



ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์อำนาจทำนายของการบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

ตัวแปรทำนาย	b	β	t	p
1. ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (X3)	3.097	0.490	12.296**	0.000
2. ด้านการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (X4)	2.107	0.410	10.271**	0.000
3. ด้านการวางแผน (X1)	0.703	0.126	3.148**	0.001
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (X2)	0.578	0.107	2.677**	0.008
5. ค่าคงที่ (Constant)	26.077	-	4.020**	0.000

$R = 0.686$, $R^2 = 0.471$, $R^2_{adj} = 0.465$, $F = 7.167$, $df_1 = 1$, $df_2 = 335$,
Sig. < 0.008, $SE_{est.} = 8.318$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดของงานวิจัย ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (X_3) ด้านการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (X_4) ด้านการวางแผน (X_1) และด้านการปฏิบัติงานตามแผน (X_2) สามารถร่วมกันทำนายตัวแปรการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านการบริหารและการจัดการในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ได้ร้อยละ 47.10 ($R^2 = 0.471$)

5. อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านการบริหารและการจัดการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยรวมอยู่ระดับมาก เมื่อมีการพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ด้านที่สูงที่สุด คือ ด้านการปฏิบัติงานตามแผน รองลงมาคือ ด้านการวางแผน ส่วนด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากความสามารถของผู้บริหารในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

อย่างมีระบบ สถานศึกษามีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมตามแผนอย่างเคร่งครัด มีนโยบายและแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนิรุธ บัญติโต พบว่า การบริหารคุณภาพด้วยวงจรเดมมิ่งที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก⁵ และงานวิจัยของบัณฑิต เหมือนอดทน พบว่า การบริหารโดยใช้วงจรของเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก⁶ นอกจากนี้ยังสอดคล้องงานวิจัยของธีรพงศ์ ทับอินทร์ พบว่า การบริหารตามวงจร เดมมิ่ง (PDCA) ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 42 ในภาพรวมอยู่ในระดับ⁷ รวมถึงงานวิจัยของสมบัติ นาหลวง พบว่า การบริหารด้วยวงจรคุณภาพ PDCA ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตาม มาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก⁸

2. จากผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านการบริหารและการจัดการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก การพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ด้านที่สูงที่สุดคือ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ รองลงมาคือ ด้านเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษา ส่วนด้านการจัดสภาพแวดล้อมทาง

5. นิรุธ บัญติโต, “การบริหารคุณภาพด้วยวงจรเดมมิ่งที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา”, *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*, (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 2564).
6. บัณฑิต เหมือนอดทน, “การบริหารโดยใช้วงจรของเดมมิ่งที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย”, *วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต*, (วิทยาลัยสันตพจนอุดรธานี, 2564).
7. ธีรพงศ์ ทับอินทร์, “การบริหารตามวงจรเดมมิ่ง (PDCA) ผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42”, *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*, (มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2565).
8. สมบัติ นาหลวง, “การบริหารด้วยวงจรคุณภาพ PDCA ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่”, *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา*, (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2565).



กายภาพและสังคม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากความมุ่งมั่นของผู้บริหารสถานศึกษาในการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านการพัฒนาครูและบุคลากร สถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูมีโอกาสนในการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะอย่างเหมาะสม รวมถึงการมีแนวทางการบริหารที่ชัดเจน ซึ่งผลงานวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของวิชุดา บุญมี พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก⁹ และงานวิจัยของจิรภัทร์ เหลืองวัฒนวิไล พบว่า บทบาทของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก¹⁰ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Carlos Jacinto La Rosa Longobardi พบว่า การรับรองระบบงานและวงจร Deming ในคณะของมหาวิทยาลัยการศึกษาแห่งชาติ ปี 2022 มีความสัมพันธ์โดยตรงสูง และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01¹¹

3. จากผลการวิจัยพบว่าการบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งได้แก่ ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (X_3) ด้านการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (X_4) ด้านการวางแผน (X_1) และด้านการปฏิบัติงานตามแผน (X_2) และสามารถพยากรณ์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมได้ร้อยละ 47.10 เป็นเช่นนี้ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการติดตามและประเมินผลการ

-
9. วิชุดา บุญมี, “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม”, สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, (มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2561).
 10. จิรภัทร์ เหลืองวัฒนวิไล, “บทบาทของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, (มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2565).
 11. Carlos Jacinto La Rosa Longobardi, “Accreditation and the Deming Cycle in the faculties of the National University of Education-2022”, *Journal of Namibian Studies*, Vol. 33 No. 2, 4806–4828.

ทำงานเป็นหลัก ซึ่งอาจเป็นผลมาจากนโยบายและข้อกำหนดจากหน่วยงานต้นสังกัด ที่เน้นการตรวจสอบเพื่อความโปร่งใสและความรับผิดชอบ รวมทั้งสถานศึกษามีระบบ การติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานอย่างเข้มงวด ซึ่งสอดคล้องกับ แนวนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดที่ให้ความสำคัญกับการประเมินและการรายงาน ผลมากขึ้นในช่วงหลัง นอกจากนี้ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการ บริหาร เช่น ระบบประกันคุณภาพออนไลน์ อาจช่วยให้การตรวจสอบทำได้ง่ายและ แม่นยำมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของศุภนันทิพัฒน์ อ่อนศรี พบว่า การบริหาร คุณภาพกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยเขตกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง อย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01¹² นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวิชชุดา วิจิตร วงศ์ พบว่า การบริหารสถานศึกษาโดยใช้วงจรคุณภาพที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของ โรงเรียนพระหฤทัยคอนแวนต์กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01¹³ และสอดคล้องกับงานวิจัยของจรัญ จูปรางค์ พบว่า การ บริหารคุณภาพวงจรเดมมิงที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01¹⁴ รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูติพนธ์ ตู้นับตร พบว่า การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานที่ส่งผลต่อการปฏิบัติ งานวิชาการของโรงเรียนในเครือข่ายสาสน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01¹⁵

12. ศุภนันทิพัฒน์ อ่อนศรี, “การบริหารคุณภาพกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เขตกรุงเทพมหานคร”, สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, (มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2562).
13. วิชชุดา วิจิตรวงศ์, “การบริหารสถานศึกษาโดยใช้วงจรคุณภาพที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนพระหฤทัยคอนแวนต์กรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหาร การศึกษา, (มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2565).
14. จรัญ จูปรางค์, “การบริหารคุณภาพวงจรเดมมิงที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 2565).
15. ชูติพนธ์ ตู้นับตร, “การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนในเครือข่ายสาสน์”, วารสารวิชาการทางพระพุทธศาสนา, ปีที่ 15 ฉบับที่ 2 (2566), 165–166.

6.สรุปและข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1.1 จากผลการวิจัยการบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ขอเสนอแนะว่าผู้บริหารที่นำการบริหารตามวงจรคุณภาพบริหารงานในสถานศึกษา ควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยมีการใช้ระบบการตรวจสอบที่ก้าวหน้าของกิจกรรมที่สถานศึกษาที่จัดขึ้นตามแผนงานของโรงเรียนว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพ และมีความสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ หากผู้บริหารพบว่าแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษามีข้อบกพร่อง ผู้บริหารจะดำเนินงานแก้ไขทันที เพื่อเป็นไปตามกระบวนการขั้นตอน PDCA

1.2 จากผลการวิจัยการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา ขอเสนอแนะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม โดยมีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน เพื่อให้มีสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 จากผลการวิจัยการบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษา ขอเสนอแนะว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพสถานศึกษา ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษาให้สำเร็จ ควรพิจารณาดำเนินสนับสนุนและส่งเสริมการบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีการส่งเสริมด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง การวางแผนและการปฏิบัติตามแผนงาน เพื่อให้การบริหารงานในสถานศึกษา มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล และการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษาได้ตามเกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพ



2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำแนวคิด ทฤษฎี การบริหารตามวงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาในแบบอื่น ๆ มาใช้ในงานวิจัยกับการบริหารงานด้านอื่น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการนำมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านการบริหาร และการจัดการสถานศึกษาในสังกัดอื่น ๆ หรือหน่วยงานอื่น ๆ เนื่องจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นตัวชี้วัดอย่างหนึ่งของความสำเร็จของโรงเรียน ด้านการบริหารคุณภาพตามวงจรคุณภาพ PDCA

2.3 ควรศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านการบริหาร และการจัดการสถานศึกษากับปัจจัยอื่น ๆ ปรับประยุกต์ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาแต่ละแห่งและเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความแตกต่างกัน



รายการอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2560*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2560.
- จรัญ จูปรางค์. “การบริหารคุณภาพวงจรเดมมิ่งที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2”. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 2565.
- จิรัชทร์ เหลืองวัฒนวิไล. “บทบาทของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี”. *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2565.
- ชุตินันท์ ตู้อันบัตร. “การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน วิชาการ ของโรงเรียนในเครือข่ายสาสน์”. *วารสารวิชาการทางพระพุทธศาสนา*, ปีที่ 9 ฉบับที่ 2. 165–166.
- ธีรพงศ์ ทับอินทร์. “การบริหารตามวงจรเดมมิ่ง (PDCA) ผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42”. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2565.
- นิรุช บัญทิโต. “การบริหารคุณภาพด้วยวงจรเดมมิ่งที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา”. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 2564.
- บัณฑิต เหมือนอดทน. “การบริหารโดยใช้วงจรของเดมมิ่งที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย”. *วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต*. วิทยาลัยสันตพณอุตรธานี, 2564.



- วิชชุดา วิจิตรวงศ์. “การบริหารสถานศึกษาโดยใช้วงจรคุณภาพที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามของโรงเรียนพระหทัยคอนแวนต์ กรุงเทพมหานคร”. *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2565).
- วิชชุดา บุญมี. “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม”. *สารนิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2561.
- ศุภันทิพัฒน์ อ่อนศรี. “การบริหารคุณภาพกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์การเรียนนอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เขตกรุงเทพมหานคร”. *สารนิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2562.
- สมบัติ นาทหลวง. “การบริหารด้วยวงจรคุณภาพ PDCA ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่”. *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตการ บริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2565.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. *รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2566*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ, 2566.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. เล่ม 127 ตอนที่ 45 ก 22 กรกฎาคม 2553. 2560.
- Carlos Jacinto La Rosa Longobardi. “Accreditation and the Deming Cycle in the faculties of the National University of Education-2022”. *Journal of Namibian Studies*, Vol. 33 No.2 (2023). 4806–4828. Online. <https://namibianstudies.com/index.php/Jns/article/view/1203>
- Deming, William Edwards. *Out of Crisis*. Cambridge, Mass: MIT Center for Advanced Engineering Study, 1986.