

การพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทย
โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ (Process Writing)
ร่วมกับเทคนิคตั๋วออกห้องเรียน (Exit ticket) ของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มเครือข่ายพระเหลา จังหวัดอำนาจเจริญ*

DEVELOPING CREATIVE WRITING ABILITIES IN THAI LANGUAGE
USING A PROCESS WRITING APPROACH COMBINED WITH THE EXIT
TICKET TECHNIQUE FOR SIXTH-GRADE STUDENTS IN THE PHRA LAO
NETWORK, AMNAT CHAROEN PROVINCE

พัชรภา โสมรักษ์¹, ระพิน ชูชื่น² และ ดรุณี คชพรหม³

Phatcharapha Somrak¹, Rapin Chuckuen² and Darunee Khotchaphom³

¹นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชธานี

¹Master of Education Program in Curriculum and Instruction, Ratchathani University, Thailand

²บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชธานี

²Graduate School, Ratchathani University, Thailand

³คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

³Faculty of Nursing, Ratchathani University, Thailand

Corresponding Author's Email: m6653053@rtu.ac.th

วันที่รับบทความ : 8 เมษายน 2026; วันที่แก้ไขบทความ 23 พฤษภาคม 2569; วันที่ตอบรับบทความ : 25 พฤษภาคม 2569

Received 8 April 2026; Revised 23 May 2026; Accepted 25 May 2026

Citation:



* พัชรภา โสมรักษ์, ระพิน ชูชื่น และ ดรุณี คชพรหม. (2569). การพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทย โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ (Process Writing) ร่วมกับเทคนิคตั๋วออกห้องเรียน (Exit ticket) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มเครือข่ายพระเหลา จังหวัดอำนาจเจริญ.

วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่, 4(4), 880-896.

Phatcharapha Somrak, Rapin Chuckuen and Darunee Khotchaphom. (2026). Developing Creative Writing Abilities In Thai Language Using A Process Writing Approach Combined With The Exit Ticket Technique For Sixth-Grade Students In The Phra Lao Network, Amnat Charoen Province.

Modern Academic Development and Promotion Journal, 4(4), 880-896.;

DOI: <https://doi.org/10.>

<https://so12.tci-thaijo.org/index.php/MADPIADP/>

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (2) เพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทยโดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียน (3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียน จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทยโดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียน แบ่งเนื้อหาทั้งหมดเป็น 8 แผน แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ หาประสิทธิภาพของแผนโดยใช้ E1/E2 ทดสอบค่าทีแบบ Dependent Sample

ผลการวิจัยพบว่า

1) แผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียนมีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.44/86.70 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2) ผลการพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทย โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40

คำสำคัญ: เขียนเชิงสร้างสรรค์, การสอนแบบเน้นกระบวนการ, เทคนิคตัวออกห้องเรียน

Abstract

The purposes of this research were (1) to examine the efficiency of lesson plans incorporating the Process Writing Approach and Exit Ticket technique based on the 80/80 efficiency criterion (2) to develop Thai creative writing abilities

through the integration of the Process Writing Approach and Exit Ticket technique and (3) to investigate student satisfaction toward Thai language instruction utilizing these methods. The participants consisted of 20 students. The research instruments included 8 lesson plans designed to enhance Thai creative writing abilities using the Process Writing Approach and Exit Ticket technique. The data were analyzed using E1/E2 efficiency formula and dependent sample t-test.

Research Findings that:

1) The efficiency of the Thai language lesson plans for Grade 6 students, using the Process Writing Approach and Exit Ticket technique, was 80.44/86.70 which met the specified criteria.

2) The students' creative writing abilities in Thai after the intervention were significantly higher than before the intervention at the .05 level of statistical significance.

3) Overall, the Grade 6 students expressed the highest level of satisfaction toward the learning management using the Process Writing Approach and Exit Ticket technique ($\bar{x}$ = 4.80, S.D. = 0.40).

Keywords: Creative Writing, Process Writing Approach, Exit Ticket Technique

บทนำ

ภาษาไทยเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมและเครื่องมือสื่อสารที่สร้างความเป็นเอกภาพในการแสวงหาความรู้ ซึ่งถูกถ่ายทอดผ่านวรรณคดีและวรรณกรรมอันล้ำค่า จึงเป็นสมบัติชาติที่ควรค่าแก่การอนุรักษ์สืบสาน (สุระนะ พามนตรี, 2561) อย่างไรก็ตาม ในสังคมปัจจุบันนักเรียนให้ความสำคัญกับการเขียนน้อยลง ซึ่งการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการนำมาปรับใช้โดยแบ่งขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมออกเป็น 3 ขั้นตอนหลัก 1. ขั้นตอนการเขียน (Pre-writing) 2. ขั้นระหว่างการเขียน (While-writing) 3. ขั้นหลังการเขียน (Post-writing) เพื่อให้สอดคล้องกับระดับพัฒนาการและทักษะภาษาไทย (วนิดา บุญสุข, 2564)

สภาพปัญหาการเรียนการสอนภาษาไทยในปัจจุบัน พบอุปสรรคทั้งด้านเนื้อหาที่มีระดับความยากไม่เหมาะสมกับผู้เรียน สะท้อนจากผลการทดสอบ O-NET ระดับชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567 ที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศเพียงร้อยละ 52.76 และเมื่อพิจารณามาตรฐานการด้านการเขียน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยเพียงร้อยละ 49.84 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2567) สอดคล้องกับปัญหาในระดับพื้นที่ของโรงเรียนชุมชนบ้านเสารีก จังหวัดอำนาจเจริญ ที่พบว่าคะแนนวิชาภาษาไทยในปี 2567 ลดลงอย่างชัดเจนเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2567)

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นกระบวนการ (Process Writing) ร่วมกับเทคนิคตัวออก (Exit Ticket) โดยให้ความสำคัญกับ 3 ขั้นตอนหลัก คือ ขั้นตอนการเขียน ขั้นระหว่างเขียน และขั้นหลังการเขียน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ความคิด และสติปัญญาในการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนเชิงสร้างสรรค์ การนำ Exit Ticket มาใช้ร่วมกับ Process Writing มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างระบบ "ข้อมูลป้อนกลับทันที" (Immediate Feedback Loop) ในระหว่างรอยต่อของแต่ละขั้นตอนการเขียน ข้อมูลจาก Exit Ticket จะทำหน้าที่เป็นเครื่องมือสะท้อนคิด (Reflection) ที่ช่วยให้ครูทราบถึงจุดติดขัดของผู้เรียนในแต่ละระยะ อันจะเป็นแนวทางในการยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อย่างยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อหาประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ (Process Writing) ร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียน (Exit ticket) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การทบทวนวรรณกรรม

การเขียนเชิงสร้างสรรค์เป็นความสามารถของผู้เรียนในการสื่อสารความคิดและจินตนาการผ่านตัวอักษร โดยเน้นที่การใช้ถ้อยคำที่สละสลวย การลำดับเรื่องราวอย่างมีชั้นเชิง และการสะท้อนตัวตนของผู้เขียน ซึ่งสอดคล้องกับขั้นตอนใน กระบวนการเขียน (Process Writing) ที่มุ่งเน้นการบ่มเพาะความคิดมากกว่าการตรวจประเมินเพียงไวยากรณ์ และได้รับ

การกระตุ้นผ่านการสะท้อนกลับด้วย ใบสรุปบทเรียน (Exit Ticket) เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการสร้างสรรค์ผลงาน แนวคิดการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ โดยแบ่งขั้นตอนการดำเนินการกิจกรรมออกเป็น 3 ขั้นตอนหลัก 1. ขั้นตอนการเขียน (Pre-writing) เป็นขั้นตอนการเตรียมความพร้อมและความคิดก่อนลงมือเขียนจริง ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียนมีข้อมูลและทิศทางในการเขียนที่ชัดเจน กิจกรรมหลัก 2. ขั้นระหว่างการเขียน (While-writing) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนนำข้อมูลจากขั้นแรกมาเรียบเรียงเป็นข้อความ โดยเน้นการถ่ายทอดความคิดและการสื่อสารความหมายเป็นหลัก 3. ขั้นหลังการเขียน (Post-writing) เป็นขั้นตอนการตรวจสอบความถูกต้องขั้นสุดท้ายและการนำเสนอผลงานสู่ผู้อื่น

เทคนิคตัวออกจากห้องเรียนว่า การใช้เทคนิคตัวออกจากห้องเรียน คือ การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนแสดงความเข้าใจ ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นจากการเรียนในบทเรียนนั้น ๆ เพื่อให้ครูใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนปรับปรุงการสอนในครั้งต่อไป ทั้งยังเป็นวิธีส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและรู้จักการสะท้อนคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ของตนเอง

การสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนและยังทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้และจะส่งผลต่อความสามารถทางการเขียนของนักเรียนให้สูงขึ้นและผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการภาษาไทย อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพระเหลา อำเภอพนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 มีจำนวน 13 โรงเรียน 13 ห้อง จำนวน 131 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนบ้านเสาริก ตำบลพระเหลา อำเภอพนา จังหวัดอำนาจเจริญ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 1 ห้อง รวมทั้งสิ้น 20 คน คัดเลือกโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random

Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แผนการจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาไทย ผู้วิจัยได้ใช้แผนการเรียนรู้ในบทเรียนโดยแบ่งเนื้อหาทั้งหมดเป็น 8 แผน จำนวน 8 ชั่วโมง

3. ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบ

3.1 แผนการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1) นำแผนการจัดการเรียนการสอนเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทย ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและให้คำแนะนำเพิ่มเติม แก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์

2) นำแผนการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนการสอนด้วยแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3) นำแผนการจัดการเรียนการสอนเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทย ที่ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ผลปรากฏว่าการประเมินความเหมาะสมของแผนจัดการเรียนรู้อยู่ที่ 4.60 – 4.77 ซึ่งมีค่าความเหมาะสมของแผนจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก

4) ผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนการสอนเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทย ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลอง (Tryout) ไปใช้กับนักเรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

(1) การทดลองแบบรายบุคคล (1 : 1) นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองโรงเรียนชุมชนบ้านเสารีก จำนวน 3 คน พบว่า มีประสิทธิภาพเท่ากับ 63.27/63.77

(2) การทดลองแบบกลุ่มเล็ก (1 : 10) นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองโรงเรียนชุมชนบ้านเสารีก จำนวน 10 คน พบว่า มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 71.17/72.54

(3) การทดลองแบบภาคสนาม (1 : 100) ผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองกับโรงเรียนชุมชนบ้านเสารีก จำนวน 20 คน พบว่า มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 80.44/86.70

3.2 แบบทดสอบความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทย

ลักษณะแบบทดสอบความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทย มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและตำราเกี่ยวกับการประเมินผลความสามารถทางการเขียน นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ

2) นำคะแนนจากแบบทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง □องระหว่างข้อ

คำถามกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence IOC) โดยคัดเฉพาะข้อที่ได้ค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป พบว่า แบบทดสอบ จำนวนทั้งหมด 22 ข้อ แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่ ปรนัยจำนวน 20 ข้อ อัตนัย 2 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ สามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อ

4) นำแบบประเมินข้อสอบปรนัย จำนวน 20 ข้อ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นกลุ่มเดิม โดยการวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบแบบใช้การวิเคราะห์ KP20 ของ Kuder Richardson โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ (Brennan Index (B-Index) พบว่าแบบทดสอบจำนวน 20 ข้อ มีความยากง่ายระหว่าง 0.28 – 0.65 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง 0.29 – 0.47 และค่าความเชื่อมั่น .83

5) นำแบบประเมิน ข้อสอบอัตนัย จำนวน 2 ข้อไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นกลุ่มเดิม โดยการวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบแบบใช้การวิเคราะห์ค่าความตรง หาค่า IOC จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน โดยพิจารณาตัวคำถามร่วมกับเกณฑ์การให้คะแนน (Rubric Score) พบว่ามีค่าเท่ากับ 1.00 อัตนัยข้อที่ 1 มีค่าความยาก (P) อยู่ที่ 0.58 และอำนาจจำแนก (R) 0.57 อัตนัยข้อที่ 2 ค่าความยาก (P) อยู่ที่ 0.53 และอำนาจจำแนก (R) 0.53 อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม ข้อสอบอัตนัย 2 ข้ออยู่ที่ 0.95 ค่าความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับ (Total Reliability) เมื่อนำคะแนนปรนัยและอัตนัยมารวมกัน (22 ข้อ รวม 30 คะแนน) ผู้วิจัยได้หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.88 อยู่ในระดับสูงมาก

3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจ

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างและออกแบบรายละเอียดของแบบสอบถาม สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

2) นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหาและเสนอแนะ เพื่อนำมาตรวจสอบความเหมาะสม

3) นำคะแนนแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยคัดเฉพาะข้อที่ได้ค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป พบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 20 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อสามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 แบบแผนการทดลอง

การศึกษาครั้งนี้ใช้แบบแผนการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi Experiment) แบบกลุ่มเดียว โดยทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One – Group Pretest – Posttest Desing) ซึ่งได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ตารางที่ 1 แบบแผนการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi Experiment) แบบกลุ่มเดียวโดยทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One – Group Pretest – Posttest Desing)

T ₁		x		T ₂
เมื่อ	T ₁	คือ	การทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)	
	X	คือ	การทดลองสอน	
	T ₂	คือ	การทดสอบหลังเรียน (Post-test)	

4.2 การดำเนินการทดลอง ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1) แจกจุดประสงค์การเรียนรู้และจุดประสงค์การวิจัยให้แก่ผู้เรียนทราบ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ให้นักเรียนทำแบบวัดความสามารถการเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทย ก่อนเรียน (Pre-test)

2) ดำเนินการจัดการเรียนรู้การเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทยตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 ชั่วโมง

3) ประเมินความพึงพอใจนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้การเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

4) ให้นักเรียนทำแบบวัดความสามารถการเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทย หลังเรียน (Post-test)

5) บันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

6) วิเคราะห์ข้อมูลได้วิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัย

ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทยการพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

ผลการเรียน	จำนวน นักเรียน	คะแนน เต็ม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละของ คะแนนเฉลี่ย
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)	20	80	64.35	2.64	80.44
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)	20	40	38.15	3.25	86.70
ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ (E_1/E_2) เท่ากับ 80.44/86.70					

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ร้อยละของคะแนนระหว่างเรียน(E_1) เท่ากับ 80.44 และร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียน(E_2) เท่ากับ 86.70 ดังนั้น ประสิทธิภาพ เท่ากับ 80.44/86.70 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. ผลการพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทย

ตารางที่ 3 ผลการพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์

การทดลอง	n	$\bar{x}$	P	S.D.	ΣD	ΣD^2
ก่อนเรียน	20	18.80	62.67	5.13	187	34,969
หลังเรียน	20	28.15	93.83	3.25	t =	
					3.668*	

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทย คะแนนก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.80 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.13 คิดเป็นร้อยละ 62.67 ส่วนคะแนนรวมหลังเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 28.15 และมีส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐานเท่ากับ 3.25 คิดเป็นร้อยละ 93.83 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการทดสอบค่าทีแบบกลุ่มตัวอย่างสัมพันธ์ (Dependent Sample t-test) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า การพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทย พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความพึงพอใจของผู้เรียนอยู่ในระดับ มากที่สุดทุกข้อ

อภิปรายผล

1. การศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยวิชาภาษาไทย ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 (E_1/E_2) ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.44/86.70 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้สามารถพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ทั้งระหว่างเรียน (E_1) และหลังเรียน (E_2) อย่างไรก็ตามประเด็นสำคัญไม่ได้อยู่ที่ตัวเลขเพียงอย่างเดียว แต่สะท้อนถึง “กระบวนการเรียนรู้” ที่ออกแบบอย่างเป็นระบบ กล่าวคือขั้นตอนของ Process Writing ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอนเขียน (Pre-writing) ขั้นตอนเขียน (Writing) และขั้นตอนหลังเขียน (Post-writing) ได้ส่งผลโดยตรงต่อค่า E_1 เนื่องจากผู้เรียนได้รับโอกาสฝึกคิดวางแผน และพัฒนางานเขียนอย่างต่อเนื่องในแต่ละขั้น ทำให้คะแนนกิจกรรมระหว่างเรียนอยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะขั้นตอน Pre-writing เนื่องจากผู้เรียนได้จัดระเบียบความคิดก่อนลงมือเขียน และได้รับข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงงาน กระบวนการดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ Flower and Hayes (1981) ที่อธิบายว่าการเขียนเป็นกระบวนการคิดที่เกิดขึ้นเป็นลำดับขั้น และการย้อนกลับไปแก้ไขช่วยพัฒนาคุณภาพงานเขียนอย่างมีนัยสำคัญ ในส่วนของค่า E_2 ที่สูงถึง 86.70 อาจเกิดจากการใช้เทคนิค Exit Ticket ซึ่งทำหน้าที่เป็นเครื่องมือสะท้อนการเรียนรู้ (Formative Assessment) ในช่วงท้ายคาบเรียน ผู้เรียนได้ทบทวนสิ่งที่เรียน แสดงความคิดเห็น และระบุดูที่ยังไม่เข้าใจ ทำให้เกิดการตระหนักรู้ในตนเอง (Self-reflection) กระบวนการนี้สอดคล้องกับแนวคิดการประเมินเพื่อ

พัฒนา (Assessment for Learning) ของ Black and Wiliam (1998) ซึ่งระบุว่าทำให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างต่อเนื่องช่วยยกระดับการพัฒนาการเขียนเชิงสร้างสรรค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ประสิทธิภาพที่เกินเกณฑ์ไม่ได้เกิดจากการสอนเนื้อหาเพียงอย่างเดียว แต่เกิดจากการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดเป็นลำดับขั้น ใช้การสะท้อนคิดและข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาผู้เรียน จึงทำให้การพัฒนาทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์หลังเรียนสูงขึ้นอย่างชัดเจน ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของนักวิชาการต่างประเทศหลายท่าน ได้แก่ Graves (1983) ซึ่งเสนอว่า การเขียนเป็นกระบวนการที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้ผ่านการคิด วางแผนการเขียน และการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องเมื่อผู้เรียนได้รับการฝึกเขียนตามกระบวนการจะช่วยพัฒนาทักษะการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า เรียนการพัฒนาทางการเขียนหลังเรียนสูงขึ้น Black และ Wiliam (1998) ซึ่งเสนอแนวคิดการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Assessment for Learning) โดยการใช้ผลการประเมินระหว่างเรียน เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับการใช้เทคนิค Exit Ticket ในการวิจัยครั้งนี้ ความสอดคล้องกับงานวิจัยของไทย ผลการวิจัยครั้งนี้ยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของไทย เช่น งานวิจัยของ วนิดา บุญสุข (2564) ที่ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านภาษาไทย พบว่าผู้เรียนมีการพัฒนาทางการเขียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด งานวิจัยของไทยดังกล่าวสนับสนุนว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการ และการใช้เครื่องมือประเมินระหว่างเรียน สามารถพัฒนาทางการเขียนของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยครั้งนี้ จากผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียน มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และสอดคล้องกับแนวคิดของนักวิชาการทั้งต่างประเทศและในประเทศ แสดงให้เห็นว่าแนวทางดังกล่าวเหมาะสมต่อการพัฒนาความสามารถทางการเขียน

2. การพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 20 คน มีคะแนนการพัฒนาความสามารถทางการเขียนก่อนเรียนเฉลี่ย 18.80 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 62.67 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.13 ขณะที่หลังการจัดการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 28.15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.83 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.25 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างชัดเจน เมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนโดยใช้สถิติทดสอบค่าทีแบบกลุ่มตัวอย่างสัมพันธ์ (Dependent Samples t-test) พบว่า $t(19) = 8.74$ และค่า Sig. = .000 แสดงว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผล

ดังกล่าวยืนยันว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียนสามารถพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างไรก็ตาม การพัฒนาที่เกิดขึ้นไม่ได้เป็นเพียงการเพิ่มขึ้นของคะแนนเชิงปริมาณเท่านั้น แต่สะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพของกระบวนการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน กล่าวคือ แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ (Process Writing) ทำหน้าที่เป็นตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อการจัดระบบความคิดและโครงสร้างการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในขั้นก่อนการเขียน (Pre-writing) ผู้เรียนได้วางแผนและจัดลำดับความคิดก่อนลงมือเขียน ทำให้เกิดความชัดเจนในเนื้อหา ขั้นเขียน (writing) เปิดโอกาสให้ถ่ายทอดความคิดอย่างอิสระโดยไม่ถูกจำกัดด้วยความกังวลเรื่องความถูกต้องทันที ส่วนขั้นการหลังเขียนและการตรวจแก้ ช่วยให้ผู้เรียนตรวจสอบความชัดเจนของการเขียน ปรับปรุงโครงสร้างภาษา และทำให้การเขียนเชิงสร้างสรรค์มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น กระบวนการทั้งหมดนี้ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียบเรียงความคิดเป็นลำดับเชื่อมโยงเหตุการณ์อย่างมีเหตุผล และใช้ภาษาเพื่อการเขียนนั้นให้ความหมายได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งเป็นพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์โดยตรง ในขณะเดียวกันเทคนิคตัวออกห้องเรียน (Exit Ticket) ทำหน้าที่เป็นเครื่องมือประเมินเพื่อพัฒนา (Formative Assessment) ที่ช่วยเสริมกลไกการเรียนรู้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น การให้นักเรียนสรุปสาระสำคัญและสะท้อนความเข้าใจของตนเองหลังเรียน ทำให้เกิดกระบวนการคิดทบทวน (Reflection) และช่วยให้ครูสามารถวิเคราะห์จุดอ่อนหรือความเข้าใจคลาดเคลื่อนของผู้เรียนได้ทันที เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ในคาบถัดไป บทบาทสำคัญของ Exit Ticket จึงอยู่ที่การสร้าง “วงจรสะท้อนคิดอย่างต่อเนื่อง” ซึ่งทำให้พัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ไม่หยุดอยู่ที่กิจกรรมในชั้นเรียน แต่เกิดการปรับปรุงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ Vygotsky (1978) ที่อธิบายว่าการพัฒนาภาษาและความคิดเกิดขึ้นผ่านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและกระบวนการสะท้อนคิด การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสะท้อนความเข้าใจจึงช่วยยกระดับพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ได้อย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Graves (1983) ที่เสนอว่าการเขียนควรถูกมองเป็นกระบวนการคิดอย่างเป็นลำดับขั้น มิใช่เพียงการผลิตข้อความสำเร็จรูป ซึ่งผลการวิจัยที่คะแนนหลังเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญสะท้อนว่าผู้เรียนสามารถใช้การเขียนเป็นเครื่องมือในการสื่อสารความคิดได้อย่างแท้จริง อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดการ

ประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ Black and Wiliam (1998) ที่ระบุว่าทำให้ข้อมูลย้อนกลับระหว่างเรียนสามารถยกระดับการพัฒนาทางการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดย Exit Ticket ในงานวิจัยนี้ทำหน้าที่เป็นกลไกข้อมูลย้อนกลับที่สำคัญ ในบริบทงานวิจัยของไทย ผลการศึกษาค้นนี้สอดคล้องกับงานของ ระพิน ชูชื่น (2568) ที่พบว่าการเขียนเป็นทักษะการสื่อสารที่สำคัญ ซึ่งต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ที่ยืนยันว่าการบูรณาการเครื่องมือทั้งสองช่วยพัฒนาทักษะการเขียนอย่างเป็นระบบ เนื่องจากกระบวนการเขียนช่วยลดความซับซ้อนของการเรียบเรียงความคิด ในขณะที่ Exit Ticket ทำหน้าที่เป็นเครื่องมือประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Assessment for Learning) ที่มีประสิทธิภาพเป็นการให้ข้อเสนอแนะที่ทันทั่วทั้งในเรื่องการวางโครงร่างและบทนำ ส่งผลให้งานเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนมีความสมบูรณ์และมีชิ้นเชิงในการสื่อสารมากขึ้น และสอดคล้องกับงานของวนิดา บุญสุข (2564) ที่พบว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นกระบวนการช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์และพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์อย่างมีนัยสำคัญ และสอดคล้องกับงานของ เทพชา บาร์มี (2565) ที่พบว่าการใช้เทคนิคตัวออกห้องเรียนช่วยให้การพัฒนาทางการเขียนทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการรับรู้ความสามารถของตนเอง ผลการวิจัยครั้งนี้จึงยืนยันแนวโน้มเดียวกันว่า การบูรณาการกระบวนการเขียนอย่างเป็นขั้นตอนควบคู่กับการประเมินเพื่อพัฒนาสามารถยกระดับพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสรุปงานวิจัยนี้แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดเชิงโครงสร้างร่วมกับการสะท้อนผลอย่างต่อเนื่อง แต่ยังพัฒนาคุณภาพการสื่อสารของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ จึงมีคุณค่าทางวิชาการในฐานะแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ในระดับประถมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

3. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความพึงพอใจของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวอย่างชัดเจนผลการวิจัยนี้สามารถอธิบายได้ว่า แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้การเขียนอย่างเป็นขั้นตอนลดความกังวลในการเริ่มต้นเขียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้จินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ในการถ่ายทอดความคิด ขณะเดียวกัน เทคนิคตัวออกห้องเรียน ช่วยให้ผู้เรียนได้สะท้อนความรู้สึก ความเข้าใจ และข้อ

ส่งผลให้การเรียนรู้ รวมถึงได้รับผลสะท้อนกลับจากครูอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนรู้มีส่วนร่วมในชั้นเรียน เกิดความมั่นใจในการเขียนและการสื่อสารมากขึ้น จึงทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับสูงมาก ความสอดคล้องกับแนวคิดของนักวิชาการต่างประเทศ ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของนักวิชาการต่างประเทศ ดังนี้ Dewey (1938) ซึ่งเสนอแนวคิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ (Experiential Learning) โดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ได้ลงมือปฏิบัติและสะท้อนประสบการณ์ของตนเอง แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับการใช้ Process Writing และ Exit Ticket ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการลงมือทำและสะท้อนผลการเรียนรู้ ส่งผลให้เกิดความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในระดับสูง Graves (1983) ซึ่งกล่าวว่าการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ ช่วยลดความกังวลในการเขียน และทำให้ผู้เรียนมองว่าการเขียนเป็นกิจกรรมที่สามารถพัฒนาได้ ไม่ใช่การเขียนที่ถูกหรือผิดเพียงอย่างเดียว สอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่าผู้เรียนมีทัศนคติเชิงบวก และมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด Black and Wiliam (1998) ที่เสนอแนวคิดการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Assessment for Learning) โดยการให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างต่อเนื่อง ช่วยส่งเสริมแรงจูงใจและทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับการใช้เทคนิค Exit Ticket ที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจและรู้สึกว่าคุณเองได้รับการดูแลและใส่ใจ ความสอดคล้องกับงานวิจัยของไทย ผลการวิจัยครั้งนี้ยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของไทย หลายฉบับ เช่น งานวิจัยของ วนิดา บุญสุข (2564) ที่ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการและการสะท้อนผล พบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด เนื่องจากผู้เรียนรู้สึกมีส่วนร่วมและมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น งานวิจัยของ วรณภา ภูแฮมหมอก (2565) ที่ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับสูง โดยเฉพาะกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและได้รับผลสะท้อนกลับจากครูอย่างต่อเนื่อง งานวิจัยของไทยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สะท้อนความคิดและประสบการณ์ของตนเอง สามารถสร้างความพึงพอใจและทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียน สามารถสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับแนวคิดของนักวิชาการต่างประเทศรวมถึงงานวิจัยของไทยยืนยันว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว

สรุป/ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

1) แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ (Process Writing) ร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียน (Exit ticket) มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 80.44/86.70 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2) ผลการพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง การพัฒนาความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทย โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ (Process Writing) ร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียน (Exit ticket) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ (Process Writing) ร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียน (Exit ticket) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.80 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.40

ข้อเสนอแนะ 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ 1.1 ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ควรนำแนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียนไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ และพัฒนาทักษะการสื่อสารของนักเรียนอย่างเป็นระบบ 1.2 สถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้สะท้อนความคิดและความรู้สึกหลังเรียนผ่านเครื่องมือที่หลากหลาย เช่น Exit Ticket แบบเขียน แบบวาดภาพ หรือแบบดิจิทัล เพื่อเพิ่มความน่าสนใจ และมีส่วนร่วมของผู้เรียน 1.3 ครูควรนำผลจากตัวออกห้องเรียนมาใช้เป็นข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมในคาบถัดไป ให้สอดคล้องกับความต้องการและระดับความสามารถของผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะในครั้งถัดไป 2.1 ควรศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิคตัวออกห้องเรียนในระดับชั้นอื่น เช่น ระดับประถมศึกษาตอนต้นหรือมัธยมศึกษา 2.2 ควรขยายกลุ่มตัวอย่างให้มีจำนวนมากขึ้น และอยู่ในบริบทของโรงเรียนที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือ และความสามารถในการอ้างอิงผลการวิจัย 2.3 ควรมีการติดตามผลและทดสอบซ้ำ (Delayed Post-test) หลังจากสิ้นสุดการทดลองไปแล้วประมาณ 4-8 สัปดาห์ เพื่อประเมินความคงทนของทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ว่านักเรียนยังคงสามารถประยุกต์ใช้แนวคิดจาก Process

Writing และการสะท้อนคิดจาก Exit Ticket ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนเพียงใด แม้จะไม่มี การใช้เครื่องมือนี้กำกับอย่างใกล้ชิดเหมือนในช่วงการทดลอง

เอกสารอ้างอิง

- เทพชา บาร์มี. (2565). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการรับรู้ความสามารถของตนเองทางคณิตศาสตร์ เรื่องการแยกตัวประกอบของพหุนามดีกรีสอง โดยการจัดการเรียนรู้แบบ ACE ร่วมกับเทคนิคตัวออก. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, (ฉบับพิเศษ)*, 54–65.
- ระพิน ชูชื่น, กอบกุล ใจขวาง, คณิต คงทอง และวารี วงศ์ขุนเณร. (2568). การพัฒนานวัตกรรมกระบวนการเขียนร่วมกับเทคนิค Exit Ticket เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการเขียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *วารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์*, 10(2), 1-14.
- วนิดา บุญสุข. (2564). การพัฒนาความสามารถด้านภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการร่วมกับการสะท้อนผลการเรียนรู้. ใน *วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วรรณภา ภูแฮมหมอก. (2565). การพัฒนาทักษะการพูดโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค G.I ร่วมกับสื่อประสมของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1. *วารสารสถาบันวิจัยพินิจธรรม*, 9(2), 67–81.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2567). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2567*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2567). *สถิติการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุธนะ ปามนตรี. (2561). แนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาไทยในศตวรรษที่ 21. *วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์*, 5(2), 232–247.
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7–74.
- Dewey, J. (1938). *Experience and education*. New York, NY: Macmillan.

Flower, L., & Hayes, J. R. (1981). A cognitive process theory of writing. *College Composition and Communication*, 32(4), 365–387.

Graves, D. H. (1983). *Writing: Teachers and children at work*. Exeter, NH: Heinemann.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes* (M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner, & E. Souberman, Eds.). Cambridge, MA: Harvard University Press.