

แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

พระนครศรีอยุธยา เขต 1*

GUIDELINES FOR ENHANCING COMMUNITY ENGAGEMENT IN
IMPROVING STUDENTS' QUALITY IN SCHOOLS UNDER THE PHRA
NAKHON SI AYUTTHAYA PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA
OFFICE 1

ชนิดาภา หามนตรี¹, ประยูร บุญใช้² และ พรเทพ รุ่งแผน³

Chanidapa Hamontree¹, Prayoon Bunchai² and Pornthep Ruphan³

¹⁻³มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

¹⁻³Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author's Email: chanidapahanomtree@gmail.com

วันที่รับบทความ : 20 สิงหาคม 2568; วันแก้ไขบทความ 31 สิงหาคม 2568; วันตอบรับบทความ : 2 กันยายน 2568

Received 20 August 2025; Revised 31 August 2025; Accepted 2 September 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา (2) เพื่อนำเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา วิธีดำเนินการวิจัยมี 2 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ

Citation:



* ชนิดาภา หามนตรี, ประยูร บุญใช้ และ พรเทพ รุ่งแผน. (2568). แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1.

วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่, 3(5), 719-734.

Chanidapa Hamontree, Prayoon Bunchai and Pornthep Ruphan. (2025). Guidelines For Enhancing Community Engagement In Improving Students' Quality In Schools Under The Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 1. Modern Academic Development And Promotion Journal, 3(5), 719-734.;

DOI: <https://doi.org/10.>

<https://so12.tci-thaijo.org/index.php/MADPIADP/>

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ทั้งหมด 176 สถานศึกษา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Mogan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 121 สถานศึกษา โดยมีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน รวม 242 คน โดยผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้แทนชุมชนในคณะกรรมการสถานศึกษาที่ไม่ใช่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ขั้นตอนที่ 2 นำเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างคือผู้เชี่ยวชาญ 7 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ แบบกึ่งโครงสร้าง และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า (1) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ (2) แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา มีดังนี้ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ สถานศึกษาควรสร้างรากฐานที่มั่นคงสำหรับการมีส่วนร่วมของชุมชนโดยการจัดตั้งคณะกรรมการร่วมที่มีผู้แทนจากหลายภาคส่วน สร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชนและใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ควรจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสาธิตผลงานเพื่อให้ได้รับข้อมูลสะท้อนกลับ (feedback) ที่มีคุณค่าจากผู้ใช้งานโดยตรง ซึ่งจะช่วยให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาผลงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน โดยการสร้างกลไกหรือคณะทำงานที่ชัดเจน 4) ด้านการมีส่วนร่วมในดำเนินการสร้างต้นแบบที่ดีในชุมชนโดยแนะนำให้สถานศึกษาคัดเลือกบุคคลที่เป็นแบบอย่าง

Abstract

This research aimed (1) to examine community participation in developing the quality of students in educational institutions, and (2) to propose guidelines for enhancing community participation in improving student quality. The research method consisted of two steps: Step 1 : Studying community participation in the development of student quality. The sample

included 176 educational institutions under the Office of the Primary Educational Service Area 1, Phra Nakhon Si Ayutthaya. The sample size was determined using Krejcie and Morgan's table, resulting in 121 institutions. Each institution provided two informants, totaling 242 participants. Informants consisted of school administrators and community representatives on the educational institution committee who were neither administrators nor teachers of schools under the Office of the Primary Educational Service Area 1. The research instrument was a questionnaire, and the data were analyzed using means and standard deviations.

Step 2: Proposing guidelines for community participation. The sample consisted of seven experts selected through purposive sampling. The research instrument was a semi-structured interview form, and the data were analyzed using content analysis. Research findings revealed that: Overall, community participation in student quality development was at a high level. The highest mean score was found in participation in decision-making, followed by participation in monitoring and evaluation, while the lowest mean score was in participation in operations.

Guidelines for enhancing community participation in student quality development were as follows:

Decision-making: Educational institutions should strengthen community participation by establishing joint committees with representatives from various sectors, fostering mutual understanding between schools and communities, and utilizing the community as a learning resource.

Monitoring and evaluation: Activities should be organized to exchange knowledge and present work outcomes, thereby obtaining valuable feedback from stakeholders to improve and refine practices.

Planning: Clear mechanisms or working groups should be established.

Operations: Good practice models should be developed within communities, with schools identifying and showcasing exemplary individuals.

บทนำ

บ้าน วัด โรงเรียน หรือที่เรียกว่า “บวร” คือสามเสาหลักคู่สังคมไทยซึ่งเป็นทุนทางสังคมที่เกื้อกูล ประเทศไทยมายาวนาน การบริหารงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนที่ผ่านมาก็ยึดหลักการนี้มาโดยตลอด เพราะทั้งบ้านและวัดโดยรวมแล้วก็คือชุมชนที่แวดล้อมโรงเรียนนั่นเอง โดยความจริงที่ยอมรับกันโดยทั่วไปคือ “โรงเรียนกับชุมชนเป็นสิ่งที่แยกจากกันไม่ได้” การร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทั้ง 2 ฝ่าย คือสถานศึกษาได้พลังจากชุมชนมาช่วยในการจัดการศึกษาและชุมชนได้การศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ดังนั้นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนจึงเป็นความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะช่วยให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน ช่วยให้ทราบความเคลื่อนไหวหรือความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับทั้งสองฝ่าย ช่วยลดและแก้ปัญหาคความขัดแย้งระหว่างกัน และช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วมที่เป็นไปเพื่อประโยชน์แก่ทั้งสองฝ่าย คือ ประโยชน์กับโรงเรียนและประโยชน์ต่อชุมชน ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2560:13)

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานยึดหลักการที่สอดคล้องกับอุดมการณ์ของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ 1) หลักการพัฒนาผู้เรียนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ จิตใจสังคม ความรู้ และ คุณธรรม เป็นผู้มีจริยธรรมในการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ใฝ่รู้ มีทักษะในการ แสวงหาความรู้ที่เพียงพอต่อการพัฒนางานอาชีพ และคุณภาพชีวิตส่วนตน สามารถเผชิญความเปลี่ยนแปลงได้ อย่างเท่าทัน และชาญฉลาด และมีความเป็นประชาธิปไตย 2) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นไทยให้มีความรัก และภาคภูมิใจในท้องถิ่น และประเทศชาติ มีความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับการประกอบอาชีพสุจริต มีความมุ่งมั่น ชยัน ซื่อสัตย์ ประหยัด อดทน มีลักษณะนิสัยและทัศนคติที่พึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีทั้งของ ครอบครัว ชุมชน สังคมไทย และสังคมโลก 3) หลักแห่งความเสมอภาค คนไทยทั้งปวงต้องมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี อย่างทั่วถึงเท่าเทียม ควบคู่ไปกับความมีคุณภาพ โดยไม่แบ่งชนชั้น หรือความแตกต่างทางสังคมวัฒนธรรม และ 4) หลักการมีส่วนร่วม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้าง เอกลักษณ์ศักดิ์ศรีและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นตามนโยบายของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 เกี่ยวกับการกระจายอำนาจ วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557, หน้า 11) การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้มีส่วน

เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทั้งการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ การรับผิดชอบ การวางแผน การปฏิบัติงาน ตลอดจนการประเมินผล โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารงาน อทิทยา ขาวคม (2557, หน้า 12) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การร่วมมือและมี

ส่วนร่วมซึ่งกันและกันในทุก ๆ ด้าน ระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง โดยเริ่มตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล คม คาชัน (2558, หน้า 19 อ้างถึงใน สุวิมล หงส์วิไล, 2559) การมีส่วนร่วม คือ การเข้าร่วมกระบวนการในการดำเนินกิจกรรมตั้งแต่เริ่มวางแผน การร่วมตัดสินใจ การดำเนินการต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มต้น จนจบหรือการมีบทบาทในกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นด้วยความเต็มใจตั้งแต่ต้นจนจบกิจกรรม สุวิมล หงส์วิไล (2559, หน้า 11) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกิจการต่าง ๆ สนับสนุน ตัดสินใจ กำหนดการวางแผนอย่างมีระบบ กำหนดนโยบาย มีการติดตามผล และ ประเมินผลร่วมกัน นำผลการปฏิบัติไปปรับปรุง พัฒนางานในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นไป กนกรัตน์ ทำจะดี (2561, หน้า 25) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลทุกฝ่ายได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในด้านแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จินตวีร์ เกษมสุข (2554) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นเป้าหมายสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งจะมีส่วนร่วมในการคิด การศึกษา และค้นคว้าหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ตลอดจนความต้องการของชุมชน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดหาหรือปรับปรุงระบบการบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมาย โสภิตา ศรีนุ่น (2558) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ การที่ประชาชนเข้าร่วมในการแสดงออกด้านความคิดเกี่ยวกับการจัดการระบบ หรือกำหนดระบบโครงสร้างการเป็นการประเมินปัญหาหรือทางเลือกที่จะสามารถเป็นไปได้ที่จะนำไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาโดยประเมินสภาพที่เป็นอยู่และสาเหตุของปัญหา ตั้งแต่การค้นหาคำถามความต้องการค้นหาคำถามความต้องการที่แท้จริงการหาโอกาสหรือช่องทางในการแก้ปัญหา รวมทั้งลำดับความสำคัญของโครงการที่จะต้องดำเนินการและการหาบุคลากรเข้ามาปฏิบัติการ โกลด์ (Gold. 2000 : 29) ได้ศึกษาเรื่อง การให้ชุมชนในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พบว่า การ

ปฏิรูปการศึกษาโรงเรียนในเขตเมืองครอบคลุม ไปถึงความต้องการปรับปรุงความสัมพันธ์ระหว่างครอบครัว ชุมชนและโรงเรียน ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชนและนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ จะมีปัญหาในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและระดับการศึกษาของผู้ปกครองมีผลต่อการให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

เนื่องจากปัจจุบันนี้ผู้ปกครองและชุมชนไม่ได้ให้ความสำคัญกับการดูแลบุตรหลานและไม่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนเท่าที่ควร และจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนในอำเภออุทัย อีกทั้งเป็นผู้บริหารในอำเภอ มาแล้ว 15 ปี ทราบสาเหตุว่า การที่ผู้ปกครองและชุมชน ไม่ได้ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนเท่าที่ควร เนื่องจากผู้ปกครองต่างก็สนใจแต่เรื่องของการประกอบอาชีพ การหารายได้ให้กับครอบครัว และทิ้งภาระการดูแลนักเรียน ให้กับทางโรงเรียนแต่เพียงฝ่ายเดียว ดังนั้น ทุกครั้งที่ทางโรงเรียนมีกิจกรรม หรือขอความร่วมมือ จึงไม่ค่อยมีการตอบรับจากชุมชนเท่าที่ควร ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาหาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
2. เพื่อนำเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

จากการศึกษาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์แนวความคิดของ นันทนา แสนจำลาห์ (2554 : 52 อ้างถึงใน ลลิตา ปวะบุตร, 2555) อทิตยา ชาวคม (2557 : 12) วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557 : 11) คม คาซัน (2558 : 19 อ้างถึงใน สุวิมล หงส์วิไล, 2559) บุญญฤทธิ์ ระพันธ์ (2561 : 14) กนกรัตน์

ทำจะดี (2561 : 25) William (1980 อ้างถึงใน ชนิกา นาคแก้ว, 2562 : 10) นิภาพร พิณจมนตรี (2563 : 44) Cohan and Uphoff (1980 : 223) เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ (2565) ผู้วิจัยได้สรุป การมีส่วนร่วมของชุมชน ออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้แทนชุมชนในคณะกรรมการสถานศึกษาที่ไม่ใช่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 176 สถานศึกษา โดยมีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 176 สถานศึกษา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ตามจำนวนสถานศึกษา จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ (Krejcie and Morgan อ้างถึงใน ไพศาล วรคำ, 2562 : 101-102) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 121 สถานศึกษา โดยมีผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 2 คน รวม 242 คน และเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่ม แบบแบ่งชั้น ภูมิ ตามสัดส่วนของจำนวนในสถานศึกษาในแต่ละอำเภอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 9 อำเภอ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นจากการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 1 ฉบับ โดยโครงสร้างของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้.

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่ง มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ชนิด 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert อ้างถึงใน ไพศาล วรคำ, 2562 : 252)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แจงไปยังสถานศึกษาเพื่อทำการขอเก็บข้อมูล

3.2 นำแบบสอบถามและหนังสืออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แจงไปยังสถานศึกษาเพื่อขอเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3 นำแบบสอบถามที่ได้มาแล้ว มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละฉบับ

3.4 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

4.การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการคำนวณค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. วิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยการหาค่า (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยการรวม และรายด้านเสนอรูปแบบตารางและนำผลการวิเคราะห์ทางสถิติและมาแปลผล ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนาวสี, 2559 หน้า 156)

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยผู้ให้ข้อมูล สถานศึกษาละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาหรือตัวแทนผู้ปกครองของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 121 สถานศึกษา โดยมีผู้ให้ข้อมูล สถานศึกษาละ 2 คน รวม 242 คน ผู้วิจัยสามารถเก็บข้อมูลฉบับสมบูรณ์คืนมาได้ 242 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผู้วิจัยได้สอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ประเภทตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยมีรายละเอียดปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	105	43.39
หญิง	137	56.61
รวม	242	100
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	3	1.24
25 – 35 ปี	33	13.63
36 – 45 ปี	96	39.67
46 – 55 ปี	91	37.60
สูงกว่า 55 ปี	19	7.86
รวม	242	100

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประเภทตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	121	50
กรรมการสถานศึกษา(ไม่ใช่ครูและผู้บริหารในสถานศึกษา)	121	50
รวม	242	100
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	79	32.65
ปริญญาตรี	39	16.11
ปริญญาโท	100	41.32
ปริญญาเอก	24	9.92
รวม	242	100
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	114	47.11
5 - 10 ปี	71	29.34
10 ปีขึ้นไป	57	23.55
รวม	242	100

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาหรือตัวแทนผู้ปกครองของโรงเรียน จำนวน 242 คน โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 56.61 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 43.39 อายุ 36-45 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 39.67 รองลงมา เป็น 46-55 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 37.60 ประเภทตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 50 กรรมการสถานศึกษา (ไม่ใช่ครูและผู้บริหารในสถานศึกษา) จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ระดับการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 41.32 รองลงมาเป็นระดับระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 32.65 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 47.11 รองลงมาเป็น 5 - 10 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 29.34

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวม

การมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ	4.29	0.64	มาก
ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน	4.26	0.63	มาก
ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ	4.26	0.62	มาก
ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล	4.27	0.63	มาก
ภาพรวม	4.27	0.63	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาหรือตัวแทนผู้ปกครองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.63) วิเคราะห์รายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.64) รองลงมาได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.63) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.62)

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาพบว่า แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก อันเนื่องมาจากหลักการมีส่วนร่วม 4 ประการ ได้แก่ การตัดสินใจ การวางแผน การดำเนินการ และการติดตามประเมินผล ซึ่งเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบและเป็นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของทุกฝ่าย

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยชุมชนมีบทบาทในการพิจารณา เสนอแนะ และกำหนดแนวทางพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการและบริบทพื้นที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชรกร ชวคกลางลา (2565, น.205) ที่ชี้ว่าโรงเรียนที่ใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม จะมีประสิทธิผลในการบริหารงานสูงขึ้น และตรงกับงานของ สุธี สุดลอย (2564) ที่พบว่าชุมชนในพื้นที่เดียวกันมีส่วนร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมาก การสร้างคณะกรรมการร่วมระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ประกอบการ ตลอดจนการใช้ช่องทางสื่อสารหลากหลาย เช่น เวทีประชาคมหรือระบบออนไลน์ เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การตัดสินใจมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยชุมชนเข้ามาร่วมกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และกิจกรรมทางการศึกษา ซึ่งช่วยให้คุณภาพผู้เรียนสอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่และสังคม การแยกจุดเน้นหลักสูตรรายวิชา การประสานงานกับผู้ปกครองเป็นรายบุคคล และการเชื่อมโยงการเรียนรู้กับบริบทท้องถิ่น เช่น ห้องสมุดประชาชนหรือแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะคิดวิเคราะห์และนวัตกรรมได้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พงศเทพ ทัฬหิม (2559) ที่พบว่าการวางแผนร่วมกันของโรงเรียนและชุมชนทำให้เกิดการระดมทรัพยากรและการเรียนรู้ร่วมกันที่มีประสิทธิภาพ

3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ชุมชนมีบทบาทในการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เช่น ความซื่อสัตย์ วินัย ความรับผิดชอบ และความภาคภูมิใจในท้องถิ่น กิจกรรมที่ชุมชนมีส่วนร่วม เช่น งานจิตอาสา ประเพณีท้องถิ่น การแนะนำอาชีพ และการฝึกทักษะอาชีพ ล้วนช่วยให้นักเรียนพัฒนาทั้งทักษะชีวิตและค่านิยมที่ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌภิญรัตน์ ทัฬหิม (2558) ที่ชี้ว่าโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนร่วมกันดำเนินกิจกรรมจะช่วยยกระดับคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม

4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยชุมชนเข้ามามีบทบาทในการกำหนดเกณฑ์การประเมินและร่วมตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน สถานศึกษาสามารถใช้เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และกิจกรรมสาธิตผลงานเพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วม ทั้งยังสามารถใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้โดยตรง ให้นักเรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาจากสถานการณ์จริง ผลการมีส่วนร่วมลักษณะนี้ช่วยให้นักเรียนสามารถสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ท้องถิ่น และสร้างความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของของทั้งโรงเรียนและชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยา สมปอง (2568) ที่พบว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนในการ

บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ครอบคลุมตั้งแต่การตัดสินใจ วางแผน ดำเนินการ ติดตามประเมินผล จนถึงการรับผลประโยชน์และความรับผิดชอบร่วมกัน

ผลการวิจัยยืนยันว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนในทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นการตัดสินใจ วางแผน ดำเนินการ หรือการติดตามและประเมินผล ล้วนมีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และความต้องการของสังคม การสร้างโครงสร้างการมีส่วนร่วมที่เป็นระบบ เปิดช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย และบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าสู่การเรียนการสอน จะช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ที่มีความหมาย ยั่งยืน และเป็นรูปธรรม

สรุป/ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครมีภาวะผู้นำแบบคล่องแคล่วในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะด้าน ความมีวิสัยทัศน์ และการปรับตัว ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถของผู้บริหารในการกำหนดเป้าหมาย วางทิศทางการพัฒนาโรงเรียน และการเปิดรับการเปลี่ยนแปลงอย่างสร้างสรรค์ ผลลัพธ์ดังกล่าวสอดคล้องกับงานของ Yukl (2013) ที่ชี้ว่าผู้นำที่มีวิสัยทัศน์จะสามารถสร้างแรงบันดาลใจและเพิ่มพลังให้บุคลากรทำงานไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน ด้าน การปรับตัว ที่อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ Heifetz, Grashow & Linsky (2009) เรื่อง Adaptive Leadership ซึ่งเน้นว่าผู้นำต้องสามารถจัดการกับการเปลี่ยนแปลงและความซับซ้อน โดยมองการเปลี่ยนแปลงเป็นโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนา ความสามารถนี้ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษารับมือกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว เช่น การปรับหลักสูตร นโยบาย การศึกษา และเทคโนโลยีใหม่ ส่วนด้าน ความซื่อสัตย์ แม้อยู่ในระดับ “มาก” แต่มีบทบาทสำคัญต่อการสร้างความน่าเชื่อถือและบรรยากาศการทำงานที่เป็นธรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานของ Brown, Treviño & Harrison (2005) ที่ระบุว่าความซื่อสัตย์ของผู้นำช่วยสร้างความไว้วางใจและความผูกพันในองค์กร ในด้าน การบริหารงานงบประมาณ พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะ การบริหารการเงิน และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารมีความสามารถในการวางแผน ควบคุม และจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ตรงกับงานของ Lunenburg & Ornstein (2012) ที่กล่าวว่า การบริหารงบประมาณในสถานศึกษาเป็นรากฐานสำคัญของการจัดการศึกษาเชิงคุณภาพ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์เชิงสถิติพบว่า ภาวะผู้นำแบบคล่องแคล่วมีอิทธิพลต่อการบริหารงานงบประมาณอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะ 3 ด้าน ได้แก่ ความมีวิสัยทัศน์ ($\beta = .505$) มีผลสูงสุด แสดงว่าผู้บริหารที่กำหนดทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจนจะช่วยให้การใช้งบประมาณมีทิศทางและเกิดประโยชน์สูงสุด ความซื่อสัตย์ ($\beta = .269$) สะท้อนว่าการยึดมั่นในหลักคุณธรรมช่วยให้การบริหารงบประมาณโปร่งใสและตรวจสอบได้ ซึ่งตรงกับหลักธรรมาภิบาลทางการศึกษา (World Bank, 2018) การสื่อสาร ($\beta = .181$) บ่งชี้ว่าการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพช่วยสร้างความเข้าใจร่วมและความร่วมมือในการบริหารงบประมาณ

สรุปได้ว่า ผลวิจัยนี้ยืนยันว่า ภาวะผู้นำแบบคล่องแคล่ว โดยเฉพาะด้านวิสัยทัศน์ ความซื่อสัตย์ และการสื่อสาร เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีและงานวิจัยก่อนหน้า ทั้งยังเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาผู้บริหารการศึกษาในอนาคต

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะไปยังสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานให้บรรลุตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาได้ ดังนี้ 1. จัดตั้งคณะกรรมการร่วมจากหลายภาคส่วน เพื่อมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและวางแผนด้านหลักสูตร การพัฒนาทักษะ และนวัตกรรมของผู้เรียน 2. สื่อสารเป้าหมายและความสำคัญของการเรียนรู้อย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางหลากหลาย เพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชนสะท้อนความคิดเห็นได้ต่อเนื่อง 3. สร้างความเชื่อมั่นด้วยการมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ ทำให้ชุมชนเห็นคุณภาพและเป็นเจ้าของร่วมของโรงเรียน 4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชน เพื่อสนับสนุนทรัพยากรงบประมาณ และแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน 5. จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เช่น จิตอาสา งานประเพณี หรือการฝึกงาน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง 6. เปิดโอกาสให้ชุมชนร่วมทดสอบและประเมินผลงานของนักเรียน เพื่อให้ feedback ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุง **ข้อมูลแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป** 1. ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 2. ควรศึกษาความสัมพันธ์และการเสริมสร้าง

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

เอกสารอ้างอิง

- กัลยา สมปอง. (2568). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
- ณิฏฐรัตน์ ทัพขวา. (2557). การมีส่วนร่วมของโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1. ใน *วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น*. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พงศ์เทพ ทับทิม. (2559). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนบ้านคลองสิบสอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี. ใน *วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา*. บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัชรกร ขวดกลางลา.(2565).ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1. ใน *วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์. (2557). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. *ครุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี*.
- สุธี สุดลอย. (2564). แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. *ครุศาสตร์มหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา*.

สุวิมล หงส์วิไล. (2559). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลสระบัว อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี. ใน *วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยบูรพา.

อติตยา ขาวคม. (2557). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองโรงเรียนสิงห์สมุทรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. ใน *งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.