

# การตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้ง

ในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร\*

## POLITICAL AWAKENING OF THE PEOPLE IN THE EXERCISE OF VOTING RIGHTS IN 2023, BANG BON DISTRICT, BANGKOK

ภัทรานิษฐ์ เกษรสมุล<sup>1</sup> และ พระมหาชินกร สุจิตโต<sup>2</sup>

Phattranis Kesornsumol<sup>1</sup> and Phramaha Chinakorn sucitto<sup>2</sup>

<sup>1-2</sup>มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

<sup>1-2</sup>Mahamakut Buddhist University, Thailand

Corresponding Author's Email: phattranis5756@gmail.com

วันที่รับบทความ : 9 กรกฎาคม 2568; วันที่แก้ไขบทความ 24 กรกฎาคม 2568; วันที่ตอบรับบทความ : 26 กรกฎาคม 2568

Received 9 July 2025; Revised 24 July 2025; Accepted 26 July 2025

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงผสมผสาน โดยแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน และทดสอบสมมติฐาน t-test และ F-test และใช้แบบสัมภาษณ์กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักทั้ง 5 ท่าน โดยวิเคราะห์จัดประเภทของข้อมูล และสรุปเป็นข้อความบรรยาย (Descriptive)

Citation:



\* ภัทรานิษฐ์ เกษรสมุล และ พระมหาชินกร สุจิตโต. (2568). การตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร. วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่, 3(4), 298-320.

Phattranis Kesornsumol and Phramaha Chinakorn sucitto. (2025). Political Awakening Of The People In The Exercise Of Voting Rights In 2023, Bang Bon District, Bangkok.

Modern Academic Development and Promotion Journal, 3(4), 298-320.;

DOI: <https://doi.org/10.>

<https://so12.tci-thaijo.org/index.php/MADPIADP/>

ผลการวิจัยพบว่า 1) การตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดสามลำดับ คือ ด้านการหาเสียง ด้านพรรคการเมือง และด้านนโยบาย ตามลำดับ

2) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนในเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีการตื่นตัวทางการเมืองในการใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยรวมทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร คือ พรรคการเมืองควรมีจุดยืนที่เข้มแข็ง หนักแน่นในอุดมการณ์ ควรชี้แจงเกี่ยวกับที่มาของงบประมาณในนโยบายต่าง ๆ ให้มีความชัดเจนมากขึ้น ไม่ควรนำเสนอข้อมูลที่บิดเบือน หรือแสดงความไม่เป็นกลาง

**คำสำคัญ:** การตื่นตัวทางการเมือง, การใช้สิทธิเลือกตั้ง, การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566, เขตบางบอน, กรุงเทพมหานคร

## Abstract

This research aims to 1) study the political awakening of the people in the exercise of voting rights in 2023, Bang Bon District, Bangkok; 2) compare the political awakening of the people in the exercise of voting rights in 2023, Bang Bon District, Bangkok, classified by personal factors; and 3) suggest political awakening of the people in the exercise of voting rights in 2023, Bang Bon District, Bangkok. This research is a mixed-method research, in which a questionnaire was distributed to a sample of 400 people. Data were analyzed using frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, and t-test and F-test hypotheses. An interview form was used with five key informants, who analyzed and classified the data, and summarized it in descriptive text.

The results of the research found that 1) The political awakening of the people in the exercise of voting rights in 2023, Bang Bon District, Bangkok, in all five dimensions was at a high level. When considering each aspect, ranked from

highest to lowest average, they were: campaigning, political parties, and policies, respectively. 2) The results of the hypothesis testing found that people in Bang Bon District Bangkok with different gender, age, education level, occupation and income have different political awareness in exercising voting rights in all 5 dimensions with statistical significance at 0.05. 3) Recommendations on political awakening of the people in the exercise of voting rights in 2023, Bang Bon District, Bangkok are: Political parties should have a strong stance, be firm in their ideology, should clarify the source of budget in various policies more clearly, should not present distorted information or show neutrality.

**Keywords:** The political awakening, Voting rights, 2023 House of Representatives Election, Bang Bon District, Bangkok.

## บทนำ

การตื่นตัวทางการเมืองเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้ประชาธิปไตยเกิดความเข้มแข็งได้ การอบรมกล่อมเกลากองการเมืองซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความคิด ความเชื่อ ค่านิยม และอุดมการณ์ทางการเมืองจากฐานสู่ฐาน สามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในด้านการเมืองที่พัฒนาขึ้นได้ตามกาลเวลาที่เหมาะสม (ณัฐมณ หมวกนิม, 2564 : 1) ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยไม่ใช่ระบบที่ดีที่สุด หากแต่เป็นระบบที่เลวน้อยที่สุด หรือเป็นระบบการปกครองที่ทำงานได้ผล นี่คือข้อสรุปจาก การศึกษาการเมืองการปกครองเปรียบเทียบ เพราะไม่มีระบบใดในโลกจะสมบูรณ์แบบ ซึ่งก็มีทั้งจุดแข็งและจุดอ่อนเช่นเดียวกับระบบอื่น หากแต่จุดแข็งของระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยนั้นเมื่อมองภาพรวมแล้วมีมากกว่าจุดอ่อน จุดแข็งของระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยก็คือระบบที่ประกันสิทธิเสรีภาพ (rights and freedom) ความเสมอภาค (equality) ความยุติธรรม (justice) สิทธิมนุษยชน (human rights) และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (human dignity) (ลิขิต ธีรเวคิน, 2563: 1) ทั้งนี้หากประชาชนในสังคมมีสำนึกและมีความกระตือรือร้นทางการเมืองอย่างต่อเนื่อง ย่อมส่งผลให้ประชาธิปไตยมีคุณภาพอย่างที่เราคาดหวังได้ กล่าวคือ ประชาชนเป็นผู้แสดงทางการเมืองมากกว่าจะเป็นผู้ชมทางการเมือง ดังนั้น การตื่นตัวทางการเมืองจึงต้องมีลักษณะที่ต่อเนื่องและ

มีความเป็นเหตุเป็นผลอันเกิดจากมโนสำนึกของประชาชนที่เข้าใจสภาพการเมืองอย่างถูกต้อง แต่มิใช่เป็นการตื่นตัวที่เกิดจากการปลุกเร้าเพื่อให้เกิดอารมณ์ร่วมในการเคลื่อนไหวทางการเมืองเพียงช่วงเวลาสั้น ๆ (พระธชชัย วชิรญาโณ, 2563 : 21)

การใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นหน้าที่ที่สำคัญอย่างหนึ่งของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเป็นหลักการสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยมีสิทธิมีเสียงในการปกครองตนเอง และทำให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปกครอง (น้ำเพชร พิพัฒน์สุริยะ, 2567 : 1) ประเทศไทยจัดให้มีการเลือกตั้งครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พุทธศักราช 2475 โดยมีการเลือกตั้งครั้งแรกเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พุทธศักราช 2476 วิธีการเลือกตั้งเป็นแบบทางอ้อม สำหรับสถิติการเลือกตั้งที่น่าสนใจของการเลือกตั้งครั้งแรกของประเทศไทยคือ มีประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 4,278,231 คน และประชาชนมาใช้สิทธิเลือกตั้งจำนวน 1,773,532 คน จังหวัดที่มีผู้ใช้สิทธิมากที่สุดคือจังหวัดเพชรบุรี หลังจากนั้นประเทศไทยได้มีการเลือกตั้งจนถึงปัจจุบันรวมทั้งสิ้น 27 ครั้ง (มาลินี คงริน, 2567 : 1) และการเลือกตั้งที่มีความสำคัญ และประชาชนโดยทั่วไปให้ความสนใจอย่างกว้างขวางมากที่สุดเป็นประวัติการณ์ คือ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 หรือ เป็นครั้งที่ 27 จัดขึ้นเมื่อวันอาทิตย์ที่ 14 พฤษภาคม 2566 มีจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง 39,514,939 คน (ร้อยละ 75.71) (คณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2566 : 95)

และในการเลือกตั้งเป็นการทั่วไป วันที่ 14 พฤษภาคม 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร นับอยู่ในเขตเลือกตั้งที่ 28 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งสิ้น 136,636 คน มีผู้มาใช้สิทธิอยู่ที่ 105,488 คน (คณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2566) ซึ่งถือว่าเป็นตัวเลขที่น่าสนใจแสดงให้เห็นว่าประชาชนมีความตื่นตัวทางการเมืองในการใช้สิทธิเลือกตั้ง แต่ยังพบประเด็นที่น่าศึกษาบางประการ เช่น ด้านคุณสมบัติของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง เพราะในการเลือกตั้งรอบนี้ บ้านใหญ่ พรรคใหญ่ กลับต้องพ่ายแพ้ให้กับผู้สมัครหน้าใหม่ (Ilaw, 2566 : 1) โดยเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครถูกย้อมให้พื้นที่เป็นสีส้มและเขตที่ทุกสายตาจับจ้องส่วนใหญ่มักจะเป็นเขตเลือกตั้งที่ 28 ซึ่งเป็นพื้นที่เกิดปรากฏการณ์ “มดส้มล้มช้าง” ผู้สมัครหน้าใหม่ชนะการเลือกตั้งแบบพลิกฉีก คะแนนแซงสองตระกูลใหญ่ออย่างท่วมท้น (พิเชฐ ทรัพย์เกียรติคุณ, 2566 : 1) ในด้านการหาเสียง ทางพรรคก้าวไกลใช้ “วาทกรรมมีเราไม่มีลุง” มาเป็นจุดขายสำคัญ จนกระทั่งได้รับกระแสจากฝ่ายวิชาการเมืองที่ต้องการเห็น “ความเปลี่ยนแปลง” อย่างสิ้น

หลาม (ไทยรัฐออนไลน์, 2566 : 1) แต่ในทางพรรคเพื่อไทยเคยรณรงค์หาเสียงด้วยแคมเปญ “ไล่หนูตุงเห่า” ก่อนที่จะจัดตั้งรัฐบาลกับพรรคภูมิใจไทย ซึ่งนายแพทย์ชลน่านได้ตอบว่า “การรณรงค์ว่าไล่หนูตุงเห่า มันเป็นภาพของการรณรงค์เพื่อให้ได้มาซึ่งคะแนนเสียงเลือกตั้ง” (ปฐวิชัย วัฒนสุข, 2567 : 1) ในด้านพรรคการเมือง แต่ละพรรคการเมืองได้ชูบุคคลสำคัญของพรรคเพื่อสร้างกระแส เช่น พรรคก้าวไกลชูนายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรค ประกาศพร้อมเป็นนายกฯ คนที่ 30 เป็นแกนนำปิดสวิทช์ 3 ป. สร้างประเทศไทยที่ไม่เหมือนเดิม สร้างประเทศที่ “การเมืองดี ปากท้องดี มีอนาคต” ทางด้านพรรคเพื่อไทย พรรคคู่แข่งหลัก ชูเรื่องความเป็นมืออาชีพการบริหารเศรษฐกิจเป็นจุดแข็ง และยังชู “นายเศรษฐา ทวีสิน” ผู้บริหารบริษัทเอกชนขึ้นเป็น 1 ใน 3 แคนดิเดตนายกฯ ในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 (พีพีทีวี, 2566 : 1) ด้านนโยบาย ในการเลือกตั้งเมื่อ พ.ศ. 2566 มีการแข่งขันทางนโยบายที่สูงมาก แต่ยังมีบางนโยบายที่เป็นข้อถกเถียงอยู่บางประการ เช่น นโยบายแจกเงินดิจิทัลวอลเล็ต 10,000 บาท ให้กับผู้มีอายุตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป ของพรรคเพื่อไทยในการหาเสียงเลือกตั้งหาเสียงเลือกตั้งก็เป็นที่ถกเถียงกันมากในสังคม รวมทั้งในหมู่นักวิชาการถึงแหล่งเงินงบประมาณนโยบายนี้จะมาจากที่ใด เพราะพรรคเพื่อไทยได้แจ้งต่อ กกต. ว่าที่มาของเงินที่จะใช้ในการดำเนินการนโยบาย “โดยใช้การบริหารงบประมาณปกติ และการบริหารระบบภาษี” ซึ่งยังขาดความชัดเจนในส่วนแหล่งที่มาของเงินงบประมาณ (ภาสกร เงินเจริญกุล, 2566 : 4) และในด้านการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร ผู้สมัครหน้าใหม่มีทักษะความเป็น Content Creator ที่ใช้กลยุทธ์หาเสียงผ่านโซเชียลมีเดีย การใช้มีมเป็นเครื่องมือทางการเมือง เมื่อภาพกลายเป็นมีมและส่งต่อกันจนกลายเป็นไวรัลบนโลกโซเชียล คนที่อยู่ในมีมจะถูกจดจำไปโดยปริยาย หรือทักษะในการทำคอนเทนต์เป็นคลิปวิดีโอสั้น ๆ เข้าใจง่ายผ่านตลกตลกก็ตาม สิ่งเหล่านี้ล้วนทำให้ผู้คนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและมีความน่าสนใจ มากกว่าการใช้ยุทธวิธีแบบเก่า (ปริชาติ หาญตนศิริสกุล, 2566 : 1) ดังนั้น การตื่นตัวทางการเมืองของประชาชน หากเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของสังคม, เศรษฐกิจ, ภาวะจำยอม, ความเชื่อ, ค่านิยม, ทศนคติทางการเมือง, การถูกปิดกั้นการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ตลอดจนยุทธวิธีการหาเสียงสมัยใหม่แล้ว (ลิขิต ธีรเวคิน, 2563 : 1) ผู้วิจัยจึงอยากรนำประเด็นเหล่านี้มาศึกษาเพื่อหาคำตอบถึงปรากฏการณ์ดังกล่าวต่อไป

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่อง การตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นประโยชน์ทั้งการศึกษาเหตุปัจจัยของการตื่นตัวทางการเมืองในการใช้สิทธิเลือกตั้ง ปีพุทธศักราช 2566 รวมถึงเป็นการ

นำข้อสรุปจากการวิจัยไปใช้พัฒนาการเมือง การตื่นตัวทางการเมืองในการใช้สิทธิการเลือกตั้งของประชาชนเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ตลอดจนสามารถนำข้อเสนอแนะของการทำวิจัยครั้งนี้ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตัวข้าพเจ้า และองค์กร ในการเลือกตั้งครั้งต่อไปให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในทางการเมือง

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ แตกต่างกัน
3. เพื่อเสนอแนะแนวการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร

### สมมติฐานการวิจัย

1. ประชาชนในเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีการตื่นตัวทางการเมืองในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 แตกต่างกัน
2. ประชาชนในเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ที่มีอายุต่างกัน มีการตื่นตัวทางการเมืองในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 แตกต่างกัน
3. ประชาชนในเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการตื่นตัวทางการเมืองในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 แตกต่างกัน
4. ประชาชนในเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ที่มีอาชีพต่างกัน มีการตื่นตัวทางการเมืองในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 แตกต่างกัน
5. ประชาชนในเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีการตื่นตัวทางการเมืองในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 แตกต่างกัน

## การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยเรื่อง “การตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยได้อาศัยแนวคิดและทฤษฎี โดยมีผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย และตั้งคำถามเพื่อการวิจัย ดังนั้นแนวและคิดทฤษฎีที่จะนำมาใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์มีดังนี้

### 1. แนวคิดเกี่ยวกับการตื่นตัวทางการเมือง

ณัฐมณ หมวกฉิม และคณะ (2564 : 106) กล่าวว่า ความตื่นตัวทางการเมืองเป็นที่มาของการแสดงออกทางการเมืองผ่านการมีส่วนร่วมในรูปแบบต่าง ๆ ที่ไม่ได้ มองว่าเป็นเพียง “วิธีการ” ทางการเมืองเท่านั้น แต่ยังเป็น “เป้าหมาย” สำคัญยิ่งในการพัฒนาทางการเมืองอีกด้วย ด้วยเพราะหากทำให้ประชาชนได้มีความตื่นตัวหรือกระตือรือร้นเคลื่อนไหวในทางการเมืองอย่างจริงจังต่อเนื่องใน ทิศทางที่เหมาะสมแล้ว ย่อมสามารถเข้ามาติดตามและตรวจสอบการทำงานของภาครัฐให้มีความโปร่งใสและเอื้อประโยชน์ต่อประชาชนอย่างจริงจัง

ธรรมรัตน์ ธรรมยาฤทธิ (2561 : 56) ได้วิเคราะห์เกี่ยวกับประเด็นการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชน ประกอบด้วย 6 ประเด็นสำคัญ โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้ 1) การเข้าร่วมรับฟังปราศรัยทางการเมือง 2) การรับฟังข่าวสารทางการเมืองผ่านสื่อสังคมออนไลน์ 3) การสนทนาประเด็นทางการเมือง 4) การร่วมรณรงค์หาเสียง 5) การออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งทุกระดับ และ 6) การเข้าร่วมชุมนุมทางการเมือง

### 2. แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

วรเจตน์ ภาคีรัตน์ (2542 : 95 - 96) การเลือกตั้งเป็นวิธีการหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสรรหา แต่งตั้ง ผู้ที่จะเข้าไปใช้อำนาจแทนตนของประชาชน เป็นการแสดงออกถึงการปกครองในระบอบประชาธิปไตยแบบมีผู้แทน ซึ่งเป็นการปกครองที่ได้รับความยินยอมจากประชาชน เนื่องจากประชาชนไม่ได้เข้าไปมีส่วนในการใช้อำนาจรัฐโดยตรง แต่ประชาชนผู้ซึ่งทรงอำนาจแห่งรัฐให้ความยินยอมผู้แทนของตนใช้อำนาจรัฐได้ตามระยะเวลา หรือตามวาระที่กำหนดไว้ล่วงหน้าในรัฐธรรมนูญ ประชาธิปไตยกับการเลือกตั้งจึงมีความสัมพันธ์กันอย่างแน่นแฟ้น นับว่าเป็นเงื่อนไขขั้นพื้นฐานประการสำคัญอันจะขาดเสียมิได้ เพราะมีผลทำให้อำนาจรัฐมีความชอบธรรม โดยประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนจะแสดงเจตนาออกเสียงลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง และคะแนนเสียงดังกล่าวจะได้รับการนับเพื่อนำมาคำนวณให้ได้ผลว่าบุคคลใดจะเป็นผู้ได้รับแต่งตั้งให้เข้าไปใช้อำนาจแทนประชาชน

3. แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งของประเทศไทย พ.ศ. 2566 คุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถูกบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 มาตรา 97 ประกอบมาตรา 41 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 ซึ่งพรรคการเมืองต้นสังกัดต้องเป็นผู้คัดสรรคนแรกก่อนที่จะส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาคุณสมบัติเพื่อลงสมัครรับเลือกตั้งอีกครั้งหนึ่ง นอกจากนั้นผู้สมัครรับเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 จะต้องไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 98 ประกอบมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 (ราชกิจจานุเบกษา, 2561)

ประจักษ์ ก้องกีรติ (2566 : 46) กระบวนการสืบเนื่องหลังจากที่รัฐสภาเห็นชอบการแก้ไขรัฐธรรมนูญเรื่องระบบเลือกตั้ง ให้กลับไปเป็นการใช้บัตร 2 ใบ มีปัญหาหลักอยู่ที่การคำนวณหาที่นั่ง ส.ส. ซึ่งมีข้อเสนอแตกต่างกันออกเป็นสองฝ่าย ระหว่างฝ่ายที่รู้จักกันในนามว่าสนับสนุน “สูตรหาร 100” กับฝ่ายที่สนับสนุน “สูตรหาร 500” ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว หัวใจของความแตกต่างไม่ได้อยู่ที่ตัวเลขในการหาร แต่เป็นเรื่องของระบบเลือกตั้งที่แตกต่างกันโดยสิ้นเชิง สูตรหาร 100 นั้นแท้จริงแล้วคือระบบผสมแบบคู่ขนาน (parallel systems) หรือระบบผสม ที่เน้นเสียงข้างมาก (Mixed Member Majoritarian System) ซึ่งมักเรียกย่อ ๆ ว่า MMM ซึ่งเคยใช้ในรัฐธรรมนูญปี 2540 ที่คะแนนบัญชีรายชื่อจะนำมาคำนวณหาแค่ที่นั่งส.ส. บัญชีรายชื่อ (ที่มี 100 ที่นั่ง) ในขณะที่สูตรหาร 500 นั้นมีลักษณะคล้ายกับระบบผสมแบบสัดส่วน (Mixed Member Proportional System) ที่มักเรียกกันย่อ ๆ ว่า MMP คือ คะแนนบัญชีรายชื่อจะถูกนำมาคำนวณ ไม่ใช่แค่หาที่นั่งบัญชีรายชื่อ แต่เพื่อหาที่นั่งทั้งหมดของสภา (ชัยพงษ์ สำเนียง, 2567 : 1 - 2) โดยความเปลี่ยนแปลงของการเลือกตั้ง 24 มีนาคม 2562 และ 14 พฤษภาคม 2566 ได้ก่อให้เกิดภูมิทัศน์ทางการเมืองใหม่ ๆ ที่เป็นการต่อสู้ภายใต้ความสัมพันธ์ในระดับพื้นผิวที่อาศัย ความสัมพันธ์ในระดับการเห็นหน้าค่าตา และการต่อสู้ในโลกเสมือนหรือพื้นที่ออนไลน์ อีกทั้งยกระดับการต่อสู้ในแง่ของอุดมการณ์ที่เป็นนามธรรมที่ไม่ยึดติดอยู่กับบรรทัดประโยชน์เฉพาะหน้าเท่านั้น ซึ่งจะเห็นการเสนออุดมการณ์ทั้งของฝ่ายอนุรักษ์นิยม และฝ่ายก้าวหน้า หรือ ประชาธิปไตย ที่ต่างสร้างคุณค่าความหมายของการนิยามทางการเมือง ซึ่งต่างจากการเมืองแบบเดิมภายใต้สื่อออนไลน์ได้กลายเป็นสมรภูมิสำคัญในการต่อสู้

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. กลุ่มเป้าหมาย

#### 1.1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการตามสูตรคำนวณของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% กำหนดความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 0.05 ซึ่งมีสูตรดังนี้ (ปัญญา คล้ายเดช, 2560 : 163)

#### 1.2 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามบทบาทที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง โดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำแนกตามบทบาทที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง รวมทั้งสิ้น 5 คน

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสอบถาม (Questionnaire) มีลักษณะคำถามปลายปิด (Close Ended) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่าง ในจำนวน 1 ชุดแบ่งออกเป็น 3 ตอน

2.2 แบบสัมภาษณ์ (In-Dept Interview) มีลักษณะแบบมีโครงสร้าง ซึ่งเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open ended Form) เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 3.1 เชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างพร้อมแนบหนังสือขอความอนุเคราะห์ใช้พื้นที่ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลต่อผู้อำนวยการเขตบางบอน

### 3.2 เชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์ตามขั้นตอน ดังนี้

ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) และติดต่อประสานไปยังผู้ให้ข้อมูลสำคัญทุกคน เพื่อทำการนัดวัน เวลา สถานที่ ในการสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า เมื่อได้รับหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัยแล้ว จึงได้เริ่มดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

1) วิเคราะห์ข้อมูลตามปัจจัยส่วนบุคคลโดยการจำแนกกลุ่มตัวอย่างตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และอธิบายสถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในตารางประกอบคำบรรยาย

2) วิเคราะห์ระดับการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย

3) วิเคราะห์เปรียบเทียบการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยใช้การทดสอบสมมติฐาน (t-test) และการทดสอบค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA / F-test) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe')

4) การประมวลผลข้อเสนอแนะแนวทางการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการแจกแจงความถี่

#### 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้มีการนำเอาข้อมูลจากเทปบันทึกเสียงจากการสัมภาษณ์เชิงลึกมาจดบันทึกทั้งหมด 5 คน จากนั้นนำข้อมูลทั้งหมดของแต่ละกลุ่มมาวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

#### ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 54.00 มีอายุ 30 – 39 ปี จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 มีระดับการศึกษาอยู่ที่ ระดับปริญญาตรี จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 36.20 มีอาชีพ พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 และมีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00

2. การตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการหาเสียงรณรงค์ คือ ด้านพรรคการเมือง ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านนโยบาย ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยรวมทั้ง 5 ด้าน

| ที่ | การตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร | ระดับการตื่นตัวทางการเมือง |      |       |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------|-------|
|     |                                                                                             | ( $\bar{X}$ )              | S.D. | แปลผล |
| 1.  | ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร                                                                    | 4.42                       | 0.32 | มาก   |
| 2.  | ด้านการหาเสียง                                                                              | 4.47                       | 0.26 | มาก   |
| 3.  | ด้านพรรคการเมือง                                                                            | 4.43                       | 0.33 | มาก   |
| 4.  | ด้านนโยบาย                                                                                  | 4.38                       | 0.30 | มาก   |
| 5.  | ด้านการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร                                                                 | 4.40                       | 0.31 | มาก   |
|     | รวม                                                                                         | 4.20                       | 0.25 | มาก   |

3. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนในเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีการตื่นตัวทางการเมืองในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 โดยรวมทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐาน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

| สมมติฐาน         | สถิติ<br>ทดสอบ | โดยรวม | ด้าน<br>คุณสมบัติ<br>ของผู้สมัคร | ด้านการ<br>หาเสียง | ด้านพรรค<br>การเมือง | ด้าน<br>นโยบาย | ด้านการ<br>เปิดรับ<br>ข้อมูล<br>ข่าวสาร |
|------------------|----------------|--------|----------------------------------|--------------------|----------------------|----------------|-----------------------------------------|
| 1. เพศ           | T - test       | 0.00*  | 0.69                             | 0.00*              | 0.00*                | 0.00*          | 0.00*                                   |
| 2. อายุ          | F - test       | 0.02*  | 0.00*                            | 0.49               | 0.00*                | 0.06           | 0.02*                                   |
| 3. ระดับการศึกษา | F - test       | 0.00*  | 0.00*                            | 0.00*              | 0.01*                | 0.01*          | 0.01*                                   |
| 4. อาชีพ         | F - test       | 0.01*  | 0.01*                            | 0.01*              | 0.00*                | 0.00*          | 0.00*                                   |
| 5. รายได้        | F - test       | 0.00*  | 0.00*                            | 0.00*              | 0.03*                | 0.00*          | 0.06                                    |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร เรียงจากความถี่มากไปหาความถี่น้อยสามอันดับแรก โดยข้อเสนอแนะแนวทางที่มีความถี่มากที่สุด คือ พรรคการเมือง ควรมีจุดยืนที่เข้มแข็ง หนักแน่นในอุดมการณ์ รองลงมา คือ ควรชี้แจงเกี่ยวกับงบประมาณ หรือแหล่งที่มาของงบประมาณของนโยบายเรื่องต่าง ๆ ของแต่ละพรรคให้มีความชัดเจนมากขึ้น และ สื่อบางสำนักไม่ควรนำเสนอข้อมูลที่บิดเบือน หรือแสดงความเป็นกลาง ควรเคารพจรรยาบรรณ และนำเสนอข้อมูลอย่างตรงไปตรงมามากขึ้น

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ข้อเสนอแนะแนวทางการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร พบว่า การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 5 ท่าน โดยรวมทั้ง 5 ด้าน มีความสอดคล้องกันทั้ง 5 ท่าน ดังนี้ 1) ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร การคัดกรองคุณสมบัติของผู้สมัครจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ควรจะเป็นปรากฏการณ์สุดท้ายที่สำคัญที่สุด ควรชี้ชัด ชัดเจน เพื่อสร้างความมั่นใจ และศรัทธาให้ประชาชน ตลอดจนไม่ทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องตกเป็นข้อครหาทางสังคมในภายหลัง 2) ด้านการหาเสียง ควรมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ให้เกิดประโยชน์ เพื่อผลิตสื่อในการหาเสียง นับว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์ ทำให้ประชาชนเข้าถึงและรับรู้ได้โดยสะดวก เป็นการสร้างอัตลักษณ์ให้เป็นที่น่าจดจำ 3) ประชาชนจดจำอัตลักษณ์ อุดมการณ์ และนโยบายต่าง ๆ ที่ทางพรรคนำเสนอผ่านผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส่งผลให้ประชาชนสามารถวิเคราะห์และกำหนดการตัดสินใจของตนในการลงคะแนนเสียงครั้งนี้ 4) การแข่งขันทางด้านนโยบายมีมากกว่าการแข่งขันด้วยการชูพรรค หรือ ตัวบุคคล ตลอดจนพรรคต่าง ๆ สามารถชี้แจงแหล่งที่มาของงบประมาณ และความเป็นไปได้ของการนำนโยบายไปปฏิบัติจริง จึงส่งผลให้การแข่งขันในพื้นที่เขตบางบอนมีความเข้มข้นสูง 5) ประชาชนจำเป็นต้องใช้วิจารณญาณในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพราะมีข้อมูลที่เป็นความจริง และไม่เป็นความจริง (Fake News) ตลอดจนการใช้สื่อออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อโจมตี ด้อยค่า คู่แข่งทางการเมืองอยู่มากมาย รวมถึงข้อควรระวังในการนำเสนอ แสดงความคิดเห็น การแชร์ เป็นต้น เพราะอาจจะทำให้เกิดผลกระทบจากข้อมูลที่เป็นเท็จได้เช่นกัน

## อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร พบว่า การตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านการหาเสียง ด้านพรรคการเมือง ด้านนโยบาย และด้านการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ประชาชนในเขตบางบอนส่วนใหญ่มีการตื่นตัวทางการเมืองในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เป็นอย่างมาก ซึ่งเป็นการเลือกตั้งที่ประชาชนให้ความสนใจอย่างกว้างขวางมากที่สุดเป็นประวัติการณ์ โดยอ้างอิงข้อมูลของคณะกรรมการการเลือกตั้งว่ามีจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งประเทศ 39,514,939 คน คิดเป็นร้อยละ 75.71 โดยที่เขตบางบอนครอบคลุมเขตการเลือกตั้งที่ 27 และ 28 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่ที่ 99.13 และ 97.20 ตามลำดับ ถือได้ว่าประชาชนในเขตบางบอนมีการตื่นตัวทางการเมืองในการใช้สิทธิเลือกตั้งครั้งนี้มากขึ้นกว่าอดีตมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ ชัยพงษ์ สำเนียง (2567) กล่าวว่า การเลือกตั้ง

24 มีนาคม 2562 และ 14 พฤษภาคม 2566 ได้ก่อให้เกิดภูมิทัศน์ทางการเมืองใหม่ ๆ ที่เป็นการต่อสู้ภายใต้ความสัมพันธ์ในระดับพื้นที่อาศัย ความสัมพันธ์ในระดับการเห็นหน้าค่าตา และการต่อสู้ในโลกเสมือนหรือพื้นที่ออนไลน์ อีกทั้งยังกระตือรือร้นในการต่อสู้ในแง่ของอุดมการณ์ที่เป็นนามธรรมที่ไม่ยึดติดอยู่กับบรรทัดประโยชน์เฉพาะหน้าเท่านั้น ซึ่งจะเห็นการเสนออุดมการณ์ทั้งของฝ่ายอนุรักษ์นิยม และฝ่ายก้าวหน้า หรือ ประชาธิปไตย ที่ต่างสร้างคุณค่าความหมายของการนิยามทางการเมือง ซึ่งต่างจากการเมืองแบบเดิมภายใต้สื่อออนไลน์ได้กลายเป็นสมรภูมิสำคัญในการต่อสู้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหาชาติ ชวกรชโย (ลวดคำทุย) (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทั่วไป ในอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการตื่นตัวทางการเมืองในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทั่วไปของประชาชน ในอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.41) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความศรัทธาระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย (ค่าเฉลี่ย = 3.64) อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านจิตสำนึกในความยุติธรรม (ค่าเฉลี่ย = 3.31) และด้านสิทธิเสรีภาพ (ค่าเฉลี่ย = 3.27) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

**ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 การเปรียบเทียบการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้** พบว่า จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ประชาชนในเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ที่มีเพศอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีการตื่นตัวทางการเมืองในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนในเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีการตื่นตัวทางการเมืองในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 โดยรวมทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างน้อยนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐาน ส่วนด้านคุณสมบัติของผู้สมัครไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ประชาชนเขตบางบอนทั้งเพศชายและหญิงมีความแตกต่างกันในประเด็นต่าง ๆ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องปกติของสังคมระบอบประชาธิปไตย ไม่ว่าเพศสภาพใดก็อาจมีความคิดเห็นที่เหมือนกันทุกคน เพราะทุกเพศมีอิสระทางความคิด การแสดงออก การเลือกรับฟัง การตัดสินใจในประเด็นต่าง ๆ สอดคล้องกับแนวคิดของ ญฐมณ หมวกฉิม และคณะ (2564) กล่าวว่า ความตื่นตัวทางการเมืองเป็นที่มาของการแสดงออกทางการเมืองผ่านการมีส่วนร่วมในรูปแบบต่าง ๆ ที่ไม่ได้มองว่าเป็นเพียง “วิธีการ” ทางการเมือง

เท่านั้น แต่ยังเป็น “เป้าหมาย” สำคัญยิ่งในการพัฒนาทางการเมืองอีกด้วย ด้วยเพราะหากทำให้ประชาชนได้มีความตื่นตัวหรือกระตือรือร้นเคลื่อนไหวในทางการเมืองอย่างจริงจังต่อเนื่อง ในทิศทางที่เหมาะสมแล้ว ย่อมสามารถเข้ามาติดตามและตรวจสอบการทำงานของภาครัฐให้มีความโปร่งใสและเอื้อประโยชน์ต่อประชาชนอย่างจริงจัง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรัชยา เคล้าดี และคณะ (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของประชาชนอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ผลการวิจัย พบว่า ค่าเฉลี่ยปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพบว่าเพศที่ต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนทุกวิถีทางในการลงคะแนนเสียงเลือกสภาผู้แทนราษฎร

**ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเสนอแนะแนวทางการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร** พบว่า ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร พบข้อเสนอแนะแนวทาง คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรคัดกรองคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกตั้งอย่างละเอียด และรอบคอบ มากขึ้นกว่าเดิม ด้านการหาเสียง พบข้อเสนอแนะแนวทาง คือ ผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่ควรใช้วาจากรรมโดยจุดประสงค์เพื่อทำลาย ลดความน่าเชื่อถือ หรือกล่าวหาสิ่งที่เป็นเท็จ ด้านพรรคการเมือง พบข้อเสนอแนะแนวทาง คือ พรรคการเมืองควรมีจุดยืนที่เข้มแข็ง หนักแน่นในอุดมการณ์ ด้านนโยบาย พบข้อเสนอแนะแนวทาง คือ ควรชี้แจงเกี่ยวกับงบประมาณ หรือแหล่งที่มาของงบประมาณของนโยบายเรื่องต่าง ๆ ของแต่ละพรรคให้มีความชัดเจนมากขึ้น ด้านการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร พบข้อเสนอแนะแนวทาง คือ สื่อบางสำนักไม่ควรนำเสนอข้อมูลที่บิดเบือน หรือแสดงความไม่เป็นกลาง ควรเคารพจรรยาบรรณ และนำเสนอข้อมูลอย่างตรงไปตรงมามากขึ้นที่เป็นเช่นนี้ถือได้ว่า ประชาชนเขตบางบอนมีความตื่นตัวทางการเมืองอย่างยิ่ง ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ความมีจิตอาสา ความซื่อสัตย์ หรือองค์ประกอบอื่น ๆ ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ประกอบกับวาทกรรมที่ใช้ในการเสยงนั้นเกิดขึ้นในทุกยุคสมัย แต่ควรใช้ข้อเท็จจริงในการนำเสนอให้มากที่สุด เพราะประชาชนสามารถวิเคราะห์ได้ว่าจริงหรือไม่ และพรรคการเมืองต่าง ๆ จำต้องประกาศจุดยืน หรืออุดมการณ์ทางการเมืองอย่างชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้มีสิทธิตัดสินใจก่อนลงคะแนนเสียง มิใช่ว่าประกาศจุดยืนอย่างหนึ่ง เมื่อผ่านการเลือกตั้งแล้วเป็นอีกอย่างหนึ่ง เช่นนั้นจะทำให้ประชาชนหมดศรัทธาในพรรคดังกล่าว อีกทั้งการเลือกตั้งครั้งนี้มีการแข่งขันทางด้านนโยบายสูงมากและครอบคลุมทุกประเด็น แต่ในบางนโยบายกลับไม่ชัดเจนในแหล่งที่มางบประมาณ หรือความเป็นไปได้ที่จะนำ

นโยบายนั้นไปปฏิบัติได้จริง ตลอดจนการรับข้อมูลข่าวสารในยุคโลกาภิวัตน์จำเป็นต้องใช้ วิจารณ์ถ้อยเป็นอย่างมาก ควรเปรียบเทียบข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ไม่ควรรับข้อมูลจากแหล่ง เดียว ไม่ว่าจะช่องทางออฟไลน์ หรือออนไลน์ก็ตาม เพราะจะทำให้หลงไปในวาทกรรมที่ บิดเบือนจากความเป็นจริงได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วรเจตน์ ภาคีรัตน์ (2542) การ เลือกตั้งเป็นวิธีการหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสรรหา แต่งตั้ง ผู้ที่จะ เข้าไปใช้อำนาจแทนตนของประชาชน เป็นการแสดงออกถึงการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตยแบบมีผู้แทน ซึ่งเป็นการปกครองที่ได้รับความยินยอมจากประชาชน เนื่องจาก ประชาชนไม่ได้เข้าไปมีส่วนในการใช้อำนาจรัฐโดยตรง แต่ประชาชนผู้ซึ่งทรงอำนาจแห่งรัฐให้ ความยินยอมผู้แทนของตนใช้อำนาจรัฐได้ตามระยะเวลา หรือตามวาระที่กำหนดไว้ล่วงหน้าใน รัฐธรรมนูญ ประชาธิปไตยกับการเลือกตั้งจึงมีความสัมพันธ์ต่อกันอย่างแน่นแฟ้น นับว่าเป็น เงื่อนไขขั้นพื้นฐานประการสำคัญอันจะขาดเสียมิได้ เพราะมีผลทำให้อำนาจรัฐมีความชอบ ธรรม โดยประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนจะแสดงเจตนาออกเสียงลงคะแนนให้แก่ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง และคะแนนเสียงดังกล่าวจะได้รับการนับเพื่อนำมาคำนวณให้ได้ผลว่าบุคคล ใดจะเป็นผู้ได้รับแต่งตั้งให้เข้าไปใช้อำนาจแทนประชาชน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระ มหามณเฑียรพจน์ ขนติธโร (ร่อนน้อย) (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตื่นตัวทาง การเมืองของประชาชน ในอำเภอละแม จังหวัดชุมพร ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนต้องการ และให้ความสำคัญในแต่ละด้าน โดยเฉพาะด้านการหาเสียงของผู้สมัคร นักการเมืองต้อง เปลี่ยนวิธีการหาเสียง สร้างจุดเด่นให้ประชาชนเชื่อมั่นได้

## สรุป/ข้อเสนอแนะ

### 1.สรุป

ประชาชนเขตบางบอนมีความตื่นตัวทางการเมืองอย่างยิ่ง ไม่ว่าจะเป็นการศึกษา คุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ความมีจิตอาสา ความซื่อสัตย์ หรือองค์ประกอบอื่น ๆ แต่ เนื่องจากเหตุการณ์ที่มีผู้ยื่นฟ้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อยกถอนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบาง ท่านด้วยเหตุว่าทำผิดตามมาตรา 98 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และ ศาลได้ตัดสินให้สมาชิกบางท่านต้องยุติบทบาทลง จึงทำให้เกิดข้อกังขาต่อหน่วยงานที่คัดกรอง ดังนั้นประชาชนจึงอยากให้การคัดกรองมีความชัดเจนมากขึ้น ประกอบกับการที่พรรคการเมือง มีความคิดสร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์ คอนเท้นท์ ให้เป็นที่น่าจดจำ มีประโยชน์กับประชาชน จะทำให้

พรรคนั้น ๆ สามารถครองใจและมีโอกาสได้รับคะแนนเสียงมากกว่าการประดิษฐ์วาทกรรมเพื่อ  
ด้อยค่า โจมตีฝ่ายตรงข้ามโดยไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง และประเทศไทยในปัจจุบันเป็น  
ประเทศที่เปิดกว้างสำหรับแนวคิด ความแตกต่าง ความหลากหลายเชื้อชาติ ตลอดจน  
อุดมการณ์ทางการเมือง ในการเลือกตั้งครั้งนี้มีพรรคที่แสดงออกอย่างตรงไปตรงมาทั้งที่เป็น  
ฝ่ายอนุรักษ์นิยม หรือหัวก้าวหน้า หรือจะเป็นพรรคที่อยู่ตรงกลาง กล่าวคือมีทั้งซ้ายจัด กลาง  
จนไปถึงขวาจัด ความเป็นพรรคการเมืองคือสถาบันที่สำคัญของประเทศอีกหนึ่งสถาบันจึง  
จำเป็นต้องมีอุดมการณ์ที่ชัดเจน อีกทั้งการเลือกตั้งครั้งนี้มีการแข่งขันทางด้านนโยบายสูงมาก  
และครอบคลุมทุกประเด็น ไม่ว่าจะเป็นเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การศึกษา และประเด็น  
อื่น ๆ แต่ในบางนโยบายยังเป็นที่เคลือบแคลงว่าจะสามารถปฏิบัติได้จริงหรือไม่ ใช้เงินทุน  
งบประมาณจากแหล่งใด เช่น การปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำแบบก้าวกระโดด การประกันรายได้ขึ้น  
ต่ำต่อครัวเรือน การสนับสนุนทางการเงินผ่านเงินสกุลดิจิทัล ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรี แต่  
ด้วยนโยบายต่าง ๆ เหล่านี้ก็เป็นแรงจูงใจให้ประชาชนมีความตื่นตัวทางการเมืองในการใช้สิทธิ  
เลือกตั้งมากขึ้นอย่างปฏิเสธไม่ได้ ตลอดจนในยุคโลกาภิวัตน์ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล  
ข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นแพลตฟอร์มใด ๆ เช่น Facebook, Youtube, Twitter (X),  
Tiktok, Instagram หรือแพลตฟอร์มอื่น ๆ นโยบายของพรรคการเมืองก็สามารถนำมาลงใน  
แพลตฟอร์มต่าง ๆ ได้ และสามารถทำอินโฟกราฟิก หรือการพรีเซนท์ที่น่าสนใจ นั่นก็จะทำ  
ให้นโยบายต่าง ๆ มีความน่าสนใจและเป็นที่จดจำมากขึ้น ตลอดจนการใช้โพลสำรวจ หรือการ  
สร้างแคมเปญทางออนไลน์เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในการสรรค์สร้างนโยบาย และเป็นสิ่งที่  
ทำให้ประชาชนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมได้อย่างสะดวกและกว้างขวาง แต่ประชาชน  
จำเป็นต้องใช้วิจารณญาณในการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว เพราะมีข้อมูลที่เป็นความจริง และไม่  
เป็นความจริง (Fake News) ตลอดจนการใช้สื่อออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อโจมตี ด้อยค่า คู่แข่งทาง  
การเมืองอยู่มากมาย รวมถึงข้อควรระวังในการนำเสนอ แสดงความคิดเห็น การแชร์ เป็นต้น  
เพราะอาจจะทำให้เกิดผลกระทบจากข้อมูลที่เป็นเท็จได้เช่นกัน

## 2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ผลการวิจัยพบว่า การตื่นตัวทางการเมืองของประชาชน  
ในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ด้านคุณสมบัติของ  
ผู้สมัครอยู่ในระดับมาก ดังนั้นทุกภาคส่วนเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จึงควรรักษา  
มาตรฐาน และพัฒนาให้ถึงระดับมากที่สุด โดยข้อเสนอแนะแนวทางที่มีค่าความถี่สูงที่สุดใน  
ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรคัดกรองคุณสมบัติ และลักษณะ

ต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกตั้งอย่างละเอียด และรอบคอบ มากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พิเชฐ ทรัพย์เกียรติคุณ (2566, หน้า 1) กล่าวว่า ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครต้องขึ้นกับตัวแปรที่สำคัญ คือ วุฒิภาวะทางการเมืองของผู้สมัคร และผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ข่าวสารข้อมูล ความรู้ และจิตสำนึกของการที่จะพยายามจรรโลง ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย และสอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ของ สมฤทธิ์ ไชยวงศ์ กล่าวว่า เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับ พ.ศ. 2560 เป็นหัวใจหลักของข้อบัญญัติต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ลงรับสมัครการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยเฉพาะในมาตรา 98 ว่าด้วยลักษณะต้องห้ามของผู้ลงรับสมัครการเลือกตั้ง ได้วางหลักไว้ว่า (3) ห้ามเป็นผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใด ๆ (7) เคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกตั้ง (9) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิด หรือถูกลงโทษจำคุกว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (10) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่าด้วยการฉ้อโกง ยาเสพติด ไม่ว่าจะเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า ตลอดจนการค้ามนุษย์ การพนัน และการฟอกเงิน (11) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่าด้วยการทุจริตการเลือกตั้ง ซึ่งหลักการในมาตรา 98 ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ส่งผลให้เกิดความแตกต่าง และการเปลี่ยนแปลงอันนำไปสู่การยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับเลือกมาแล้วนั้น ขาดคุณสมบัติ หรือ มีลักษณะต้องห้ามอันเป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นสิ้นสุดลงตลอดจนตกเป็นข้อครหาทางสังคมเป็นจำนวนมากหลายราย ซึ่งควรจะมีการคัดกรองที่เข้มงวดมากขึ้นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนมีการรับสมัครผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งมากขึ้นกว่าเดิม เพื่อป้องกันสิทธิของผู้ลงรับสมัคร และสร้างศรัทธากับประชาชน

2) ด้านการหาเสียง ผลการวิจัย พบว่า การตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ด้านการหาเสียง อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นทุกภาคส่วนเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จึงควรรักษามาตรฐาน และพัฒนาให้ถึงระดับมากที่สุด โดยข้อเสนอแนะแนวทางที่มีค่าความถี่สูงที่สุดในด้านการหาเสียง คือ ผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่ควรใช้วาจาธรรม โดยจุดประสงค์เพื่อทำลาย ลดความน่าเชื่อถือ หรือกล่าวสิ่งที่เป็นเท็จ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วิฑิตกร สังข์แก้ว (2567, หน้า 1) กล่าวว่า การหาเสียงของผู้สมัคร สามารถกระตุ้นและสร้างความตื่นตัวทางการเมืองจากประชาชนเกิดความสนใจทั้งความรู้ ความสามารถ ผลงาน และมีวิธีการที่ทำให้ประชาชนเกิดความสนใจอยากไปใช้สิทธิ

เลือกตั้ง การเลือกตั้ง 2566 เป็นการเลือกตั้งที่พลิกหน้าประวัติศาสตร์การเมืองไทย ในหลายมิติ ทั้งกติกาการเลือกตั้งที่เปลี่ยนจากเดิม จำนวนพรรคการเมืองและผู้สมัครรับเลือกตั้งที่มากที่สุดเป็นประวัติการณ์ รวมทั้งผลการเลือกตั้งที่พลิกความคาดหมาย โดยการใช้พื้นที่ออนไลน์ในการหาเสียงเลือกตั้ง ผสมผสานกับการหาเสียงแบบเก่า เช่น การเดินพบปะผู้คน การใช้แผ่นพับป้ายหาเสียง เป็นต้น ตลอดจนการใช้วาทกรรมเพื่อต่อสู้ในแง่ของอุดมการณ์ทั้งของฝ่ายอนุรักษ์นิยม และฝ่ายหัวก้าวหน้า และสอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ของ สมศักดิ์ ตั้งเยี่ยมสกุล กล่าวว่า ในเขตพื้นที่บางบอนส่วนใหญ่จะเป็นการติดป้ายหาเสียง ใช้รถหาเสียง การเดินหาเสียง และปั่นจักรยานหาเสียง ซึ่งสิ่งเหล่านี้สามารถกระทำได้ ตลอดจนการใช้สื่อโซเชียลมีเดียต่าง ๆ ก็พึงทำได้ แต่ในอนาคตควรใช้การหาเสียงเชิงสร้างสรรค์มากขึ้นกว่าเดิม เพราะประชาชนมีการรับรู้และตื่นตัวทางการเมืองขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

3) ด้านพรรคการเมือง ผลการวิจัย พบว่า การตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ด้านพรรคการเมืองอยู่ในระดับมาก ดังนั้นทุกภาคส่วนเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จึงควรรักษามาตรฐาน และพัฒนาให้ถึงระดับมากที่สุด โดยข้อเสนอแนะแนวทางที่มีค่าความถี่สูงที่สุดในด้านพรรคการเมือง คือ พรรคการเมืองควรมีจุดยืนที่เข้มแข็ง หนักแน่นในอุดมการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ประจักษ์ ก้องกีรติ (2566, หน้า 78) กล่าวว่า การเลือกตั้ง 2566 เป็นการเลือกตั้งที่มีตั้งแต่พรรคการเมืองแนวก้าวหน้า เสรีนิยม อนุรักษ์นิยม ไปจนถึงอนุรักษ์นิยมสุดขั้ว นอกจากนั้น ผลการเลือกตั้ง 2566 ยังสร้างปรากฏการณ์ที่น่าสนใจ คือ พรรคก้าวไกลซึ่งเป็นพรรคการเมืองที่ก่อตั้งมาเพียง 5 ปี (เดิมคือ พรรคอนาคตใหม่ซึ่งถูก ศาลรัฐธรรมนูญตัดสินยุบพรรค ในปีพ.ศ. 2563) หลังจากนั้นอดีตสมาชิกพรรคอนาคตใหม่จำนวนหนึ่ง ที่ไม่ถูกตัดสิทธิทางการเมืองได้ร่วมกันก่อตั้งพรรคใหม่โดยคงนโยบายและแนวอุดมการณ์เดิม เปลี่ยนชื่อเป็นพรรคก้าวไกล) กลายเป็นพรรคที่ได้ที่นั่งมาเป็นอันดับที่หนึ่ง โดยได้ 151 ที่นั่ง และได้คะแนน บัญชีรายชื่อสูงที่สุดเหนือกว่าพรรคอื่น ๆ และสอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ของ รักชนก ศรีนอก กล่าวว่า ในการสนับสนุนจากพรรคก็มีทั้งแผ่นพับ ป้ายย่ำเบอร์ ตลอดจนองค์ความรู้จากฐานพื้นที่ที่เคยลงพื้นที่ในเขตบางบอน แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดพรรคที่ให้นำนั่นก็คือ “นโยบาย” และ “อุดมการณ์” ซึ่งถือได้ว่าเป็นสิ่งที่แข็งแรงที่สุดของพรรค แต่ปฏิเสธไม่ได้ว่านโยบายกว่า 300 นโยบาย หรืออุดมการณ์ของพรรคนั้น จะมีคนที่ชอบทั้งหมด แต่ด้วยความความที่ว่ามีภารกิจวิเคราะห้อย่างดี อย่างเป็นระบบ จึงทำให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

4) ด้านนโยบาย ผลการวิจัย พบว่า การตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมาก ดังนั้นทุกภาคส่วนเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จึงควรรักษามาตรฐาน และพัฒนาให้ถึงระดับมากที่สุด โดยข้อเสนอแนะแนวทางที่มีค่าความถี่สูงสุดในด้านพรรคการเมือง คือ ควรชี้แจงเกี่ยวกับงบประมาณ หรือแหล่งที่มาของงบประมาณของนโยบายเรื่องต่าง ๆ ของแต่ละพรรค ให้มีความชัดเจนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ประจักษ์ ก้องกีรติ (2566, หน้า 78) กล่าวว่า การเลือกตั้ง 2566 เป็นการเลือกตั้งที่มีการแข่งขันเชิงนโยบายอย่างเข้มข้นมากที่สุดครั้งหนึ่ง ในประวัติศาสตร์การเลือกตั้งไทย ทั้งนโยบายทางเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา ไปจนถึงนโยบายทางการเมือง และในประเด็นของด้านนโยบายต้องขึ้นกับตัวแปรที่สำคัญ คือ ภูมิภาวะทางการเมืองของผู้สมัคร และผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ข่าวสารข้อมูล ความรู้ และจิตสำนึกของการที่จะพยายามจรรโลง ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย และสอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ของ ศิริรัตน์ หอมจันทร์ กล่าวว่า นโยบายของพรรคการเมืองต่าง ๆ จะชูนโยบายด้านเศรษฐกิจเป็นเรื่อง และเรื่องสิ่งแวดล้อมความสะอาดภายในเขตเป็นอันดับต่อมา และมองว่านโยบายต่าง ๆ ที่นำเสนอสามารถนำไปปฏิบัติ ทำให้เป็นรูปธรรมได้ แต่ประชาชนบางส่วนอาจยังไม่เข้าใจว่านางบประมาณจากจุดไหน ส่วนใด ในการสรรสร้างนโยบายเหล่านั้น จึงอยากให้ชี้แจงแหล่งงบประมาณด้วยในการหาเสียงครั้งต่อไป

5) ด้านการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร ผลการวิจัย พบว่า การตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ด้านการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับมาก ดังนั้นทุกภาคส่วนเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จึงควรรักษามาตรฐาน และพัฒนาให้ถึงระดับมากที่สุด โดยข้อเสนอแนะแนวทางที่มีค่าความถี่สูงสุดในด้านการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร คือ สื่อบางสำนักไม่ควรนำเสนอข้อมูลที่บิดเบือน หรือแสดงความเป็นกลาง ควรเคารพจรรยาบรรณ และนำเสนอข้อมูลอย่างตรงไปตรงมามากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ประจักษ์ ก้องกีรติ (2566, หน้า 78) กล่าวว่า การเลือกตั้ง 2566 เป็นการเลือกตั้งที่มีการแข่งขันเชิงนโยบายอย่างเข้มข้นมากที่สุดครั้งหนึ่ง ในประวัติศาสตร์การเลือกตั้งไทย ทั้งนโยบายทางเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา ไปจนถึงนโยบายทางการเมือง และในประเด็นของด้านนโยบายต้องขึ้นกับตัวแปรที่สำคัญ คือ ภูมิภาวะทางการเมืองของผู้สมัคร และผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ข่าวสารข้อมูล ความรู้ และจิตสำนึกของการที่จะพยายามจรรโลง ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย และสอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ของ นารีรัตน์ ภาควงมิ

กล่าวว่า ประชาชนในเขตบางบอนสามารถติดตามข่าวสารได้ทั้งช่องทางออฟไลน์ และออนไลน์ ตลอดจนการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งของเขตเอง เมื่อประชาชนได้รับข้อมูลจากหลากหลายช่องทาง ทางเขตเองก็รณรงค์ให้ประชาชนได้ใช้วิจารณญาณในการรับข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อช่วยให้มีภูมิคุ้มกันต่อข่าวสารปลอม

## เอกสารอ้างอิง

- คณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2566). *สถิติการเลือกตั้ง*. เรียกใช้เมื่อ 23 พฤศจิกายน 2567 จาก [https://www.ect.go.th/ect\\_th/th/main](https://www.ect.go.th/ect_th/th/main)
- จิรัชยา เกล้าดี และคณะ. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของประชาชนอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. *วารสารรัชต์ภาคย์*, 15(41), 260
- ชัยพงษ์ สำเนียง. (2567). *การเลือกตั้งกับความไม่แน่นอน และระบอบประชาธิปไตยที่ตึงมั่น*. เรียกใช้เมื่อ 23 พฤศจิกายน 2567 จาก <https://sac-research.sac.or.th/article-detail.php?articleID=616>
- ฐิติกร สังข์แก้ว. (2567). *"ไล่หนูตึงเห่า"*. เรียกใช้เมื่อ 23 พฤศจิกายน 2567 จาก <https://wiki.kpi.ac.th/index.php?title=ไล่หนูตึงเห่า>
- ณฐมน หมวกนิม. (2564). การตื่นตัวทางการเมืองของเยาวชนในระบอบประชาธิปไตย ที่มีผลต่อการเลือกตั้งทั่วไปของไทย. ใน *ดุชนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์*. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2566). *เช็กจุดยืนเลือกตั้ง 66 ยืนยันวาทกรรม มีเราต้องไม่มี...?*. เรียกใช้เมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2568 จาก <https://www.thairath.co.th/scoop/infographic/2690692>
- ธรรมรัตน์ ธรรมยาฤทธิ์. (2561). สภาพการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลนครอุดรธานี. *วารสารการบริหารท้องถิ่น*, 11(2), 56
- น้ำเพชร พิพัฒน์สุริยะ. (2567). ปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล. ใน *สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง*. มหาวิทยาลัยสยาม.
- ประจักษ์ ก้องกีรติ. (2566). วิเคราะห์ผลทางการเมือง ของกฎหมายเลือกตั้งในประเทศไทย. ใน *รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง*. สถาบันพระปกเกล้า.

- ปรีชาติ หาญตนศิริสกุล. (2566). ปรากฏการณ์ “มดลัมซ้าง” ความพ่ายแพ้บ้านใหญ่บางบอนสะท้อนอะไร. เรียกใช้เมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2568 จาก <https://www.matichonweekly.com>
- ปัญญา คล้ายเดช. (2560). *ระเบียบวิธีทางรัฐศาสตร์*. ขอนแก่น: หจก.ขอนแก่นการพิมพ์.
- ปฐวิษญ์ วัฒนสุข. (2567). เป็นเทคนิคการหาเสียง. เรียกใช้เมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2568 จาก <http://wiki.kpi.ac.th/index.php?title=เป็นเทคนิคการหาเสียง>.
- พระธงชัย วชิรญาณโณ. (2563). การตื่นตัวทางการเมืองของเยาวชนไทย. *วารสารวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์*, 2(3), 21
- พระมหาชาติร์ ชากรชโย (ลวดคำทุย). (2564). การตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทั่วไป ในอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พิเชษฐ ทรัพย์เกียรติคุณ. (2566). ‘รักชนก ศรีนอก’ มดลัมซ้างยักษ์ แห่งบางบอน ใช้จักรยาน-พวงมาลัย พิชิตใจประชาชน. เรียกใช้เมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2568 จาก <https://www.thepeople.co/politics/politician/51700>
- พีพีทีวี. (2566). *เลือกตั้ง 2566 : รমনโยบายพรรคการเมือง เปิดอาวุธสำคัญก่อนศึกเลือกตั้ง*. เรียกใช้เมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2568 จาก <https://www.pptvhd36.com/news/%E0%B8%81>
- ภาสกร เงินเจริญกุล. (2566). วิเคราะห์บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในการพิจารณานโยบายประชานิยมในการลดความเสี่ยงของพรรคการเมือง กรณีศึกษา นโยบายการแจกจ่ายกระเป๋าตังค์ดิจิทัล. ใน *สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มาลินี คงรื่น. (2567). *การเลือกตั้ง*. เรียกใช้เมื่อ 23 พฤศจิกายน 2567 จาก <http://wiki.kpi.ac.th>
- ราชกิจจานุเบกษา. (2561). พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561. เรียกใช้เมื่อ 20 พฤศจิกายน 2567 จาก <https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF.PDF>
- ลิขิต ธีรเวคิน. (2563). *ประชาธิปไตยไทยในทศวรรษ 21 : ทางตัน ทางออก และแนวทางแก้ไข*. เรียกใช้เมื่อ 23 พฤศจิกายน 2567 จาก <https://www.kpi.ac.th/knowledge/book/data/518>
- วรเจตน์ ภาคีรัตน์. (2542). การเลือกตั้งในรัฐเสรีประชาธิปไตย. *วารสารศาลรัฐธรรมนูญ*, 1(3), 95-96

Ilaw. (2566). รวมผลเลือกตั้ง 66 พลิกโฉม ปิดตำนานบ้านใหญ่-ตระกูลการเมือง. เรียกใช้เมื่อ 23 พฤศจิกายน 2567 จาก <https://www.ilaw.or.th/articles/5987>.