

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนา
ชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี *

EFFECTIVENESS OF THE IMPLEMENTATION OF THE LOCAL
DEVELOPMENT PLAN OF THE COMMUNITY DEVELOPMENT OFFICE
OF SAM KHOK DISTRICT PATHUM THANI

สรเสรี อินทรรัตน์¹, กานดา ผรณเกียรติ², ธนิศร ยืนยง³, ภมร ชันระหัตต์⁴

และ เบนยาศิริ งามสะอาด⁵

Sansern Intharat¹, Kanda Pharonkiet², Thanisorn Yuenyong³, Phamorn Khanthahat⁴

and Benyasiri Ngamsaad⁵

¹⁻⁵มหาวิทยาลัยปทุมธานี

¹⁻⁵Pathumthani University, Thailand

Corresponding Author's Email: m.benyasiri@gmail.com

วันที่รับบทความ : 1 พฤษภาคม 2568; วันที่แก้ไขบทความ 20 พฤษภาคม 2568; วันที่ตอบรับบทความ : 22 พฤษภาคม 2568

Received 1 May 2025; Revised 20 May 2025; Accepted 22 May 2025

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชน 2) เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล เป็นวิจัยเชิงปริมาณ กรอบแนวคิดใช้แนวคิดและทฤษฎีของ โรเบิร์ต เอส แคปแลน และเดวิด พี นอร์ตัน ประชากรที่ใช้ คือ ประชาชนในเขตอำเภอ

Citation:



* สรเสรี อินทรรัตน์, กานดา ผรณเกียรติ, ธนิศร ยืนยง, ภมร ชันระหัตต์ และ เบนยาศิริ งามสะอาด. (2568). ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี.

วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่, 3(3), 364-385.

Sansern Intharat, Kanda Pharonkiet, Thanisorn Yuenyong, Phamorn Khanthahat and Benyasiri Ngamsaad.

(2025). Effectiveness Of The Implementation Of The Local Development Plan Of The Community Development Office Of Sam Khok District Pathum Thani.

Modern Academic Development and Promotion Journal, 3(3), 364-385.;

DOI: <https://doi.org/10.>

<https://so12.tci-thaijo.org/index.php/MADPIADP/>

สามโคก จังหวัดปทุมธานี จำนวน 22,431 คน นำไปคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน ได้ จำนวน 398 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และค่าเอฟ

ผลการศึกษา พบว่า 1) ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านค่าเฉลี่ยมากไปน้อย พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ด้านพึงพอใจของผู้รับบริการ และด้านการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานีจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา รายได้ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มี เพศ อายุ และอาชีพ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ประสิทธิผลการดำเนินงาน, แผนพัฒนาท้องถิ่น, สำนักงานพัฒนาชุมชน อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี

Abstract

The objectives of this study were to 1) study the effectiveness level of the implementation of the local development plan by the Community Development Office and 2) compare of the effectiveness of the implementation of the local development plan by the Community Development Office, Sam Khok District, Pathum Thani Province, classified by personal factors. This study was a quantitative research. The conceptual framework used in this study was applied from Robert S. Kaplan and David P. Norton' s theory. The population consisted of 22,413 people refer to the residents living in Sam Khok District, Pathum Thani Province. The sample size

was calculated using Taro Yamane's formula, which resulted in a sample of 398 people. The study instrument used in this study was a 5-rating Likert scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test.

The study results revealed that 1) the effectiveness level of the implementation of the local development plan by the Community Development Office, as a whole, was at a high level. When considered each aspect, the mean scores ranged from highest to lowest, it was found that all 4 aspects were at a very high level namely infrastructure aspect had the highest mean, followed by learning and development aspect, service recipient satisfaction aspect, and service aspect had the lowest mean, respectively. 2) The results compare the effectiveness of the implementation of the local development plan of the Sam Khok District Community Development Office, Pathum Thani Province, classified by personal factors found that people with different levels of education and income showed no different opinions on the effectiveness of the implementation of the local development plan of the Community Development Office. People with different genders, ages, and occupations showed different opinions on the effectiveness of the implementation of the local development plan of the Community Development Office, with a statistically significant level of .05.

Keywords: Effectiveness implementation, local development plan, Sam Khok District Community Development Office, Pathum Thani Province.

บทนำ

การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง โดยใช้หลักธรรมา

ภิบาลหรือการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการวางแผนและตัดสินใจ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2542)

ต่อมา ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนา ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2559 ได้ระบุว่า แผนพัฒนา หมายถึง แผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดองค์ประกอบหลัก ได้แก่ วิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด ยุทธศาสตร์ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แผนพัฒนาอำเภอ ตำบล หมู่บ้าน หรือแผนพัฒนาชุมชน เพื่อให้เกิดการบูรณาการและต่อเนื่องในการพัฒนา (กระทรวงมหาดไทย, 2559) การจัดทำ แผนดังกล่าวจะต้องผ่านกระบวนการประชาคมท้องถิ่น โดยคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นมี หน้าที่จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และประชาชนในพื้นที่ เพื่อบรรณ ข้อมูลพื้นฐาน รับฟังปัญหา ความต้องการ แนวทางการพัฒนา รวมถึงแนวทางปฏิบัติที่ เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะถูกนำมาประกอบการจัดทำแผนพัฒนา ท้องถิ่นสี่ปีให้มีความสอดคล้องกับความเป็นจริงในระดับพื้นที่ (กระทรวงมหาดไทย, 2559)

การพัฒนาท้องถิ่นเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศจากระดับ ฐานราก ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้มีความมั่นคงและยั่งยืน โดยหน่วยงานภาครัฐในระดับท้องถิ่น เช่น สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ มีบทบาทสำคัญใน การกำหนด ทบทวน และดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ และนโยบายระดับชาติ อย่างไรก็ตาม การประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาท้องถิ่นยังคงเป็นประเด็นที่ท้าทาย โดยเฉพาะในด้านการวัดผลลัพธ์ที่แท้จริง ต่อชุมชน เพื่อให้การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานเป็นไปอย่างเป็นระบบและรอบด้าน งานวิจัยนี้จึงนำแนวคิด Balanced Scorecard ซึ่งพัฒนาโดย Kaplan และ Norton มาใช้ เป็นกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ โดยแนวคิดดังกล่าวเสนอการประเมินผลการดำเนินงานใน 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านการเงิน มิติด้านลูกค้า มิติด้านกระบวนการภายใน และมิติการเรียนรู้และ การเติบโต ซึ่งครอบคลุมทั้งปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร และช่วยให้องค์กรสามารถ ปรับตัวและพัฒนาได้อย่างยั่งยืน (Kaplan & Norton, 1996)

งานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี โดยอิงแนวคิด Balanced

Scorecard เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี จำแนกตามปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล

สมมติฐานของการศึกษา

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี แตกต่างกัน
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี แตกต่างกัน
3. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี แตกต่างกัน
4. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี แตกต่างกัน
5. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี แตกต่างกัน

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน

ประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ระดับความสามารถในการบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ขององค์กร หน่วยงาน หรือกิจกรรม โดยเน้นผลลัพธ์สุดท้ายของการดำเนินงานมากกว่ากระบวนการหรือทรัพยากรที่ใช้ (Steers, 1977) ซึ่งต่างจากแนวคิด

เรื่องประสิทธิภาพ (Efficiency) ที่เน้นการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ประสิทธิภาพจึงเป็นดัชนีสำคัญในการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานในเชิงคุณภาพ

ในบริบทของภาครัฐหรือองค์กรพัฒนาชุมชน การประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินงานมักพิจารณาจากการบรรลุผลตามแผนยุทธศาสตร์ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผลกระทบต่อชุมชนหรือสังคมโดยรวม (Hatry, 2006) ทั้งนี้ การวัดประสิทธิภาพสามารถดำเนินการผ่านตัวชี้วัดที่ชัดเจน เช่น ระดับการบรรลุเป้าหมายของแผนงาน ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ หรือความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย

Kaplan และ Norton ได้เสนอแนวทางการประเมินประสิทธิภาพผ่านกรอบแนวคิด Balanced Scorecard ซึ่งไม่เพียงแต่เน้นผลลัพธ์เชิงปริมาณเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการพัฒนาองค์กรในเชิงกลยุทธ์ โดยเน้นความสมดุลระหว่าง 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านการเงิน มิติด้านลูกค้า มิติด้านกระบวนการภายใน และมิติการเรียนรู้และการเติบโต (Kaplan and Norton, 1996) ซึ่งช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว

แนวคิดเกี่ยวกับแผนพัฒนาท้องถิ่น

แผนพัฒนาท้องถิ่น หมายถึง เครื่องมือสำคัญในการกำหนดทิศทางการพัฒนาในระดับพื้นที่ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนต่าง ๆ ในท้องถิ่น เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมีเป้าหมาย สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ และตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2562) แผนพัฒนาท้องถิ่นจึงมีลักษณะเป็นกรอบยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตลอดจนแผนระดับจังหวัดและอำเภอ เพื่อบูรณาการการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ตามพระราชบัญญัติการจัดทำแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานและงบประมาณในแต่ละปี ซึ่งต้องครอบคลุมด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการทรัพยากรในพื้นที่ โดยอาศัยข้อมูลจากการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของประชาชนเป็นหลัก (สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจ, 2542)

แผนพัฒนาท้องถิ่นจึงไม่ใช่เพียงเอกสารเชิงเทคนิคเท่านั้น แต่เป็นกระบวนการที่สะท้อนความต้องการของชุมชน และเป็นเครื่องมือในการสร้างการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบร่วมกันในการพัฒนาพื้นที่อย่างยั่งยืน (UN-Habitat, 2009)

สรุปประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น

เป็นการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาพื้นที่ฐานรากให้เกิดความเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะในมิติที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตของประชาชน การบริหารจัดการทรัพยากร และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม ทั้งนี้ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว สามารถประเมินได้จากระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม หรือโครงสร้างพื้นฐาน (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2562)

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยดำเนินการศึกษาดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี จำนวน 22,431 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี จำนวน 398 คน การกำหนดขนาดตัวอย่างโดยการคำนวณจากสูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (check list) เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี (Robert, S. Kaplan, & David, P. Norton, 1996), p. 28.) ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพด้านการให้บริการ 2) ประสิทธิภาพด้านพึงพอใจของผู้รับบริการ 3) ประสิทธิภาพ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน 4) ประสิทธิภาพด้านการเรียนรู้และพัฒนา

ผู้วิจัยใช้ลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคอร์ท (likert) (Likert, R., 1967) คือ

5	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ใช้เกณฑ์ในการพิจารณาการให้คะแนนของเบสท์ (Best, 1981 : 184) ดังนี้

สำหรับเกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์การให้คะแนนเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ให้เกณฑ์การวัดระดับคะแนนค่าเฉลี่ยในการแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00	หมายถึง	อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20	หมายถึง	อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40	หมายถึง	อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและการทดสอบเครื่องมือวิจัย

เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นว่า ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือที่ผู้วิจัยได้ออกแบบจะเป็น ข้อมูลที่มีคุณค่า ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความน่าเชื่อถือและความแม่นยำของแบบสอบถาม ดังนี้

1. ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไป ตรวจสอบว่าเมื่อนำแบบสอบถามไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มประชากรวิจัยแล้ว แบบสอบถามจะสามารถวัดในส่วนของเนื้อหาที่ผู้วิจัยต้องการวัดได้มากน้อยเพียงใด โดยการ นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบ ซึ่งมีจำนวน 3 ท่าน

โดยให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ทำการตรวจสอบประเมินโดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง IOC (Item-Objective Congruence index) เป็นรายบุคคลว่าข้อคำถามแต่ละข้อสามารถวัด ได้ตรงกับจุดประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ โดยให้คะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

ถ้าข้อคำถามวัดได้ตรงวัตถุประสงค์	ได้ + 1 คะแนน
ถ้าไม่แน่ใจข้อคำถามนั้นวัดตรงจุดประสงค์หรือไม่	ได้ 0 คะแนน
ถ้าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงจุดประสงค์	ได้ - 1 คะแนน

โดยนำคะแนนของผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ประเมินมารอกลงในแบบวิเคราะห์ความสอดคล้องของข้อคำถามวัตถุประสงค์เพื่อหาค่าเฉลี่ย โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกข้อคำถามดังนี้

- (1) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 คัดเลือกไว้ใช้ได้
- (2) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ควรพิจารณาปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

ผู้เชี่ยวชาญได้ทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม เพื่อให้แบบสอบถามมีความตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่าความตรงเชิงเนื้อหา ตั้งแต่ 0.80-1.00

2. การหาความเที่ยงตรงของเครื่องมือภายหลังจากที่นำเครื่องมือแบบสอบถามไปผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และนำไปทดลองใช้ (try-out) กับประชาชนในเขตอำเภอสามโคก เพื่อหาค่าความเที่ยง จำนวน 30 ชุด

3. การวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมวิจัยทางสังคมศาสตร์หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970) โดยเลือกข้อที่มีค่าความเที่ยงตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ถือว่าเพียงพอสำหรับใช้เป็นมาตรฐานของมาตรวัด ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .88 ซึ่งเหมาะสมที่จะใช้เป็นแบบสอบถามจริงได้

4. การหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามเชิงปริมาณ ผู้วิจัยหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งชุด โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970)

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการใน 3 ลักษณะ ดังนี้

1. ดำเนินการศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลทางแนวคิด ทฤษฎี จากผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่มีส่วนสำคัญและตรงประเด็นในการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี มาใช้เป็นเกณฑ์ในการชี้วัดได้อย่างถูกต้อง

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง ในเขตอำเภอสามโคก

3. ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (quantitative research) จากการรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง โดยนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ตามหลักการเชิงเนื้อหา และเหตุผลทางวิชาการโดยเชื่อมโยงความสัมพันธ์ในส่วนต่าง ๆ ตามข้อเท็จจริงโดยใช้กรอบแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์เชิงปริมาณ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาดำเนินการทำการวิเคราะห์ทางสถิติ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ผู้ศึกษาได้กำหนดช่วงการแปรผลค่าเฉลี่ยของข้อมูล โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยตามแบบของเบสท์ (Best, J.W. .1981 อ้างอิงใน สุวิมล ติรภานนท์. 2549: 120)

1.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี จำแนกตาม เพศ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test for Independent Samples)

1.4 ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) เมื่อพบว่ามีความแตกต่าง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติที่หาคุณภาพเครื่องมือใช้ในการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้

1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence หรือ IOC)

1.2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Item – Total Correlation) 1.3. ค่าสัมประสิทธิ์

แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปใช้

2.1 ความถี่ (Frequency)

2.2 ร้อยละ (Percentage)

2.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

- 2.4 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
 - 3.1 การทดสอบ t-test for independent samples
 - 3.2 การทดสอบ F-test (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัย

1. ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวม จำแนกในแต่ละด้าน 4 ด้าน คือ 1) ด้านการให้บริการ 2) ด้านพึงพอใจของผู้รับบริการ 3) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน 4) ด้านการเรียนรู้และพัฒนา โดยการหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.

ตารางที่ 1 แสดงระดับของประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี โดยรวม

(n= 398)

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา ท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ สามโคก จังหวัดปทุมธานี	ระดับประสิทธิผล			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ด้านการให้บริการ	3.57	.971	มาก	4
2. ด้านพึงพอใจของผู้รับบริการ	3.66	.903	มาก	3
3. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	3.76	.896	มาก	1
4. ด้านการเรียนรู้และพัฒนา	3.73	.873	มาก	2
รวม	3.72	.713	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.72$; S.D. = .713) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.76$; S.D. = .896) รองลงมา คือ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ($\bar{X} = 3.73$; S.D. = .873) ด้านพึงพอใจของผู้รับบริการ ($\bar{X} = 3.66$; S.D. = .903) และด้านการให้บริการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.57$; S.D. = .971)

1. ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ด้านพึงพอใจของผู้รับบริการ และด้านการให้บริการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

1.1 ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ด้านการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สำนักงานพัฒนาชุมชนสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องทุกขั้นตอนโดยไม่ติดขัด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนมีเจ้าหน้าที่ช่วยแนะนำด้านการบริการต่าง ๆ และสำนักงานพัฒนาชุมชนมีเครื่องมือ และอุปกรณ์เทคโนโลยีที่มีความทันสมัย ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนมีที่ตั้งที่เหมาะสมและสะดวกปลอดภัยในการเดินทาง

1.2 ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ด้านพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สำนักงานพัฒนาชุมชนแบ่งสัดส่วนอาคารสถานที่อย่างเป็นระบบ และมีป้ายบอกอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนมีเก้าอี้เพียงพอต่อผู้เข้ารับบริการ และสำนักงานพัฒนาชุมชนมีเจ้าหน้าที่ให้บริการตรงกับความต้องการของท่าน และส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนมีแผนผังบอกขั้นตอนการให้บริการเหมาะสม

1.3 ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สำนักงานพัฒนาชุมชนดูแลบำรุงรักษาระบบน้ำประปาให้อยู่ในสภาพใช้การตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์ด้านความสะดวก และปลอดภัยในการสัญจรไปมา และสำนักงานพัฒนาชุมชนมีระบบน้ำประปาที่สะอาดและเพียงพอต่อการอุปโภค-บริโภค ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนมีไฟฟ้าสาธารณะหมู่บ้าน ให้ความสว่างเพียงพอ

1.4 ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ด้านการเรียนรู้และพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สำนักงานพัฒนาชุมชนได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนได้มี

ส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์ในการวางแผนงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และติดตามผลในการพัฒนาแต่ละพื้นที่ และสำนักงานพัฒนาชุมชนได้มีการประชุมเพื่อให้มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนา มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีอยู่เสมอ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนสร้างความสัมพันธ์แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

2. ผลการทดสอบสมมติฐานระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี จำแนกตาม เพศ อายุ และอาชีพ พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ระดับการศึกษาและรายได้ต่อเดือน ประชาชนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชน อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี โดยรวมไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

การศึกษาเรื่องประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชน อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ผู้ศึกษาอภิปรายดังนี้

1. ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ สามโคก จังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ด้านพึงพอใจของผู้รับบริการ และด้านการให้บริการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานีบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน ได้เป็นอย่างดีเรียนรู้และพัฒนาชุมชนให้มีประสิทธิภาพ ทำให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนกฤต โพธิ์เงิน (2563) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี งานวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการ ได้แก่ 1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน 2) วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนผลการวิจัยพบว่า 1) โดยภาพรวม

การมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่าทั้ง 5 ด้านมีระดับการมีส่วนร่วมมากเช่นกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การร่วมรับผลประโยชน์ รองลงมาคือ การร่วมปฏิบัติ, การร่วมติดตามและประเมินผล, การร่วมตัดสินใจ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การร่วมคิด 2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยแยกเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3) พบว่าทั้งปัจจัยด้านแรงจูงใจ และ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นในด้าน การร่วมตัดสินใจ, การร่วมคิด, และ การร่วมปฏิบัติ ซึ่งไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ ในส่วนของผลการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า ประชาชนร้อยละ 90 ไม่ให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยมองว่าไม่ใช่เรื่องที่เกี่ยวข้องกับตนเอง อีกทั้งไม่มีเวลามีส่วนร่วม เนื่องจากต้องใช้เวลาไปกับการประกอบอาชีพเป็นหลัก และสอดคล้องกับงานวิจัยของพิรพล ไชยณรงค์ศักดิ์ (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผล การดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา 2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 3. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า 1)ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าความคิดเห็น ของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านใหม่ อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการให้บริการและด้านการเรียนรู้และพัฒนา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านพึงพอใจของผู้รับบริการ

1.1 ด้านการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก อาจเป็นเพราะว่าสำนักงานพัฒนาชุมชนสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องทุกขั้นตอนโดยไม่ติดขัด มีเจ้าหน้าที่ช่วยแนะนำด้านการบริการต่าง ๆ และสำนักงานพัฒนาชุมชนมีเครื่องมือ และอุปกรณ์เทคโนโลยีที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิรพล ไชยณรงค์ศักดิ์ (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผล การดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา 2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 3. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านใหม่ อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการให้บริการ และด้านการเรียนรู้และพัฒนา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านพึงพอใจของผู้รับบริการ

1.2 ด้านพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก อาจเป็นเพราะว่าสำนักงานพัฒนาชุมชนแบ่งสัดส่วนอาคารสถานที่อย่างเป็นระบบ และมีป้ายบอกอย่างชัดเจน แก้อื้อเพียงพต่อผู้เข้ารับบริการ และสำนักงานพัฒนาชุมชนมีเจ้าหน้าที่ให้บริการตรงกับความต้องการของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชูชาติ ผดุงชัย (2565) ได้ศึกษา รูปแบบการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลหัวไผ่ อำเภอเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง พบว่า ด้านการรวบรวมข้อมูลจัดทำแผนออกพบประชาชน ประชาสัมพันธ์ สัมภาษณ์ผู้นำ จัดเก็บข้อมูลในการประชุมอย่างเป็นระบบ บุคลากรต้องมีความรู้รอบด้าน เข้าถึงประชาชน มีการประสานการประชุม บูรณาการทุกภาคส่วนในพื้นที่ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลโดยจัดหมวดหมู่ตามลำดับความสำคัญ สำรวจพื้นที่การจัดระบบข้อมูลตามความต้องการของ

ประชาชน โดยความสำคัญของปัญหา และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา สำนวความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานพัฒนาชุมชนดูแลบำรุงรักษาระบบน้ำประปาให้อยู่ในสภาพใช้การตลอดเวลา ทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์ด้านความสะดวก และสำนักงานพัฒนาชุมชนมีระบบน้ำประปาที่สะอาดและเพียงพอต่อการอุปโภค - บริโภค สอดคล้องกับงานวิจัยของพีรพล ไชยณรงค์ศักดิ์ (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ขององค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็น ของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านใหม่ อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการให้บริการ และด้านการเรียนรู้และพัฒนา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านพึงพอใจของผู้รับบริการ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนกฤต โพธิ์เงิน (2563) ได้วิจัย ชื่อเรื่อง: ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี การศึกษาค้นคว้ามีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น 2) ตรวจสอบปัจจัยที่ส่งอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในภาพรวมอยู่ในระดับสูง โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดในด้านการรับผลประโยชน์ รองลงมาคือด้านการลงมือปฏิบัติ การติดตามและประเมินผล การตัดสินใจ และน้อยที่สุดคือด้านการเสนอความคิดเห็นในด้านของปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม พบว่าทั้งสองปัจจัยหลัก ได้แก่ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และปัจจัยด้านแรงจูงใจ มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยด้านธรรมาภิบาลมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปัจจัยด้านแรงจูงใจ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์แสดงให้เห็นว่าทั้งปัจจัยแรงจูงใจและการบริหารงานแบบธรรมาภิบาล มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในภาพรวม อย่างไรก็ตาม ด้านการมีส่วนร่วมในกระบวนการคิด การตัดสินใจ และการปฏิบัติ ไม่พบความสัมพันธ์

อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนผลจากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90) ขาดความสนใจในกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยให้เหตุผลว่าไม่ใช่เรื่องที่เกี่ยวข้องกับตนโดยตรง อีกทั้งมีข้อจำกัดด้านเวลาเนื่องจากต้องประกอบอาชีพเป็นหลัก

1.4 ด้านการเรียนรู้และพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานพัฒนาชุมชนได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์ ในการวางแผนงาน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และติดตามผลในการพัฒนาแต่ละพื้นที่ และสำนักงานพัฒนาชุมชนได้มีการประชาคมเพื่อให้มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนา มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิรพล ไชยณรงค์ศักดิ์ (2562) ได้ศึกษา ชื่อเรื่อง: ประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น: กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา การศึกษาครั้งนี้มุ่งเน้นการประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ โดยผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิผลของการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาแยกตามด้านต่าง ๆ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นในระดับมากในด้านการให้บริการสาธารณะ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการศึกษาในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนกฤต โพธิ์เงิน (2563) ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วม ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเหล่านั้นกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน จากผลการศึกษาของธนกฤต พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์สูง โดยเฉพาะในด้านการรับผลประโยชน์ รองลงมาคือการเข้าร่วมดำเนินการ การติดตามและประเมินผล การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และต่ำสุดคือการร่วมแสดงความคิดเห็น นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ในระดับสูงทั้งในด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และด้านแรงจูงใจ โดยปัจจัยด้านธรรมาภิบาลมีน้ำหนักมากกว่าด้านแรงจูงใจ ในด้านความสัมพันธ์ พบว่า ทั้งสองปัจจัยดังกล่าวมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นในบางมิติ เช่น การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การแสดงความคิดเห็น และการลงมือปฏิบัติ ซึ่งไม่แสดงความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ ขณะเดียวกัน ผลการวิจัยเชิงคุณภาพยังเผยให้เห็นว่า ประชาชนส่วนใหญ่หรือประมาณร้อยละ 90 ไม่ให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยให้

เหตุผลว่าไม่ใช่หน้าที่หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตนเองโดยตรง และยังขาดเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว เนื่องจากมีภาระหน้าที่ด้านอาชีพเป็นหลัก

2. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชน อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และอาชีพ พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชน อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน ประชาชนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชน อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี โดยรวมไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า ประชาชนในชุมชนได้รับทราบถึงการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาชุมชน อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามแผนพัฒนาท้องถิ่น สร้างความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการโดยไม่มีการแบ่งแยก บริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานของชุมชนได้เป็นอย่างดี ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน สอดคล้องกับงานวิจัยของพิรพล ไชยณรงค์ศักดิ์ (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอหนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอหนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็น ของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านใหม่ อำเภอหนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการให้บริการ และด้านการเรียนรู้และพัฒนา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านพึงพอใจของผู้รับบริการ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนกฤต โพธิ์เงิน (2563) ได้วิจัยชื่อเรื่อง: ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี การวิจัยฉบับนี้มีเป้าหมายหลักเพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมดังกล่าว และตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี จากผลการวิจัย พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน

ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดในด้านการได้รับผลประโยชน์ รองลงมาคือด้านการปฏิบัติตามแผนงาน ด้านการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และน้อยที่สุดในด้านการเสนอแนวคิดหรือความคิดเห็น ในส่วนของปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม พบว่าทั้งปัจจัยด้านธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และปัจจัยด้านแรงจูงใจ มีอิทธิพลในระดับสูง โดยปัจจัยด้านธรรมาภิบาลมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าแรงจูงใจอย่างชัดเจน เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของปัจจัยดังกล่าวกับระดับการมีส่วนร่วม พบว่าทั้งสองปัจจัยมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับการมีส่วนร่วมโดยรวม อย่างไรก็ตาม ไม่พบความสัมพันธ์ในมิติของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การเสนอความคิดเห็น และการลงมือปฏิบัติ ในด้านข้อมูลเชิงคุณภาพ การสัมภาษณ์และเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ หรือประมาณร้อยละ 90 ไม่ให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยมองว่าเป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับตนเอง อีกทั้งยังขาดเวลาเข้าร่วม เนื่องจากต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ในการประกอบอาชีพ

สรุป/ข้อเสนอแนะ

สรุป

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ด้านพึงพอใจของผู้รับบริการ และด้านการให้บริการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานีบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน ได้เป็นอย่างดี เรียนรู้และพัฒนาชุมชนให้มีประสิทธิภาพ ทำให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ในการศึกษาเรื่องประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะในการวิจัยดังนี้

1.1 ด้านการให้บริการ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สำนักงานพัฒนาชุมชนมีที่ตั้งที่เหมาะสมและสะดวกปลอดภัยในการเดินทาง ดังนั้น สำนักงานพัฒนาชุมชนควรมีป้ายบ่งชี้แสดงพื้นที่ตั้งให้ชัดเจนเดินทางสะดวกและควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกไว้คอยบริการ เช่น น้ำดื่ม หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต

1.2 ด้านพึงพอใจของผู้รับบริการ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สำนักงานพัฒนาชุมชนมีแผนผังบอกขั้นตอนการให้บริการเหมาะสม ดังนั้น สำนักงานพัฒนาชุมชนควรมีการจัดมีแผนผังบอกขั้นตอนการให้บริการเหมาะสมชัดเจนเข้าใจง่ายและควรมีการสื่อสารที่ดีและอธิบายข้อสงสัยในการติดต่ออย่างชัดเจน

1.3 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สำนักงานพัฒนาชุมชนมีไฟฟ้าสาธารณะหมู่บ้าน ให้ความสว่างเพียงพอ ดังนั้น สำนักงานพัฒนาชุมชนควรเพิ่มไฟฟ้าสาธารณะให้เพียงพอต่อความต้องการของชุมชนและมีความสว่างเพียงพอเพื่อความปลอดภัยในการเดินทางตอนกลางคืนของประชาชนในชุมชนและผู้สัญจรไปมา บำรุงรักษาถนนให้อยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา

1.4 ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สำนักงานพัฒนาชุมชนได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนสร้างความสัมพันธ์แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ดังนั้น สำนักงานพัฒนาชุมชนควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนสร้างความสัมพันธ์แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยการจัดกิจกรรมให้ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นการพัฒนาชุมชน และควรมีการสำรวจและให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาต่าง ๆ ตามที่สำนักงานพัฒนาชุมชนจัดไว้

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษารูปแบบการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี เพื่อนำผลการวิจัยมาจัดรูปแบบการพัฒนาท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาถึงความสัมพันธ์ในการให้บริการระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชนผู้มาใช้บริการ เพื่อให้ทราบความคิดเห็นที่แตกต่างเกี่ยวกับจุดบกพร่องขององค์กร

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงมหาดไทย. (2559). *ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนา* (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559. กรุงเทพฯ: กระทรวงมหาดไทย.

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2562). *แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น* (พ.ศ. 2566–2570). กรุงเทพฯ: กระทรวงมหาดไทย.

- โกวิทย์ พวงงาม. (2554). *การปกครองท้องถิ่นไทย: หลักการและมิติใหม่ในอนาคต*. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- ชูชาติ ผดุงชัย. (2565). รูปแบบการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลหัวฝาย อำเภอเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง. ใน *วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ธนกฤต โพธิ์เงิน. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดปทุมธานี. *วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ*, 5(10), 193–207.
- พรชัย เทพปัญญา. (2560). การพัฒนาศักยภาพและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่กำนันผู้ใหญ่บ้าน. *วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย*, 12(2).
- พีรพล ไชยณรงค์ศักดิ์. (2562). ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอหนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา. ใน *สารนิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- สุวิมล ติรกานันท์. (2551). *การสร้างเครื่องมือวัดตัวแปรในการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. (2542). *พระราชบัญญัติการจัดทำแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542*. เรียกใช้เมื่อ 12 มกราคม 2568จาก<http://www.oic.go.th>
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2542). *พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. (2543). *นโยบายพรรคการเมืองต่อการกระจายอำนาจด้านสุขภาพ*. กรุงเทพฯ: ไม่ระบุสำนักพิมพ์.
- อาชัญญา รัตนอุบล. (2540). *กระบวนการการฝึกอบรมสำหรับการศึกษาจากระบบโรงเรียนประชาชน*. กรุงเทพฯ: ไม่ระบุสำนักพิมพ์.
- Best, J. W. (1981). *Research in education* (4th ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). New York: Harper Collins Publishers.



- Hatry, H. P. (2006). *Performance measurement: Getting results (2nd ed.)*. Urban Institute Press.
- Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (1996). *The balanced scorecard: Translating strategy to action*. Harvard Business School Press.
- Likert, R. (1967). *The human organization: Its management and value*. New York: McGraw-Hill.
- Steers, R. M. (1977). *Organizational effectiveness: A behavioral view*. Pacific Palisades, CA: Goodyear Publishing Company.
- UN-Habitat. (2009). *Planning sustainable cities: Global report on human settlements 2009*. Earthscan.
- Yamane, T. (1967). *Statistics: An introductory analysis (2nd ed.)*. New York: Harper and Row.