

การบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามการรับรู้ของครูในอำเภอ
อุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2*
MANAGEMENT OF STUDENT DEVELOPMENT ACTIVITIES ACCORDING
TO THE PERCEPTION OF TEACHER IN U-THONG DISTRICT,
SUPHANBURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

ปราโมทย์ แสนกล้า¹, ปรีชา วิหคโต², สุภพ ไชยทอง³ และ ศุภณัฐ อินทร์งาม⁴

Pramot Saenkla¹, Preecha Vihokto², Supop Chaithong³ and Suphanut Inngam⁴

¹⁻⁴มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

¹⁻⁴Western University, Thailand

Corresponding Author's Email: asiriporn1993@gmail.com

วันที่รับบทความ : 14 เมษายน 2568; วันแก้ไขบทความ 20 เมษายน 2568; วันตอบรับบทความ : 22 เมษายน 2568

Received 14 April 2025; Revised 20 April 2025; Accepted 22 April 2025

บทคัดย่อ

บทความวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1. ศึกษาการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามการรับรู้ของครูในอำเภออุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามการรับรู้ของครูในอำเภออุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในอำเภออุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำนวน 351 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปเครจซี่และมอร์แกน และการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น

Citation:



* ปราโมทย์ แสนกล้า, ปรีชา วิหคโต, สุภพ ไชยทอง และ ศุภณัฐ อินทร์งาม. (2568). การบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามการรับรู้ของครูในอำเภออุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2.

วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่, 3(2), 906-921.

Pramot Saenkla, Preecha Vihokto, Supop Chaithong and Suphanut Inngam. (2025). Management Of Student Development Activities According To The Perception Of Teacher In U-Thong District, Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2.

Modern Academic Development and Promotion Journal, 3(2), 906-921.;

DOI: <https://doi.org/10.>

Website: <https://so12.tci-thaijo.org/index.php/MADPIADP/>

แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2. ครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การบริหารจัดการ, กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน, การรับรู้

Abstract

This research article has the following objectives: 1. to study the management of student development activities a According to the perception of teachers in U-Thong District, Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2. 2. to compare the management of student development activities According to the perceptions of teachers in U-Thong District, Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2., classified by location. and the size of the school The sample group used in the research was 351 teachers in U-Thong District, Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2, conducted by simple randomization The research tool was a 5-point estimation scale questionnaire with a concordance index between 0.67-1.00 and a confidence value of the entire test of 0.96. Statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, deviation. Standard deviation and F-test.

The results of the research were:

1. Management of student development activities According to the perceptions of teachers in U-Thong District, Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2, the overall opinions were at a high level.

2. Teachers with different positions have opinions on the management of student development activities According to the perception of the teachers in, overall and each aspect was not different.

3. Teachers at different school sizes have opinions on the management of student development activities According to the perception of the teachers in U-Thong District, Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2, overall and each aspect was not different.

Keywords: Management, Student Development Activities, Perception

บทนำ

ในปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรมและความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรมของประเทศไทยเป็นอย่างมาก เพื่อให้ทัดเทียมกับสังคมอารยธรรมนานาชาติที่เจริญก้าวหน้า เพื่อให้คนไทยมีความพร้อมที่จะเป็นพลวัตรในการแข่งขันโลก การพัฒนาประเทศจำเป็นต้องพัฒนาเยาวชนในชาติ ให้สามารถพัฒนาตนเองได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งการศึกษาเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการพัฒนาเยาวชนของชาติเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งในระบบการศึกษาไทยของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนมีความสมดุทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกของความเป็นคนไทยและพลโลก ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทักษะพื้นฐาน มีเจตคติที่จำเป็นในการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ การพัฒนาที่สำคัญ คือ การพัฒนาทั้งเป็นองค์รวมทุกด้าน เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นส่งเสริมความรู้

ทักษะและประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนนอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียนตามปกติ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเดิมเรียกว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตร (Co -Curriculum Activites) แต่ได้มีผู้ใช้ "กิจกรรมเสริมหลักสูตร" แตกต่างกันไปตามความหมายของคำว่า "หลักสูตร" เช่นคำว่า กิจกรรมนักเรียน ปัจจุบันความหมายของหลักสูตรได้เปลี่ยน ไปตามสภาพของสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ ความก้าวหน้าทางวิชาการ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนั้น คำว่า "กิจกรรมเสริมหลักสูตร" จึงเปลี่ยนไปเป็น "กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน" ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จัดอย่างเป็นกระบวนการ ด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้าน เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย สติปัญญาอารมณ์ และสังคม เสริมสร้างให้เป็นผู้ ศีลธรรมจริยธรรม ระเบียบ วินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

การบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนในอำเภออุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ซึ่งมีปัญหาในการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน ดังนี้ 1) งบประมาณไม่พอเพียงสำหรับการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เนื่องจากโรงเรียน จะได้รับงบประมาณตามจำนวนรายหัวของนักเรียน ทำให้มีปัญหาด้านแคลนทั้งครุภัณฑ์และ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่จำเป็นโดยเฉพาะการขาดแคลนหนังสือเรียนและสมุดแบบฝึกหัด อีกทั้ง อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2) จำนวนครูไม่ครบชั้นและครูบางส่วนขาดความรู้ ความเข้าใจเฉพาะทางในกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ซึ่งครูไม่ได้รับการฝึกอบรมผู้กำกับลูกเสือ – เนตรนารี 3) กิจกรรมแนะแนว โรงเรียนส่วนใหญ่ในอำเภออุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เป็นโรงเรียนขนาดเล็กทำให้อัตราการบรรจุครูผู้ช่วย ค่อนข้างน้อย และการจัดสรรอัตราบรรจุครูผู้ช่วยส่วนใหญ่จะเป็นครูที่จบวิชาเอก 8 กลุ่ม สาระ ทำให้ขาดครูที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการแนะแนว หรือการใช้จิตวิทยาในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในด้านการเรียนการศึกษาดอ ด้านสังคม ด้านวัฒนธรรม เป็นต้น 4) การขอ โอนย้ายกลับถิ่นฐานบ้านเกิดของตนเองเป็นจำนวนมาก ทำให้อัตราข้าราชการครูโรงเรียนใน อำเภออุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เพิ่มขึ้น 5) ผู้ปกครองเด็กขาดความเอาใจใส่ลูกหลานของตน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เด็กบางส่วนถูกพ่อแม่ทิ้ง ให้อยู่กับปู่ย่าหรือตายาย เพื่อไปทำงานในเมือง เด็กเหล่านี้จึงขาดการดูแลอย่างใกล้ชิด ทั้งจาก ครอบครัวและจากครู ปัญหาดังกล่าวทั้งหมด ทำให้เด็กที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

กลายเป็นเด็กด้อยโอกาสทางการศึกษาไปโดยปริยาย และเมื่อเติบโตขึ้นมาก็กลายเป็นกำลังคนที่ไม่มีความรู้ หรือเป็นได้เพียงแรงงานไร้ฝีมือเท่านั้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2, 2563)

จากสภาพการการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนในอำเภออุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษาครู และบุคลากรในโรงเรียนจะต้องมีทักษะประสบการณ์การบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนในฐานะเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกของความเป็นคนไทยและพลโลกผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่ศึกษาการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนในอำเภออุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ กำหนดนโยบายวางแผนปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพต่อผู้เรียนและสังคมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน

การทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556) อธิบายว่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งของ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้นำองค์ความรู้ ทักษะ จากการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาตนเองเพื่อเป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัยและมีจิตสำนึกสาธารณะที่ดีงาม เป็นคนมีปัญญาในการใช้ทักษะชีวิต การคิด การสื่อสาร การแก้ปัญหาและการใช้เทคโนโลยี และเป็นคนมีความสุขในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงโดยอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นในสังคมได้อย่างสร้างสรรค์ซึ่ง

ขยายกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ครอบคลุม 3 ลักษณะ คือ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ที่จะสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา มีขอบเขตตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับที่ปรับปรุง 2560) (กระทรวงศึกษาธิการ. 2560) 5 ด้าน ดังนี้ การวางแผน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการองค์กร การบริหารงานบุคคล การสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และการกำกับติดตามและประเมินผล

การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ถือว่าเป็นกระบวนการทำงานที่ผู้บริหารโรงเรียน ร่วมกับบุคลากรในโรงเรียนและบุคคลอื่นที่อยู่นอกโรงเรียน ในการส่งเสริมให้ผู้เรียนเพิ่มเติม จาก กิจกรรมที่จัดให้เรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 โดยมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตาม ศักยภาพ อย่างรอบด้าน เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และ สังคม โดยนำองค์ความรู้ ทักษะ จากการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติเป็น กิจกรรมพัฒนาตนเอง และเน้นที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการที่สำคัญ 7 ขั้นตอนคือ 1) การประชุมชี้แจงคณะครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง 2) การศึกษาวิจัยทัศน ทัศนกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร 3) การสำรวจข้อมูล ความพร้อมของ สถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น สภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน 4) การร่วมกันวางแผน ระหว่างคณะครู ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง 5) การปฏิบัติกิจกรรมตามแผนงาน 6) การกำหนดการ ประเมินและเกณฑ์การประเมินผล 7) การสรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในอำเภออุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ในปีการศึกษา 2564 จากสถานศึกษาทั้งหมด 131 สถานศึกษา จำนวนครูทั้งสิ้น 1,351 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในอำเภออุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 351 คน โดยการกำหนด ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie, & Morgan, 1970: 608) โดยการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ ตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert)

3. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยยึดกรอบแนวคิดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ประกอบด้วย กิจกรรม 3 ลักษณะ คือ 1) กิจกรรมแนะแนว 2) กิจกรรมนักเรียน 3) กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

4. นำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะ

5. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว นำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถาม โดยการหาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index Of Item Objective Congruence) โดยได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.67 -1.00

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

7. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-Out) กับบุคลากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 30 คน

8. คัดเลือกข้อคำถามที่มีความเหมาะสม มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่า 0.96

9. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จัดทำหนังสือถึงผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

2. ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเองได้คืนทั้งหมด 351 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์การบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ทั้งโดยภาพรวม รายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 30)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้ F-test (One way ANOVA) เมื่อพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ 1.1 ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ 1.2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค
2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ F-test แบบ One way ANOVA (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน แสดงได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามการรับรู้ของครูในอำเภออุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D	แปลผล	ลำดับ
1. กิจกรรมแนะแนว	4.19	0.78	มาก	3
2. กิจกรรมนักเรียน	4.21	0.79	มาก	2
3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.22	0.83	มาก	1
เฉลี่ยรวม	3.62	0.62	มาก	

จากตารางที่ 1 แสดงว่าการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ($\bar{X} = 4.22$, S.D.

= 0.83) รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมนักเรียน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.79) ส่วนด้านที่มีความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ด้านกิจกรรมแนะแนว ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.78)

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง แสดงได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุทองสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตำแหน่งในภาพรวมและรายด้าน

การบริหารจัดการ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p- value
กิจกรรมแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	1.979	3	0.660	1.085	.357
	ภายในกลุ่ม	94.297	348	0.608		
	รวม	96.277	351			
กิจกรรมนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.719	3	0.240	0.381	.767
	ภายในกลุ่ม	97.472	348	0.629		
	รวม	98.192	351			
กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.269	3	0.090	0.127	.944
	ภายในกลุ่ม	108.995	348	0.731		
	รวม	109.264	351			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.785	3	1.262	1.920	.129
	ภายในกลุ่ม	101.866	348	0.657		
	รวม	105.651	351			

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียนในภาพรวมและรายด้าน

การบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
กิจกรรมแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	0.973	3	0.466	0.789	.555
	ภายในกลุ่ม	95.304	348	0.608		
	รวม	96.277	351			
กิจกรรมนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.557	3	0.280	0.463	.632
	ภายในกลุ่ม	97.634	348	0.629		
	รวม	98.192	351			
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2.398	3	1.1190	1.645	.203
	ภายในกลุ่ม	106.857	348	0.681		
	รวม	109.283	351			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.930	3	0.465	0.686	.497
	ภายในกลุ่ม	104.734	348	0.672		
	รวม	105.653	351			

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูที่อยู่ขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. การบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ใน

ระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมนักเรียน ส่วนด้านที่มีความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ด้านกิจกรรมแนะแนว อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ได้มีพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความพร้อมและส่งเสริมสนับสนุนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาตามความต้องการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 และของตนเองเพื่อนำความรู้ความสามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเกิดประสบการณ์ตามแนวทางนโยบาย การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ช่วยให้ผู้เรียนนำความรู้ทักษะจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาตนเอง เพื่อเป็นคนดีของสังคมเป็นคนที่มีจิตสำนึกสาธารณะที่เต็มใจเป็นคนมีปัญญาในการใช้ทักษะชีวิต การคิด การสื่อสาร การแก้ปัญหาและการใช้เทคโนโลยีและเป็นคนมีความสุขในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง โดยอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างสร้างสรรค์ในการปฏิบัติหน้าที่และการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับ จุฑามาส โกมลมรรค (2556) วิจัยเรื่อง การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง พบว่า การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออู่ทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ได้เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรที่มีตำแหน่งในการทำงานต่างกันเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เป็นเป้าหมายและนโยบายที่ชัดเจน อีกทั้งผู้บริหารยังได้ส่งเสริม ผลักดันครูและบุคลากรให้มีปฏิบัติงานอย่างหลากหลายทำให้การรับรู้ในทักษะการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จึงไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ อรรถพันธ์ แยมแสง (2564) วิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักไตรสิกขาของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกันและสอดคล้อง นูรมาน พิทักษ์สุขสันต์ (2564) วิจัยเรื่อง การบริหารงาน

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสาบบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 พบว่าเปรียบเทียบการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ครูที่อยู่ขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุทง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารทุกโรงเรียนต่างต้องดำเนินงานบริหารจัดการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเหมือนกัน เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562 และแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ทั้งในกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมผู้เรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ สอดคล้องกับ สุภัชชา เอียดมุสิก (2565) ได้วิจัยเรื่อง การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 พบว่า เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับงานวิจัยของ นูรมาน พิทักษ์สุขสันต์ (2564) วิจัยเรื่อง การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสาบบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 พบว่า เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

สรุป/ข้อเสนอแนะ

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้นำองค์ความรู้ ทักษะจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาตนเองเพื่อเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัยและมีจิตสำนึกสาธารณะที่ดีงาม เป็นคนดีมีปัญญาในการใช้ทักษะชีวิต การคิด การสื่อสาร การแก้ปัญหาและการใช้เทคโนโลยีและเป็นคนมีความสุขในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงโดยอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นการมองเห็นตนเองอย่างรอบด้าน มุ่งเน้นการพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคมเสริมสร้างเยาวชนของชาติให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคมสามารถบริหารจัดการ

ตนเองได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ 1) กิจกรรมแนะแนว 2) กิจกรรมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาความมีระเบียบวินัย ประกอบด้วย กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์และนักศึกษาวิชาทหาร และกิจกรรมชุมนุม และ3) กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. กิจกรรมแนะแนว จากผลการวิจัยพบว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแนะแนว และกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการแนะแนวไว้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแนะแนว และกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน อีกทั้งนิเทศ กำกับติดตาม และสรุปผลกิจกรรม

2. กิจกรรมนักเรียน จากผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาครูให้มีความรู้และใช้สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ควรมีการส่งเสริมพัฒนาครูจัดอบรม สัมมนาให้ความรู้ วิธีการสร้างและใช้สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมนักเรียน

3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ จากผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้จากการทำโครงการ Project-based Learning ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการทำงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) การแก้ปัญหา และทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ควรดำเนินการแต่งตั้งเป็นโครงการในหลักสูตรของสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ และดำเนินการโครงการ Project-based Learning ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการทำงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) การแก้ปัญหาและทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามการรับรู้ของครูในอำเภออุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

2. ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

3. ศึกษาความต้องการของผู้เรียนในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามการรับรู้ของครูในอำเภออุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- _____. (2560). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- จุฬามาส โกลมรรค. (2556). การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง. ใน *สารนิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*.
- นุรมาน พิทักษ์สุขสันต์. (2564). การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสายบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3. ใน *การค้นคว้าอิสระมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา*.
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ. (2563). “ห่วง!! พฤติกรรม “บูลลี่” เด็กไทยติดอันดับ 2 ของโลก เกือบครึ่งคิดตอบโต้เอาคืน”. เรียกใช้เมื่อ วันที่ 12 สิงหาคม 2565 จาก <https://www.dmh.go.th/news-dmh/view.asp?id=30148>.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. (2563). *แผนพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. ปีงบประมาณ 2563*. สุพรรณบุรี: กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2564 -2565) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุภัชชา เอี่ยมมุสิก. (2565). การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2. ใน *การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ*, 13, 2185-2200.
- อรรถพันธ์ แยมแสง. (2564). *แนวทางการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักไตรสิกขาของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1, วารสารวิจัยวิชาการ*, 5(2), 143-156.

Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607-610.