

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น

Management Factors Affecting the Performance of Local
Government Organizations in Khon Kaen Province

ชัยยันต์ คุณรักษ์

Chaiyan Khunrak

สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

Muang Khon Kaen Provincial Police Station

E-mail: stsanglart@gmail.com

Received: 16 September 2025; Revised: 29 September 2025; Accepted: 29 September 2025

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ (1) ศึกษาสภาพการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน (2) ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน และ (3) ศึกษาแนวทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น การวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่จังหวัดขอนแก่น จำนวน 400 คน กลุ่มเป้าหมายได้แก่ ตัวแทนภาครัฐและตัวแทนภาคท้องถิ่น จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า : (1) สภาพการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.07$ S.D.=0.74) (2) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น อย่างมีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านมิติการบริหารงานบุคคล (X2) ปัจจัยด้านมิติการบริหารจัดการ (X1) ปัจจัยด้านมิติวัฒนธรรมแบบราชการ (X5) และปัจจัยด้านมิติการบริการสาธารณะ (X4) มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในคะแนนดิบ (b) เท่ากับ .322 .249 .099 และ .074 ตามลำดับ และ (3) จำเป็นจะต้องมีสัจจะให้ความเคารพเชื่อถือทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล เพราะเป็นผู้มีความจริงใจ รักษาคำพูด จะทำให้การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล เป็นหลักประกันในการสร้างทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล และจำเป็นอย่างยิ่งต่อการสร้างทางการบริหารที่มีประสิทธิผล และสามารถทำให้องค์กรหรือหน่วยงานมีประสิทธิผลอย่างยิ่ง

คำสำคัญ: ปัจจัยการบริหาร, ประสิทธิผลการดำเนินงาน, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

Abstract

This research article aimed (1) study the administrative conditions affecting the operational effectiveness, (2) study the administrative factors affecting the operational effectiveness, and (3) study the administrative approaches affecting the operational effectiveness of local administrative organizations in Khon Kaen Province. The research used both quantitative and qualitative research. The samples were 400 eligible voters in Khon Kaen Province. The target group was 10 government and local representatives. The tools used were questionnaires and interviews. The statistics used were frequency distribution and percentage of respondents. The analysis was presented in tables using mean and standard deviation. Multiple regression analysis was performed using the sequential variable selection method.

The research results found that: (1) The administrative conditions affecting the operational efficiency of local administrative organizations in Khon Kaen Province were at a moderate level overall ($\bar{x}=3.07$ S.D. $=0.74$), (2) Administrative factors affecting the operational efficiency of local administrative organizations in Khon Kaen Province with statistical significance at the .05 level were personnel administration dimension factor (X2), management dimension factor (X1), bureaucratic culture dimension factor (X5), and public service dimension factor (X4), with predictor coefficients in the raw scores (b) equal to .322, .249, .099, and .074, respectively. (3) It is necessary to have honesty and trust in the administrative efficiency because being a sincere person who keeps his word will make the administrative efficiency a guarantee for creating an administrative efficiency and is essential for creating an effective administrative efficiency and can make organizations or agencies very effective.

Keywords: Management Factors, Operational Effectiveness, Local Government Organizations

บทนำ

หลักการบริหารองค์กรคือกระบวนการวางแผน จัดองค์กร อำนาจการ และควบคุม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเน้นการใช้ทรัพยากรทั้งบุคลากร งบประมาณ และเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ หลักการสำคัญประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน การแบ่งงานตามความถนัดของบุคลากร การประสานงานอย่างมีระบบ และการควบคุมติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อให้แน่ใจว่ากิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับเป้าหมายขององค์กร (Koontz & Weihrich, 2010) การบริหารที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้องค์กรมีความสามารถในการแข่งขัน ปรับตัวได้กับการเปลี่ยนแปลง และสร้างความยั่งยืนในระยะยาว นอกจากนี้ หลักการบริหารองค์กรยังต้องคำนึงถึงความสมดุลระหว่างผลประโยชน์ขององค์กร บุคลากร และสังคม โดยผู้บริหารควรยึดถือหลักความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างความไว้วางใจและความร่วมมือ การประยุกต์ใช้หลักการเหล่านี้อย่างเป็นระบบไม่เพียงช่วยเพิ่ม

ประสิทธิภาพการทำงาน แต่ยังส่งเสริมบรรยากาศการทำงานที่ดีและการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์กร (Mintzberg, 2009)

ประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กร (Organizational Effectiveness) เป็นการวัดว่ากิจกรรม กระบวนการ และการจัดการขององค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้มากน้อยเพียงใด แนวคิดนี้ไม่เพียง พิจารณาเรื่องการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า แต่ยังรวมถึงความสามารถในการสร้างผลลัพธ์ที่ตรงตามเป้าหมาย เช่น การสร้างคุณภาพงาน การบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และการตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (Cameron & Whetten, 1983)

ดังนั้น ประสิทธิภาพถือเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จโดยรวมขององค์กร อีกมิติหนึ่งของแนวคิดนี้คือการ มองประสิทธิภาพในเชิงระบบ (Systems Approach) ที่เน้นความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) ซึ่งเชื่อมโยงกันเป็นวงจรอย่างต่อเนื่อง หากองค์กรสามารถใช้ ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อผลิตผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายได้ ย่อมแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพ (Steers, 1977) แนวคิดนี้สอดคล้องกับมุมมองการจัดการสมัยใหม่ที่ทำให้ความสำคัญกับทั้งประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ไปพร้อมกัน นอกจากนี้ ประสิทธิภาพการดำเนินงานยังต้อง ประเมินจากหลายมิติ เช่น ความพึงพอใจของบุคลากร คุณภาพสินค้าและบริการ ระดับนวัตกรรม ความสามารถในการแข่งขัน และผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม องค์กรที่ให้ความสำคัญกับประสิทธิผลจึง ไม่มุ่งเพียงผลกำไรระยะสั้น แต่ยังคำนึงถึงการสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็น แนวคิดที่สอดคล้องกับการบริหารจัดการเชิงบูรณาการในยุคปัจจุบัน (Richard et al., 2009)

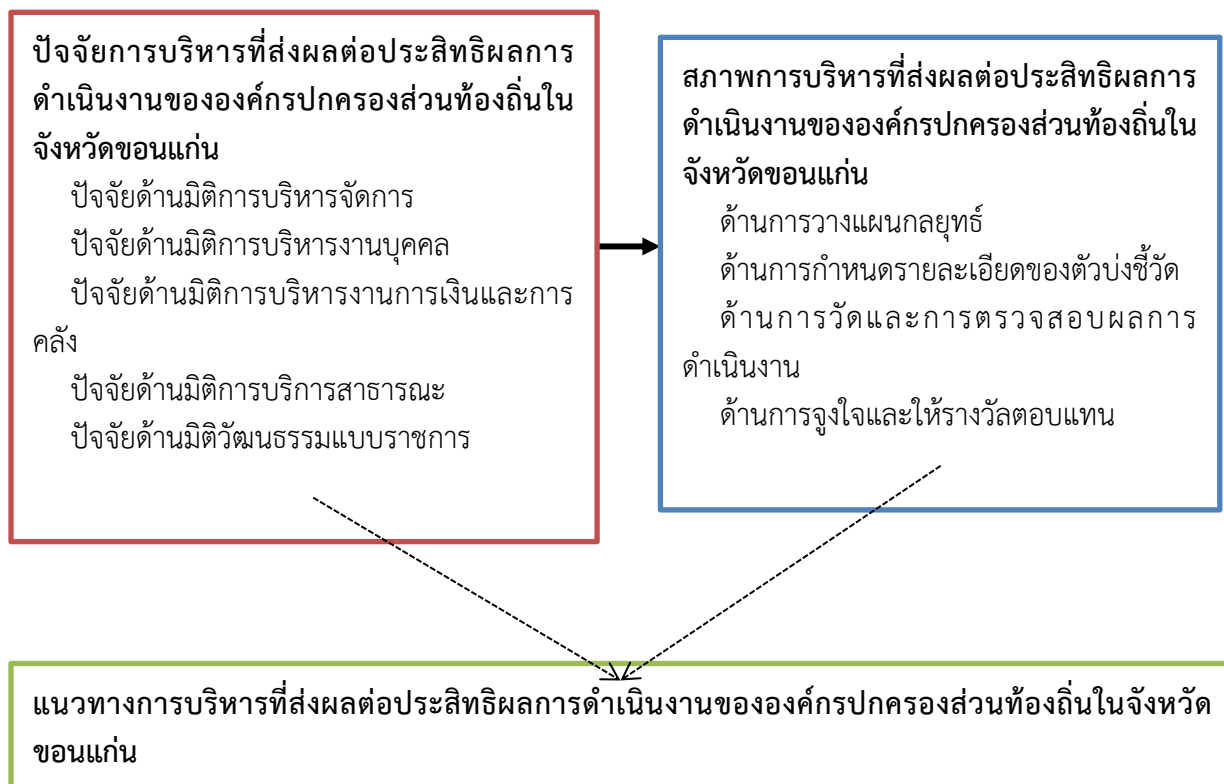
จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงสังเคราะห์เป็นประเด็นวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย องค์กรการบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) องค์กรการบริหารส่วนตำบล เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล เทศบาลนคร จาก รายงานผลการประเมิน ประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สถ - อบท) ประจำปี พ.ศ. 2559 ใน ภาพรวม พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยรวม 68.58% ด้วยเหตุผลความเป็นมาและ ความสำคัญของปัญหาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น ”โดยมีแนวความคิดในการนำไป พัฒนาต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดขอนแก่น
2. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดขอนแก่น
3. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษา “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น” ผู้วิจัยจึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงผสมผสาน โดยใช้วิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจและวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่จังหวัดขอนแก่น จำนวน 3,058,843 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่จังหวัดขอนแก่น จำนวน 400 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสูตรการคำนวณของ (Taro Yamane, 1973) และใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ส่วนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ พิจารณาจากความสามารถในการให้ความรู้ และประสบการณ์ ประกอบด้วย ได้แก่ ตัวแทนภาครัฐและตัวแทนภาคท้องถิ่น จำนวน 10 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการวิจัย

2.1 แบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น และ ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น

การสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้ (1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) จัดทำแบบสอบถามฉบับร่าง (3) นำแบบสอบถามฉบับร่างให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบความถูกต้องและหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (4) นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงและแก้ไขแล้วแล้วไปทำการทดสอบกับประชากรที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน จากนั้นนำมาทดสอบความเชื่อมั่นโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.804 โดยใช้วิธีของ Cronbach

2.2 แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง เพื่อใช้สำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึก เสริมการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อต้องการให้ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น

การสร้างแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้ (1) ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) สร้างแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย (3) นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างแล้วนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ (4) แก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม มีขั้นตอนดังนี้ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามนำแบบสอบถามที่ผ่านการพัฒนาและปรับปรุงจนมีคุณภาพในระดับที่ยอมรับได้ไปดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง และผู้ช่วยวิจัยซึ่งผู้วิจัยขอความร่วมมือจากประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 – 60 ปี ในเขตพื้นที่จังหวัดขอนแก่น ก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยชี้แจงเกี่ยวกับรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การวิจัยเครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลขั้นตอน และวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนแก่ผู้ช่วยวิจัย 2) การขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม และทำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง 3) ผู้วิจัยได้นำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลนำเสนอประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 – 60 ปี ในเขตพื้นที่จังหวัดขอนแก่น เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ 4) แจกจ่าย และเก็บแบบสอบถามจากประชากร กลุ่มตัวอย่าง 5) รับแบบสอบถามกลับคืน ตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนสมบูรณ์แล้วไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์ตามขั้นตอน ดังนี้ 1) ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร ตำรา บทความ งานวิจัย ในลักษณะการวิจัยเอกสาร ได้แก่ ส่วนที่เป็นคำอธิบายจากเอกสาร หนังสือ ตำรา ที่เป็นแนวคิดทฤษฎี รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการทบทวนแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น 2) การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยประสานงาน เพื่อขออนุญาตกลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลทางโทรศัพท์ แล้วเดินทางไปตามวันเวลาที่นัดหมาย ก่อนการสัมภาษณ์ผู้วิจัยแนะนำตนเอง สร้างความคุ้นเคยระหว่างผู้วิจัยกับผู้ถูกสัมภาษณ์ แจ้งวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ แล้วดำเนินการสัมภาษณ์แบบสนทนากลุ่มพูดคุยอย่างเป็นกันเองตามแนวทางการสัมภาษณ์ที่วางไว้ โดยเปิดโอกาสให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ได้แสดงทัศนะของตนเองอย่างเต็มที่

6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ทำการประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ดังนี้ การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม หลังจากที่ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ดังนี้

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม ดังนี้ 1) การวิเคราะห์ข้อมูล วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 สภาพการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประกอบการอภิปรายผล 2) การวิเคราะห์ข้อมูล วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณโดยใช้วิธีการคัดเลือกตัวแปรแบบเป็นลำดับขั้น ประกอบการอภิปรายผล 3) การวิเคราะห์ข้อมูล วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 แนวทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาโดยคัดเลือก และจำแนกข้อมูล จัดระเบียบข้อมูลให้เป็นระบบ จัดทำบรรณานุกรมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำข้อมูลไปเขียนเป็นรายงานตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยต่อไป

6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ ดังนี้ 1) การวิเคราะห์ เอกสาร หนังสือ ตำรา โดยการทบทวนแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น 2) วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ มาเป็นกรอบแนวคิดแนวทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น 3) ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยใช้การสรุปความ และการตีความ และนำเสนอข้อมูลโดยการพรรณนาวิเคราะห์ เพื่อเป็นแนวทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น

ผลการวิจัย

1) สภาพการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น สามารถสรุปดังตาราง ดังนี้

ตารางที่ 1 สภาพการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น

สภาพการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านการวางแผนกลยุทธ์	2.78	0.72	ปานกลาง
ด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัด	2.89	0.64	ปานกลาง
ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน	2.82	0.75	ปานกลาง
ด้านการจูงใจและให้รางวัลตอบแทน	3.02	0.56	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.07	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.07$ S.D.=0.74) โดยเรียงลำดับจากมาก

ไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการจูงใจและให้รางวัลตอบแทน ($\bar{X}=3.02$ S.D.=0.56) ด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัด ($\bar{X}=2.89$ S.D.=0.64) ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ($\bar{X}=2.82$ S.D.=0.75) และด้านการวางแผนกลยุทธ์ ($\bar{X}=2.78$ S.D.=0.72) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ปัจจัยด้านนิติการบริหารจัดการ	2.68	0.68	ปานกลาง
ปัจจัยด้านนิติการบริหารงานบุคคล	2.75	0.76	ปานกลาง
ปัจจัยด้านนิติการบริหารงานการเงินและการคลัง	2.86	0.82	ปานกลาง
ปัจจัยด้านนิติการบริหารสาธารณะ	2.92	0.74	ปานกลาง
ปัจจัยด้านมิติวัฒนธรรมแบบราชการ	3.02	0.56	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.04	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.04$ S.D.=0.74) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ปัจจัยด้านมิติวัฒนธรรมแบบราชการ ($\bar{X}=3.02$ S.D.=0.56) ปัจจัยด้านนิติการบริหารสาธารณะ ($\bar{X}=2.92$ S.D.=0.74) ปัจจัยด้านนิติการบริหารงานการเงินและการคลัง ($\bar{X}=2.86$ S.D.=0.82) ปัจจัยด้านนิติการบริหารงานบุคคล ($\bar{X}=2.75$ S.D.=0.76) และปัจจัยด้านนิติการบริหารจัดการ ($\bar{X}=2.68$ S.D.=0.68) ตามลำดับ

2) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น สามารถสรุปดังตาราง ดังนี้

ตารางที่ 3 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น (Multiple Regression analysis)

ลำดับตัวแปรที่ได้ รับการคัดเลือก	B	S.E.	Beta	t	P-value	Collinearity Statistics	
						Tolerance	VIF
ค่าคงที่	2.073	.376	.472	5.517	.000	.562	2.467
ปัจจัยด้านนิติการบริหารจัดการ (X_1)	.249	.101	.186	2.461	.014*	.420	2.381
ปัจจัยด้านนิติการบริหารงานบุคคล (X_2)	.322	.081	.281	3.989	.000*	.485	2.062
ปัจจัยด้านนิติการบริหารงานการเงินและการคลัง (X_3)	.070	.079	.047	.889	.374	.847	1.180

ปัจจัยด้านมิติการบริการ สาธารณะ (X ₄)	.074	.042	.088	1.776	.027*	.970	1.031
ปัจจัยด้านมิติวัฒนธรรม แบบราชการ (X ₅)	.099	.075	.102	1.328	.000*	.405	2.467

$$SE_{est} = \pm 4.4780 \quad R = 804; R^2 = .801; \text{Adj. } R^2 = .804; F = 4.7808; p\text{-value} = 0.01$$

* statistically significant at the .05 level.

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น อย่างมีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านมิติการบริการงานบุคคล (X₂) ปัจจัยด้านมิติการบริหารจัดการ (X₁) ปัจจัยด้านมิติวัฒนธรรมแบบราชการ (X₅) และปัจจัยด้านมิติการบริการสาธารณะ (X₄) มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในคะแนนดิบ (b) เท่ากับ .322 .249 .099 และ .074 ตามลำดับ ปัจจัยการบริหารที่ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น ได้แก่ ปัจจัยด้านมิติการบริการงานการเงินและการคลัง (X₃) ตามลำดับ ตัวแปรทั้ง 1 ตัวรวมพยากรณ์ปัจจัยการบริหารที่ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น ได้ร้อยละ 80.4

3) แนวทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น

ผลการวิเคราะห์แนวทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น สามารถสรุปได้ดังนี้

พบว่า : จำเป็นจะต้องมีปัจจัยจะให้ความเคารพเชื่อถือทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล เพราะเป็นผู้มีความจริงใจ รักษาคำพูด จะทำให้การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล เป็นหลักประกันในการสร้างทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล และจำเป็นอย่างยิ่งต่อการสร้างทางการบริหารที่มีประสิทธิผล และสามารถทำให้องค์กรหรือหน่วยงานมีประสิทธิผลอย่างยิ่ง

อภิปรายผล

สภาพการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$ S.D.=0.74) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการจูงใจและให้รางวัลตอบแทน ($\bar{X} = 3.02$ S.D.=0.56) ด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัด ($\bar{X} = 2.89$ S.D.=0.64) ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.82$ S.D.=0.75) และด้านการวางแผนกลยุทธ์ ($\bar{X} = 2.78$ S.D.=0.72) ตามลำดับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรชัย พรหมปากดี (2565) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.04$ S.D.=0.74) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ปัจจัยด้านมิติวัฒนธรรมแบบราชการ ($\bar{X}=3.02$ S.D.=0.56) ปัจจัยด้านมิติการบริการสาธารณะ ($\bar{X}=2.92$ S.D.=0.74) ปัจจัยด้านมิติการบริหารงานการเงินและการคลัง ($\bar{X}=2.86$ S.D.=0.82) ปัจจัยด้านมิติการบริหารงานบุคคล ($\bar{X}=2.75$ S.D.=0.76) และปัจจัยด้านมิติการบริหารจัดการ ($\bar{X}=2.68$ S.D.=0.68) ตามลำดับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนกฤต วัฒนะสัย และคณะ (2567) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสมรรถนะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชัยภูมิ ผลวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชัยภูมิ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น อย่างมีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านมิติการบริหารงานบุคคล (X2) ปัจจัยด้านมิติการบริหารจัดการ (X1) ปัจจัยด้านมิติวัฒนธรรมแบบราชการ (X5) และปัจจัยด้านมิติการบริการสาธารณะ (X4) มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในคะแนนดิบ (b) เท่ากับ .322 .249 .099 และ .074 ตามลำดับ ปัจจัยการบริหารที่ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น ได้แก่ ปัจจัยด้านมิติการบริหารงานการเงินและการคลัง (X3) ตามลำดับ ตัวแปรทั้ง 1 ตัวร่วมพยากรณ์ปัจจัยการบริหารที่ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น ได้ร้อยละ 80.4 ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนกฤต วัฒนะสัย และคณะ (2567) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสมรรถนะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชัยภูมิ ผลวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารจำนวน 5 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ (X3) ด้านการบริหารงานบุคคล (X1) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X4) ด้านการบริหารงบประมาณ (X2) และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนและประชาชน (X5) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลสมรรถนะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชัยภูมิได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ถดถอยพหุคูณ (R) เท่ากับ .825 และร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 68.10

จำเป็นจะต้องมีสิ่งจะให้ความเคารพเชื่อถือทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล เพราะเป็นผู้มีความจริงใจ รักษาคำพูด จะทำให้การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล เป็นหลักประกันในการสร้างทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล และจำเป็นอย่างยิ่งต่อการสร้างทางการบริหารที่มีประสิทธิผล และสามารถทำให้องค์กรหรือหน่วยงานมีประสิทธิผลอย่างยิ่ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุเทน พันทวี (2566) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ หลักประสิทธิภาพ หลักนิติธรรม หลักการมีส่วนร่วมและการมุ่งเน้นฉันทามติ หลักการกระจายอำนาจ หลักคุณธรรมและจริยธรรม หลักการรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้หลักการตอบสนอง หลักความเสมอภาค หลักประสิทธิผล และหลักความเปิดเผยและโปร่งใส

สรุป

สภาพการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.07$ S.D.=0.74) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการจูงใจและให้รางวัลตอบแทน ด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัด ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และด้านการวางแผนกลยุทธ์ ตามลำดับ

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.04$ S.D.=0.74) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ปัจจัยด้านมิติวัฒนธรรมแบบราชการ ปัจจัยด้านมิติการบริการสาธารณะ ปัจจัยด้านมิติการบริหารงานการเงินและการคลัง ปัจจัยด้านมิติการบริหารงานบุคคล และปัจจัยด้านมิติการบริหารจัดการ ตามลำดับ

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น อย่างมีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านมิติการบริหารงานบุคคล (X2) ปัจจัยด้านมิติการบริหารจัดการ (X1) ปัจจัยด้านมิติวัฒนธรรมแบบราชการ (X5) และปัจจัยด้านมิติการบริการสาธารณะ (X4) มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในคะแนนดิบ (b) เท่ากับ .322 .249 .099 และ .074 ตามลำดับ ปัจจัยการบริหารที่ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น ได้แก่ ปัจจัยด้านมิติการบริหารงานการเงินและการคลัง (X3) ตามลำดับ ตัวแปรทั้ง 1 ตัวรวมพยากรณ์ปัจจัยการบริหารที่ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น ได้ร้อยละ 80.4

จำเป็นจะต้องมีสิ่งจะให้ความเคารพเชื่อถือทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล เพราะเป็นผู้มีความจริงใจ รักษาคำพูด จะทำให้การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล เป็นหลักประกันในการสร้างทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล และจำเป็นอย่างยิ่งต่อการสร้างทางการบริหารที่มีประสิทธิผล และสามารถทำให้องค์กรหรือหน่วยงานมีประสิทธิผลอย่างยิ่ง

องค์ความรู้ใหม่

จากการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น” สามารถสรุปเป็นองค์ความรู้ใหม่ ดังนี้

- 1) จำเป็นจะต้องมีสิ่งจะให้ความเคารพเชื่อถือ
- 2) การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
- 3) มีความจริงใจ รักษาคำพูด
- 4) ทำให้การบริหารที่มีประสิทธิผล
- 5) หลักประกันในการสร้างทางการบริหาร
- 6) ทำให้องค์กรหรือหน่วยงานมีประสิทธิผล

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น” สามารถสรุปเป็นข้อเสนอแนะทั้งเชิงนโยบาย เชิงปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการของกองคลังให้มีลักษณะบูรณาการรวมกิจการต่าง ๆ ของทุกงานไว้ด้วย เพื่อความสมบูรณ์ครบถ้วนของแผนปฏิบัติงานในทุก ๆ ด้านอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีการปรับปรุง ทบทวนโครงสร้างของหน่วยงานใหม่ เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงหรือมีปัญหาในการบริหารจัดการด้านการคลังเพื่อสามารถรองรับปริมาณงานได้อย่างทันทั่วถึงเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุด

1.3 ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีการตรวจสอบการจัดเก็บข้อมูล การรายงานข้อมูลทางการเงิน และการบริหารงบประมาณ ให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อให้บุคคลภายในและภายนอกสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานคลังของหน่วยงาน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรศึกษาปัจจัยประสิทธิผลการบริหารองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในจังหวัดและภูมิภาคอื่น ๆ ของประเทศเพื่อเปรียบเทียบให้เห็นถึงความแตกต่างและข้อจำกัดในด้านต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 นักวิจัยควรใช้วิธีการศึกษาที่หลากหลายโดยเฉพาะการวิจัยที่มีความหลากหลายเพื่อให้เห็นมิติของปัญหาที่ลุ่มลึกขึ้น

2.3 หากมีผู้วิจัยสนใจที่จะทำงานวิจัยที่เหมือนหรือคล้ายคลึงกับเรื่องนี้ ควรมีความคุ้นเคยกับแหล่งข้อมูล เนื่องจากการเข้าถึงพื้นที่และผู้ให้ข้อมูลเป็นสิ่งที่สำคัญและมีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. (2560). รายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปี 2560. กรุงเทพมหานคร: กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น.
- กัลยา วาณิชย์บัญชา. (2560). การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS for Window (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด สามลดา.
- ธนภฤต วัฒนะสัย และคณะ. (2567). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสมรรถนะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชัยภูมิ. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 9(1), 1354-1364.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2551). เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามืออาชีพ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพานี สฤกษ์วานิช. (2552). พฤติกรรมองค์การสมัยใหม่ : แนวคิดและทฤษฎี. พิมพ์ครั้งที่ 2. ปทุมธานี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุรัชย์ พรหมปากดี. (2565). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ไม่มีการตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อุเทน พันทวี. (2566). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2. [การค้นคว้าอิสระปริญญาโทที่ไม่มีการตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- Cameron, K. S., & Whetten, D. A. (1983). *Organizational effectiveness: A comparison of multiple models*. New York: Academic Press.
- Koontz, H., & Weihrich, H. (2010). *Essentials of management: An international perspective* (8th ed.). New Delhi: Tata McGraw-Hill.
- Mintzberg, H. (2009). *Managing*. San Francisco: Berrett-Koehler Publishers.
- Richard, P. J., Devinney, T. M., Yip, G. S., & Johnson, G. (2009). Measuring organizational performance: Towards methodological best practice. *Journal of Management*, 35(3), 718–804.
- Yamane, Taro. (1973). *Statistics an introductory analysis*. New York Harper & Row.