

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด

Operational Efficiency of Administrative Officials Criminal Case Office

the Office of the Attorney General

กัญญติดา ลภัสธนาทิพ<sup>1</sup>

Kanyatida Lapattanati<sup>1</sup>

ข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด<sup>1</sup>

E-mail: Kanyatida.nam@gmail.com

Retrieved 07-07-2023; Revised 10-08-2023; Accepted 25-08-2023

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ (1) เพื่อประเมินระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด (2) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุดจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ (3) เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นแบบผสมผสานการวิจัย การวิจัยเชิงปริมาณ ประกอบด้วยกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 62 คน ได้แก่ ข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์ค่าที และการวิจัยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วยผู้ให้ข้อมูล จำนวน 10 คน ได้แก่ ข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก และทำการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า (1) ด้านระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ด้านเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน และ (3) ด้านแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด พบว่า (ก) ควรกำหนดหน้าที่หรือเป้าหมายการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าจะช่วยให้การปฏิบัติงานตรงตามขอบเขตของงาน (ข) ควรทบทวนการปฏิบัติงาน แต่ละงานอย่างชัดเจนมีการมอบหมายงาน เพื่อลดการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อน และ (ค) ควรมีการอบรมวิธีการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามขั้นตอนเพื่อผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามระเบียบและกฎหมาย

**คำสำคัญ:** ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน, ข้าราชการตุลาการสำนักงานคดีอาญา, สำนักงานอัยการสูงสุด

## Abstract

The objectives of this research were 3 (1) to assess the performance level of administrative officials. Criminal Case Office Attorney General's Office. (2) to compare the efficiency in the performance of duties of administrative officials; Criminal Case Office of the Attorney General Classified by Personal Factors and (3) to propose guidelines for improving efficiency in the performance of administrative officials; Criminal Case Office Attorney General's Office It is a combination of volume research, population of 62 people, including administrative officials. Criminal Case Office Attorney General's Office. Collect data using questionnaires. The statistics used in the data analysis were percentage, mean, standard deviation. analysis of variance one-way and t-value analysis and quality research Criminal Case Office Attorney General's Office Data was collected through in-depth interviews and content analysis. Research results (1) on the level of efficiency in the performance of administrative officials The Office of Criminal Litigation, Office of the Attorney General found that the overall level was at the highest level. (2) Comparison of the performance of administrative officials The Criminal Case Office of the Attorney General's Office classified by personal factors. It was found that personal factors were different. And (3) guidelines for the development of efficiency in the performance of administrative officers Criminal Case Office The Attorney General's Office found that Consisting of: (a) duties or performance goals should be defined in advance to help meet the scope of work (b) should review the performance Each task is clearly assigned tasks to reduce redundant operations and (c) There should be training on how to operate properly in accordance with the procedures so that operators can operate properly in accordance with regulations and laws.

**Keywords:** Operational efficiency, Administrative Officer Criminal Case Office, Office of The Attorney General

## บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ได้บัญญัติเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินไว้ใน มาตรา 76 โดยรัฐพึงพัฒนาระบบการบริหารราชการแผ่นดินทั้งราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และงานของรัฐอย่างอื่น ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยหน่วยงานของรัฐต้องร่วมมือ และช่วยเหลือกันในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดิน การจัดทำบริการสาธารณะและการใช้จ่ายเงินงบประมาณมีประสิทธิภาพสูงสุด รัฐพึงดำเนินการให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของ หน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน รวมตลอดทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีทัศนคติเป็นผู้ให้บริการประชาชนให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ไม่เลือก ปฏิบัติ และปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, 2560, หน้า 20)

ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินมีประสิทธิภาพสูงสุดส่งผลให้ประเทศ มีประสิทธิภาพในการ แข่งขัน จึงได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติที่ใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาในระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติถือเป็นแผนแม่บทหลักที่จะเป็นกรอบชี้แนะและกำหนดแผนงานต่าง ๆ ที่องค์การต่าง ๆ นำไปปรับใช้ในการพัฒนาประเทศ การกำหนดทิศทางและเป้าหมายขององค์การ ยุทธศาสตร์ชาติจะ ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง 2) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้าง ความสามารถในการแข่งขัน 3) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ 4) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม 5) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการเสริมสร้างการ เติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ 6) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับปรุงสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ(ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2561–2580 ฉบับย่อ, 2561, หน้า 2)

ในประเด็นยุทธศาสตร์ชาติที่ 6 มีเป้าหมายเพื่อให้ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงาน ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และ ผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวกรวดเร็ว โปร่งใส ภาครัฐมีขนาด เล็กคล่อง พร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต ประพฤติมิชอบ และ กระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ ภาครัฐที่ยึด ประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการและให้บริการอย่างสะดวกรวดเร็ว โปร่งใส หน่วยงานของรัฐ ต้องร่วมมือและช่วยเหลือกันในการปฏิบัติหน้าที่ มีระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ มีความ โปร่งใส (สำนักงานคณะกรรมการอัยการ, 2563, หน้า 11)

ปัจจุบันพบว่า การปฏิบัติงานและการบริหารงานในหน่วยงานของภาครัฐ มิได้มีประสิทธิภาพหรือ ประสิทธิภาพเท่าที่ควรหน่วยงานมีการดำเนินการที่ซับซ้อน ยากต่อความเข้าใจและเต็มไปด้วยกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีไว้เพื่อควบคุมการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งจะทำให้การใช้เวลาในการปฏิบัติงานยาวนาน กว่าที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทำให้หน่วยงานขาดความคล่องตัว การดำเนินงานที่ต้องดำเนินการเป็นลายลักษณ์อักษรทำให้มีความยุ่งยาก เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติราชการ ส่วนใหญ่ถูกมองว่ามีสาเหตุมาจากการที่ ผู้ปฏิบัติงานใช้ข้ออ้างในการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบให้ถูกต้องเป็นสำคัญ จากผลการปฏิบัติงานที่ล่าช้าส่งผล กระทบโดยตรงต่อภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งซึ่งนำไปสู่ความล้มเหลวและไม่มีประสิทธิภาพ (วิษณุ สัตธา, 2559, หน้า 1)

สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นองค์กรอิสระอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการยุติธรรมการที่จะปฏิบัติตามหลักการข้างต้นได้อย่างสมบูรณ์นั้น จำเป็นต้องยกระดับคุณภาพในการบริหารจัดการองค์กรโดยทำให้ระบบการบริหารงานและกระบวนการปฏิบัติราชการมีความคล่องตัว มีความโปร่งใสรวมทั้งการใช้อำนาจตามกฎหมายเป็นไปอย่างถูกต้องและตรวจสอบได้อย่างแท้จริง เพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้บรรลุไปสู่เป้าหมายและนโยบายสำคัญขององค์กรและประเทศชาติ จากความสำคัญและปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลความต้องการที่แท้จริงให้แก่ผู้บริหารและผู้ที่มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปปรับใช้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุดให้สามารถปฏิบัติงานได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุดจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด

### การทบทวนวรรณกรรม

#### แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

#### ความหมายของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ไรอัน และสมิทธิ์ (Ryan and Smith, 1954, p. 276) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของพนักงานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับสิ่งที่ทุ่มเทให้กับการปฏิบัติงาน ซึ่งประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานนั้น ยังเป็นอีกด้านหนึ่งของการปฏิบัติงานของพนักงานแต่ละคน โดยจะพิจารณาเปรียบเทียบกับสิ่งที่ตอบแทนกับงาน

โบายาตซิส (Richard E. Boyatzis, 1982, pp. 13 - 16) กล่าวว่า การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (Effective Job Performance) หมายถึง การบรรลุผลสำเร็จของผลลัพธ์ ซึ่งถูกกำหนดการกระทำอย่างเจาะจงเป็นพิเศษผ่านการปฏิบัติงานโดยเฉพาะ เพื่อรักษาไว้หรือคงไว้ซึ่งนโยบายกระบวนการปฏิบัติงานและเงื่อนไขด้านสิ่งแวดล้อมในหน่วยงานด้วยอย่างมั่นคง

ณัฐวัตร เบ็ญวันปลูก (2560, หน้า 11) ประสิทธิภาพในการทำงาน หมายถึง กิจกรรมของแต่ละบุคคลพยายามทุ่มเทอย่างเต็มที่ตามความสามารถและความพร้อมในการปฏิบัติงานของบุคคลอย่างมีระเบียบ

แบบแผน ปฏิบัติงานแล้วเสร็จได้อย่างทันเวลา รวดเร็ว ถูกต้อง ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ จึงสรุปได้บุคคลที่มีประสิทธิภาพในการทำงานต้องเกิดจากความเพียร ความรับผิดชอบเอาใจใส่การทำงาน

### แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ปีเตอร์สันและพลาวแมน (Peterson and Plowman, 1953, p. 433) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยสรุปองค์ประกอบของประสิทธิภาพประกอบไปด้วย 4 ข้อ สรุปได้ดังนี้

1. คุณภาพของงาน (Quality) มีคุณภาพของงานที่สูง คือผู้ได้รับประโยชน์คุ้มค่า สร้างความพึงพอใจในผลการปฏิบัติงาน คุณภาพของงานถูกต้อง รวดเร็ว ได้มาตรฐาน ดังนั้นผลงานที่มีคุณภาพก่อให้เกิดประโยชน์แก่องค์กรหรือหน่วยงานและยังสามารถสร้างให้เกิดความพึงพอใจกับผู้ได้รับผลประโยชน์

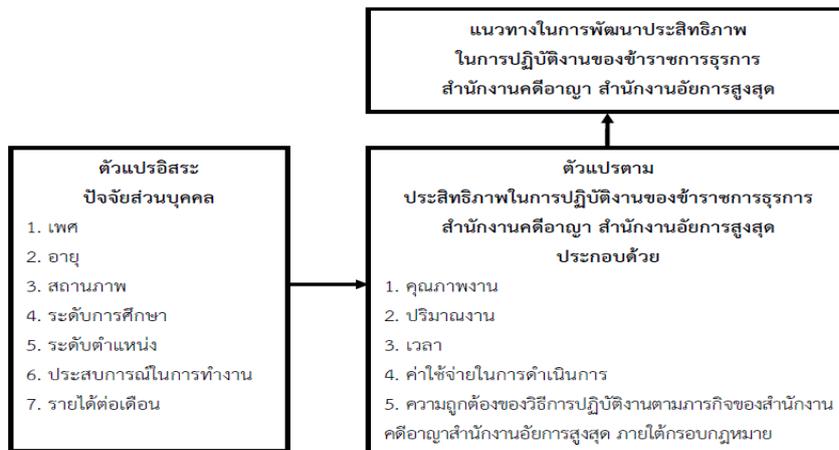
2. ปริมาณงาน (Quantity) ผลงานที่ได้รับหรือออกมาจะต้องเป็นไปตามความคาดหวังขององค์กร มีปริมาณที่เหมาะสม ผลงานที่ปฏิบัติได้รับตรงตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนงานการดำเนินการที่องค์กรกำหนดออกมา และควรต้องมีการบริหารจัดการเวลาเพื่อการวางแผนให้ได้ปริมาณงานตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนด

3. เวลา (Time) เวลาที่ใช้ไปในการทำงานจะต้องเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความเหมาะสมตามหลักการของงานที่ได้กำหนดไว้ มีการพัฒนาที่ทันสมัยโดยมีเทคนิคการปฏิบัติงานให้เกิดความสะดวกและรวดเร็ว

4. ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการดำเนินงาน (Costs) ในการดำเนินงานทั้งหมด มีความเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติและวิธีการดำเนินการ กล่าวคือต้องลงทุนให้น้อยเพื่อให้ได้ผลกำไรมากที่สุด ประสิทธิภาพในส่วนองค่าใช้จ่าย หรือต้นทุนการผลิตการดำเนินการ เกิดการสูญเสียที่น้อยที่สุด

### กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยได้นำแนวคิดของ ปีเตอร์สัน และ พรวแมน (Peterson & Plowman, 1953) มาใช้กำหนดเป็นกรอบในการวิจัย เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ได้แก่ 1) คุณภาพงาน 2) ปริมาณงาน 3) เวลา 4) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และได้นำมาบูรณาการร่วมกันกับ 5) ความถูกต้องของวิธีการปฏิบัติงาน ตามภารกิจของสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ภายใต้กรอบกฎหมาย เนื่องจากมีความครอบคลุมตามบริบทของหน่วยงานที่ทำการศึกษา



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ระเบียบวิธีวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้าราชการรัฐการ ที่ปฏิบัติราชการในสังกัดสำนักงานคตืออาญา สำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน 62 คน และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง จำนวน 10 คน

### เครื่องมือ

**1. แบบสอบถาม (Questionnaires)** ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยปริมาณ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วยคำถามปลายปิด และคำถามปลายเปิด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และรายได้ต่อเดือน มีจำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพงาน 2) ด้านปริมาณงาน 3) ด้านเวลา 4) ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และ 5) ด้านความถูกต้องของวิธีการปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนักงานคตืออาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ภายใต้กรอบกฎหมาย จำนวน 19 ข้อ โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานว่าอยู่ในระดับใด ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ระดับ ความคิดเห็น คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการรัฐการ สำนักงานคตืออาญา สำนักงานอัยการสูงสุด

**2. แบบสัมภาษณ์ (Interview Form)** เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการรัฐการ สำนักงานคตืออาญา สำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณภาพงาน 2) ด้านปริมาณงาน 3) ด้านเวลา 4) ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และ 5) ด้านความถูกต้องของวิธีการปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนักงานคตืออาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ภายใต้กรอบกฎหมาย

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

**1. การวิจัยเชิงปริมาณ** โดยการใช้แบบสอบถาม มีขั้นตอน ดังนี้ 1) ทำหนังสือเพื่อขออนุญาตแจกแบบสอบถามให้กับข้าราชการรัฐการในสังกัดสำนักงานคตืออาญา สำนักงานอัยการสูงสุด 2) ชี้แจงทำความเข้าใจแก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งแจกแบบสอบถาม 3) รับแบบสอบถามกลับคืน แล้วทำการตรวจสอบและแยกเฉพาะฉบับสมบูรณ์เพื่อดำเนินการต่อไป

**2. การวิจัยเชิงคุณภาพ** โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ข้าราชการธุรการที่ปฏิบัติราชการในสังกัดสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุดที่มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวข้องในการบริหารงานข้าราชการธุรการ ในสังกัดสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด

### การวิเคราะห์ข้อมูล

**1. การวิจัยเชิงปริมาณ** สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างประชากรสองกลุ่ม (t-test)

**2. การวิจัยเชิงคุณภาพ** เริ่มจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ หลังจากนั้นนำผลสรุปข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้อง และดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปผลโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลอุปนัยหรือตรรกะ (inductive analysis)

### ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง อยู่ในช่วงอายุ 31 – 40 ปี มีสถานภาพโสด มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับตำแหน่งวิชาการ มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 – 5 ปี และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป

2. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการธุรการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีคุณภาพงานมากที่สุด รองลงมาคือความถูกต้องของวิธีการปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ภายใต้กรอบกฎหมาย ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ด้านปริมาณงาน และด้านเวลา ตามลำดับ สรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านคุณภาพงาน พบว่า สามารถปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายได้ครบถ้วน ตามขอบเขตของงานเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามที่ได้รับมอบหมาย เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2.2 ด้านความถูกต้องของวิธีการปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ภายใต้กรอบกฎหมาย พบว่า สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนการปฏิบัติงานของสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และสามารถปฏิบัติงานได้ตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับของสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบ เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2.3 ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ พบว่า คุ้มค่าที่สุด อุปกรณ์ ในการปฏิบัติงานอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และสามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ประหยัดค่าใช้จ่าย เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2.4 ด้านปริมาณงาน พบว่า สามารถปฏิบัติงานครบทุกรายการตามที่กำหนดไว้เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และงานที่ได้รับมอบหมายมีปริมาณที่เหมาะสม เป็นไปตามแผนงานและเป้าหมายที่กำหนด เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2.5 ด้านเวลา พบว่า สามารถปฏิบัติงานตามที่รับมอบหมายสำเร็จทันตามระยะเวลาที่กำหนด เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสม เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

## อภิปรายผลการวิจัย

1. จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 : เพื่อประเมินระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการธุรการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผลทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านคุณภาพ มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งภาพรวมและรายข้อ โดยข้อปฏิบัติงานเป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้และข้อปฏิบัติงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานที่ตั้งไว้โดยทั้งสองข้ออยู่ในระดับมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือ ข้อปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายได้ครบถ้วนตามขอบเขตของงาน และข้อปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามที่ได้รับมอบหมาย ตามลำดับ เนื่องจากข้าราชการธุรการสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด สามารถปฏิบัติงานได้ตามระเบียบที่สำนักงานคดีอาญากำหนดไว้ จึงทำให้ผลการปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ ตรงตามมาตรฐาน และสามารถปฏิบัติงานได้ครบถ้วนตามขอบเขตของงานที่ได้วางไว้โดยปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับ มาลินี นกศิริ (2559) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ บริษัท ธรรมรักษ์ ออโตพาร์ท จำกัด จากการศึกษาพนักงานพบว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านคุณภาพเป็นอันดับหนึ่ง อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.06 (S.D. = 0.57)

1.2 ด้านปริมาณ มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งภาพรวม โดยข้อสามารถปฏิบัติงานครบทุกรายการตามที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือข้อสามารถบริหารจัดการให้เกิดผลงานตามปริมาณที่กำหนดข้อมีการวางแผน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามปริมาณงาน ที่กำหนดไว้ และข้องานที่ได้รับมอบหมายมีปริมาณที่เหมาะสม เป็นไปตามแผนงานและเป้าหมายที่กำหนดอยู่ในระดับมากตามลำดับ เนื่องจากข้าราชการธุรการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ปฏิบัติงานได้ครบถ้วนตามที่ได้รับมอบหมาย สามารถบริหารจัดการปริมาณที่กำหนด โดยมีการวางแผนให้บรรลุเป้าหมายตามปริมาณที่ได้กำหนดไว้ และปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ นภสร สุดท้วม (2560) ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยียุคดิจิทัลของบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการอัยการสำนักงานอัยการสูงสุด ผลการวิจัยพบว่าด้านปริมาณงาน อยู่ในระดับมาก โดยเป็นไปตามความคาดหวังของหน่วยงานเป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่วางไว้

1.3 ด้านเวลา มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งภาพรวม โดยข้อสามารถปฏิบัติงานตามที่รับมอบหมายสำเร็จทันตามระยะเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือข้อสามารถทำงานเสร็จทันเวลาตามที่วางแผนไว้เสมอ และข้อระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน มีความ

เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ เนื่องจากข้าราชการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ปฏิบัติงานได้แล้วเสร็จสำเร็จตามระยะเวลาที่หน่วยงานกำหนดไว้ และใช้ระยะเวลาในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสม สอดคล้องกับ อัญชลี จอมคำสิงห์ (2559) ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรกองการเจ้าหน้าที่ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ผลการวิจัยพบว่าระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรกองการเจ้าหน้าที่ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยอยู่ในระดับมาก พิจารณารายด้านพบว่า ด้านความทันเวลาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

1.4 ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งภาพรวมและรายข้อ โดยข้อใช้วัสดุ อุปกรณ์ ในการปฏิบัติงานอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือข้อตระหนักและกระตุ้นให้ผู้อื่นใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างประหยัด และคุ่มค่า ขอนำทรัพยากรที่ใช้แล้วมาพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และข้อสามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ประหยัดค่าใช้จ่าย ตามลำดับ เนื่องจากข้าราชการธุรการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุดสามารถใช้วัสดุอุปกรณ์ได้อย่างประหยัดคุ่มค่าก่อให้เกิดประโยชน์ และยังกระตุ้นให้ผู้อื่นใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดนำทรัพยากรมาพัฒนาให้เกิดประโยชน์ โดยนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ชัยวุฒิ เทโพธิ์ (2563) ที่กล่าวถึงประสิทธิภาพ เป็นเรื่องของการใช้ปัจจัยต่าง ๆ และกระบวนการดำเนินงาน โดยประสิทธิภาพอาจไม่แสดงผลเป็นค่าประสิทธิภาพเชิงตัวเลขแต่แสดงผลด้วยการบันทึกถึงลักษณะการใช้คน เงิน วัสดุ และเวลาในการทำงานได้อย่างประหยัด และคุ่มค่า โดยไม่ก่อให้เกิดความสูญเปล่า หรือเกิดความเกินความจำเป็น

1.5 ด้านความถูกต้องของวิธีการปฏิบัติงานตามภารกิจของ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ภายใต้กรอบกฎหมาย มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งภาพรวมและรายข้อ โดยข้อสามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนการปฏิบัติงานของสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาข้อสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย และระเบียบ ข้อวิธีการปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและมาตรฐานของข้าราชการธุรการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด และข้อสามารถปฏิบัติงานได้ตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับของสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบ ตามลำดับ เนื่องจากข้าราชการธุรการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนงาน งานที่ได้รับมอบหมายสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และวิธีการตามขั้นตอนและมาตรฐานของข้าราชการธุรการ ซึ่งสอดคล้องกับ สุภาภรณ์ ชัยวงษา (2559) ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัสดุ สำนักงานอัยการสูงสุด กรณีศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัสดุสำนักงานอัยการสูงสุด กรณีศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.06 โดยในข้อผลงานที่ออกมาเป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.22

## 2. จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 : เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการ ธุรการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ตามปัจจัยส่วนบุคคล

สรุปเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการธุรการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยภาพรวมข้าราชการธุรการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุดที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ในด้านคุณภาพงาน ด้านปริมาณงาน ด้านเวลา ด้านค่าใช้จ่าย และด้านความถูกต้องของวิธีการปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ภายใต้กรอบกฎหมายไม่แตกต่างกันเนื่องจากประสิทธิภาพของข้าราชการธุรการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุดที่จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และรายได้ต่อเดือน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด สามารถอธิบายได้ว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการธุรการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุดไม่ได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และรายได้ต่อเดือนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับ แก้วตา ศรีเสาวลักษณ์ (2563) ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร เทศบาลนครรังสิต ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรเทศบาลนครรังสิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนบุคลากรที่มีอายุ สถานภาพ ประเภทของบุคลากร ประสบการณ์การทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่แตกต่างกัน

## 3. จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 : เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ ข้าราชการธุรการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด สามารถสรุปได้ 5 แนวทางหลัก ดังนี้

แนวทางที่ 1 ด้านคุณภาพงาน คือ การตรวจสอบและมีการติดตามผลของการปฏิบัติงานของข้าราชการธุรการ เพื่อเป็นการพัฒนาความรู้ทักษะในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งในการกำหนดหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของข้าราชการธุรการควรมีเป้าหมาย ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ทั้งก่อนปฏิบัติงาน ระหว่างปฏิบัติงาน และหลังปฏิบัติงานให้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน โดยยึดตามวัตถุประสงค์ของงานที่ได้กำหนดไว้ และมีการจัดทำลำดับความสำคัญการวางแผนการทำงาน ข้าราชการธุรการควรมีการทบทวนการทำงานเมื่อปฏิบัติแล้วเสร็จ เพื่อลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน

แนวทางที่ 2 ด้านปริมาณงาน คือ การบริหารงานบุคคลควรให้ความสำคัญกับการจำนวนข้าราชการธุรการนำมาเปรียบเทียบกับปริมาณงานทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของงานแต่ละสำนักงาน ให้มีความเหมาะสมกัน และมีการจัดสรรข้าราชการธุรการที่มีความเหมาะสมกับคุณลักษณะของงานในสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด นอกจากนั้นแล้วควรมีการสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน รวมถึงการสร้างองค์ความรู้ในการปฏิบัติงาน และสิ่งสำคัญคือการจัดสรรปริมาณงานควรมอบหมายงานให้ตรงตามเป้าหมายของงานที่กำหนด

แนวทางที่ 3 ด้านเวลา คือ การทบทวนผลการปฏิบัติงาน ลดงานบางงานลงหรืองานบางอย่างที่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกินความจำเป็น จะสามารถช่วยลดเวลาในการปฏิบัติงานลงได้ รวมถึงข้าราชการธุรการ ควรมีการควบคุมเวลาในการปฏิบัติงานของตนเอง โดยอาจจัดเป็นบันทึกรายละเอียดของงานที่ตนเองปฏิบัติ พร้อมทั้งกำหนดเวลาที่จะต้องส่งงาน เพื่อเป็นการควบคุมตนเองและคุมเวลาในการปฏิบัติงานด้วย และ

ข้าราชการธุรการควรมีการวางแผนในการบริหารจัดการเวลาในการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนให้มีความเหมาะสมเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและเป้าหมายที่กำหนด และสามารถปฏิบัติตามงานได้ทัน ตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้

แนวทางที่ 4 ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ คือ การรณรงค์เกี่ยวกับการนำทรัพยากร ควรมีการรณรงค์ให้นำวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้แล้วมาแปรรูปให้เกิดประโยชน์และสามารถนำกลับมาใช้ได้อีกในรูปแบบอื่น ๆ การนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างประหยัดและคุ้มค่า เกิดการสูญเสียน้อยที่สุด ลดค่าใช้จ่ายวัสดุสิ้นเปลือง ทำให้ต้นทุนต่ำลง สามารถจัดการกับทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม สามารถใช้วัสดุอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับงานวางแผนการใช้งบประมาณในการปฏิบัติงานตามเหตุผลและความจำเป็นของงาน และพยายามควบคุมการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และนำทรัพยากรที่มีอยู่มาพัฒนาต่อยอดให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

แนวทางที่ 5 ด้านความถูกต้องของวิธีการปฏิบัติงานตามภารกิจของ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุดภายใต้กรอบกฎหมาย คือ การศึกษาระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับในการปฏิบัติงานให้ครบถ้วน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามภารกิจของหน่วยงานภายใต้กรอบกฎหมาย หรือการปรึกษาหรือสอบถามจากผู้มีประสบการณ์ หัวหน้างาน จะทำให้ทราบถึงวิธีการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง โดยการปฏิบัติงานยึดตามระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงานให้มีความถูกต้อง และมีระบบการตรวจสอบความถูกต้องของการปฏิบัติงาน มีการพยายามศึกษาหาความรู้ก่อนการปฏิบัติงาน หรือเมื่อต้องปฏิบัติงานชิ้นใหม่ ๆ เช่น การศึกษาระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของตน หรือสอบถามหน่วยงานผู้รับผิดชอบงานนั้น ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ควรมีการกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากร ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนาความรู้ ที่สามารถนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานและขับเคลื่อนองค์กรในยุค 4.0

1.2 สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ควรมีการเพิ่มวัสดุอุปกรณ์ในการทำงานให้มีเพียงพอ โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานในสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อช่วยลดเวลาในการปฏิบัติงานของข้าราชการธุรการเพื่อให้ผลการปฏิบัติงานที่ได้มีประสิทธิภาพ

1.3 สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ควรส่งเสริมให้ข้าราชการธุรการมีการพัฒนาเทคนิคการปฏิบัติงานให้สะดวกรวดเร็วขึ้น เพื่อให้สามารถบริหารจัดการเวลาได้ดีมากยิ่งขึ้น กระบวนการในการปฏิบัติงานของสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด มีความกระชับมากยิ่งขึ้น คล่องตัวยิ่งขึ้น

### 2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

2.1 ด้านคุณภาพงาน ควรมีการกำหนดหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ตั้งเป้าหมายในการปฏิบัติงานล่วงหน้า กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนให้สามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้จริงทั้งเป้าหมายระยะสั้น และระยะ

ยาว การตั้งเป้าหมายจึงเป็นการวางแผนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานมีทิศทางตรงตามขอบเขตของงาน และตามระเบียบที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้บรรลุเป้าวัตถุประสงค์ของงานที่ได้ตั้งไว้

2.2 ด้านปริมาณงาน ควรมีการจัดบุคลากรที่มีความเหมาะสมกับปริมาณงานตามลักษณะงานของสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ที่มีความแตกต่างกันและมีปริมาณงานที่ไม่เหมือนกัน

2.3 ด้านเวลา ควรมีการทบทวนการปฏิบัติงานแต่ละประเภทของงานอย่างชัดเจน มีการบริหารเวลาตามกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายสร้างความชัดเจนลดการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อน เพื่อให้งานเสร็จทันเวลาตามที่วางแผนไว้เสมอ

2.4 ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการนั้น ควรเลือกใช้ทรัพยากรให้เหมาะสมกับงาน รวมทั้งนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่าย และกระตุ้นปลุกจิตสำนึกให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า วางแผนการใช้งบประมาณในการปฏิบัติงานตามเหตุผลและความจำเป็น เพื่อให้เกิดความเหมาะสม

2.5 ด้านความถูกต้องของวิธีการปฏิบัติงานตามภารกิจของ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ภายใต้กรอบกฎหมายนั้น ควรมีการอบรมแนะแนววิธีการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามขั้นตอนและภารกิจ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด

### 3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรศึกษาถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่จะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด

3.2 การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะข้าราชการตุลาการ ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาบุคลากรประเภทอื่นในสำนักงานคดีอาญา เพื่อให้ทราบถึงแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

3.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตุลาการ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด กับข้าราชการตุลาการที่ปฏิบัติงานในสำนักงานคดีอื่น เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกัน

### เอกสารอ้างอิง

แก้วตา ศรีเสาวลักษณ์. (2563). *ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรเทศบาลนครรังสิต*. (การศึกษา ค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

ชัยวุฒิ เทโพธิ์. (2563). *ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการในสำนักงาน ป.ป.ช.* (สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

- ณัฐวัตร เป็งวันปลูก. (2560). *ปัจจัยจูงใจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน ของข้าราชการทหารประจำ สังกัดกองพันทหารราบที่ 1 กรมทหารราบที่ 7. (การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.*
- นภสร สุดท้วม. (2560). *ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลของบุคลากรสำนักงาน คณะกรรมการอัยการสำนักงานอัยการสูงสุด. (การศึกษาค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตร์ มหาบัณฑิต). สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.*
- มาลินี นกศิริ. (2559). *ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ธรรมรักษ์ ออโต พาร์ท จำกัด. (วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏราช นครินทร์.*
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560. (2560). *ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก 6 เมษายน 2560.*
- วิชาญ สัตตา. (2559). *การบริหารแบบระบบราชการกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการและ พนักงาน อำเภอโพธาราม จังหวัดร้อยเอ็ด. (สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต). คณะศิลป ศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก.*
- สุภาภรณ์ ชัยวงษา. (2559). *ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัสดุสำนักงานอัยการสูงสุด กรณีศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.*
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ 2561 – 2580 ฉบับย่อ. สืบค้นจาก [https://www.nesdc.go.th/download/document/SAC/NS\\_SumPlanOct2018.pdf](https://www.nesdc.go.th/download/document/SAC/NS_SumPlanOct2018.pdf)*
- สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคณะกรรมการ 3. (2563). *หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของ ข้าราชการอัยการ 2563. สำนักงานคณะกรรมการอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด.*
- อัญชลี จอมคำสิงห์. (2559). *ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรกองการเจ้าหน้าที่กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย. (วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราช ภัฏสวนสุนันทา.*
- Peterson, E., and Plowman, G. E. (1953). *Business Organization and Management*. Homewood, Ill.: Richard D. Irwin.
- Richard, E. B. (1982). *The Competent manager: A model for effective performance*. New York: John Wiley & Sons.
- Ryan, Thomas A. and Smith, P. C. (1954). *Principle of Industrial Psychology*. New York: the Mcmald Press Company.