

การตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
THE DECISION MAKING IN THE ADMINISTRATION OF EDUCATIONAL
INSTITUTION ADMINISTRATORS UNDER NARATHIWAT PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2


¹นาฮัล สุลัยมาน และ ²จรูญี แก้วเอียน

¹Nahal Sulaiman and ²Jarunee Kao-ian

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ประเทศไทย

Yala Rajabhat University, Thailand

¹nahal.s2538@gmail.com, ²jarunee.k@yru.ac.th

Received: January 17, 2025; **Revised:** January 30, 2025; **Accepted:** April 21, 2025

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 2) เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 3) เพื่อประมวลปัญหาของการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนจำนวน 310 คน ได้มาด้วยวิธีใช้การสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที (t-Test) ทดสอบค่าเอฟ (F-Test) เมื่อพบความแตกต่างถึงใช้การทดสอบโดยใช้วิธีการของเชฟเฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการ

¹นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

²รองศาสตราจารย์ ดร. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำแนกตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา พบว่า ตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 3) ผลการประมวลข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 พบว่า ผู้บริหารควรมีความสามารถในการวิเคราะห์เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างรอบคอบจากการบริหารงาน รับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่นๆ มีการจัดลำดับความสำคัญในการตัดสินใจ มีความกล้าหาญ มั่นใจ และยอมรับสิ่งที่เกิดจากการตัดสินใจ มีการติดตาม ประเมินผล และแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาต่อไป

คำสำคัญ : การตัดสินใจ, ผู้บริหารสถานศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

Abstract

This independent research aimed to 1) study the level of the decision-making in the administration of educational institution administrators under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2, 2) compare the decision-making in the administration of educational institution administrators under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2, and 3) analyze the problems related to the decision-making in the administration of educational institution administrators under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2. The sample group consisted of 310 administrators and teachers, selected using a simple proportional random sampling method. The research instrument used for data collection was a questionnaire. Statistical methods included frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test. When differences were found, Scheffe's method was used. The research findings revealed that 1) The overall level of the decision-making in the administration of educational institution administrators under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2 was high. 2) Comparison of the decision-making in the administration of educational institution

administrators under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2 classified by gender, education level, work experience, and school size showed no significant differences in terms of gender, education level, and work experience both overall and in each aspect. However, school size presented a statistically significant difference at the .05 level. 3) The results of analysis of recommendations regarding the decision-making in the administration of educational institution administrators under Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2 indicated that administrators should be capable of thoroughly analyzing administrative situations, listening to others' opinions, prioritizing decision-making tasks, demonstrating courage and confidence, accepting the consequences of their decisions, as well as conducting follow-up, evaluation, and problem-solving for continuous improvement.

Keywords: The Decision-Making, Educational Institution Administrators, Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2

บทนำ

การพัฒนาประเทศให้เกิดผลดีมีปัจจัยสนับสนุนหลายประการ ปัจจัยที่นับว่าสำคัญที่สุดคือการพัฒนาประชากรของประเทศให้มีคุณภาพถ้าประชากรมีคุณภาพ การพัฒนาย่อมมีประสิทธิผลตามที่รัฐมุ่งหวังเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้ประชากรมีคุณภาพก็คือการให้การศึกษาหรือการเรียนรู้เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญที่สุด การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีรู้จักคิดวิเคราะห์รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเองสามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2560-2567) ในการสร้างประชากรของประเทศให้มีคุณภาพ การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความมั่นคงและความก้าวหน้าของชาติ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นตัวจักรสำคัญในการบริหารโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จตามที่วางไว้ อาจกล่าวได้ว่าโรงเรียน จะดีมีคุณภาพนั้นขึ้นอยู่กับความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารเป็นสำคัญ

ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเมือง การปกครอง การบริหารงานของรัฐอย่างรวดเร็วซึ่งส่งผลกระทบในด้านต่างๆ มากมาย เช่น เศรษฐกิจ สังคม และโดยเฉพาะด้านการศึกษา การบริหารงานของรัฐในด้านการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดนโยบาย

การโยกย้ายตำแหน่ง การกำหนดเกณฑ์และแนวทางในการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนไป ทำให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีการตัดสินใจที่ดีเพื่อการดำเนินการตามแนวทางในการจัดการศึกษาและพัฒนาให้เกิดการประสิทธิผลและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง การตัดสินใจเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันของทุกคน การตัดสินใจมีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน การตัดสินใจเป็นกระบวนการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดจากหลากหลายทางเลือก ซึ่งขึ้นกับสถานการณ์ที่แตกต่างกัน โดยการตัดสินใจที่ดีจะส่งผลให้การเริ่มต้นกำหนดทิศทางของการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ หรือการปฏิบัติงานของบุคลากรดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังทำให้บุคลากรมีความพึงพอใจและกระตุ้นให้มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดผลต่อการเรียนการสอนและคุณภาพของสถานศึกษา แทนเนน บอมและชมิทท์ (Tannenbaum Robert and Warren H.Schmidt, 1958) ผู้บริหารจะต้องมีความตระหนักถึงความสำคัญของการตัดสินใจ คำนี้ถึงปัจจัยต่างๆที่จะนำมาประกอบกับการตัดสินใจ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาให้มากที่สุด โดยการตัดสินใจของผู้บริหารนั้นไม่ใช่เพื่อการวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจในการแก้ปัญหาในอดีตหรือปัจจุบันเท่านั้น แต่จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่กว้างไกลมองไปถึงอนาคต ที่จะวางแผนมอบหมายภาระหน้าที่ต่างๆ ให้กับบุคลากรภายในสถานศึกษาเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายของสถานศึกษา

ในส่วนของผู้บริหารสถานศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 นั้น พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษายังขาดความรู้ ความเข้าใจในการตัดสินใจในการบริหารงานตามภารกิจของสถานศึกษา การมอบหมายงาน 4 ฝ่ายงานของสถานศึกษา การตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ขาดทักษะในการบริหารและการจัดการด้านการศึกษา ทำให้การทำงานขาดประสิทธิภาพและไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของหน่วยงาน (แผนปฏิบัติการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ประจำปีงบประมาณ 2566, 2565) จากปัญหาที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงมีความสนใจ ที่ศึกษาการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 และสามารถนำไปเป็นข้อมูลในการตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาการบริหารสถานศึกษาให้เกิดผลสำเร็จต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2

2. เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2

3. เพื่อประมวลปัญหาของการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 จำนวน 117 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 117 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,501 คน จำนวนประชากรทั้งสิ้น 1,618 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) และใช้การสุ่มอย่างง่าย ตามสัดส่วนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำนวน 310 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ที่มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) การตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะแนวการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 เพื่อนำสู่การพัฒนาแนวทางต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้การหาค่าความถี่และค่าร้อยละ (Percentage)

3.2 วิเคราะห์การตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ครั้งนี้ โดยหาค่าเฉลี่ยคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.3 เปรียบเทียบระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ครั้งนี้ จำแนกตามเพศและระดับการศึกษา โดยการวิเคราะห์ด้วยค่าที (t-test)

3.4 เปรียบเทียบระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ครั้งนี้ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและขนาดของสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์ด้วยค่าเอฟ (F-test) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Anova) หากพบความแตกต่างดำเนินการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของเชฟเฟต์ (Scheffe's Method)

3.5 ประมวลข้อเสนอแนะการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 นำมาวิเคราะห์เนื้อหา โดยการประมวลความคิดเห็นในแต่ละด้านและนำเสนอข้อมูลเป็นความเรียง

ผลการวิจัย

1. ผลวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

1.1 ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านการตัดสินใจที่มีประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำหนดปัญหา อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ การตัดสินใจ และด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการประเมินทางเลือก

1.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการกำหนดปัญหา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารมีการค้นหาที่มาของปัญหานั้น รองลงมา คือ เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารมีการค้นหาที่มาของปัญหานั้น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารใช้วิจารณ์ญาณระบุนสาเหตุที่แท้จริงของปัญหานั้น

1.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ด้านการค้นหาลู่ทางเลือก ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารระดมความคิดจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อค้นหาลู่ทางเลือก รองลงมา คือ ผู้บริหารสามารถหาทางเลือกที่หลากหลายเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา ผู้บริหารยึดวัตถุประสงค์และนโยบายเป็นหลักในการแก้ปัญหา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารร่วมกับผู้ร่วมงานระดมแนวคิดเพื่อหาวิธีแก้ปัญหาที่หลากหลาย

1.4 ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ด้านการประเมินทางเลือก ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารนำกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาประเมินข้อมูลเหล่านั้นอย่างตรงไปตรงมาทุกแง่มุมด้วยความรอบคอบ รองลงมา คือ ผู้บริหารคัดเลือกทางเลือก โดยพิจารณาจากงบประมาณ บุคลากร องค์กรหรือหน่วยงานซึ่งไม่ขัดต่อวัฒนธรรมประเพณี ศาสนา ศีลธรรม และกฎระเบียบของทางราชการ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารคัดเลือกเพื่อแก้ปัญหาจากข้อมูลที่มีอยู่

1.5 ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ด้านการตัดสินใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารนำความเสี่ยงและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเปรียบเทียบกันเพื่อทำการตัดสินใจ รองลงมา คือ ผู้บริหารพิจารณาทางเลือกอย่างละเอียดและรอบคอบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารมอบหมายงานและความรับผิดชอบให้แก่ครู

1.6 ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารปฏิบัติตาม ทางเลือกที่ตัดสินใจเลือกแล้ว รองลงมา คือ ผู้บริหารประชุมครูเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารจัดให้มีการเผยแพร่กิจกรรมของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ

1.7 ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ด้านการประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ ภาพรวมอยู่ในระดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารนำผลการประเมินมาพิจารณาประสิทธิผลของทางเลือก รองลงมา คือ ผู้บริหารหาทางเลือก

ใหม่ทดแทนทางเลือกเดิมที่ไม่บรรลุผล และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารจัดการให้มีการประเมินผลงานต่างๆ โดยใช้การอิงกลุ่ม

2. เปรียบเทียบการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2

2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการตัดสินใจในการบริหารงาน ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 จำแนก ตามตัวแปรเพศ พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การกำหนดปัญหา และการปฏิบัติตามการตัดสินใจ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 จำแนก ระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การกำหนดปัญหา และการตัดสินใจ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 จำแนก ระดับประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การกำหนดปัญหาการตัดสินใจ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Sheffe's Method) พบว่า การกำหนดปัญหา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี มีความเห็นการกำหนดปัญหาสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี และการประเมินทางเลือก พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี มีความเห็นการกำหนดปัญหาสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี

2.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 แตกต่างจำแนก ระดับขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า การกำหนดปัญหา การประเมินทางเลือก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และพบว่า การตัดสินใจ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เมื่อทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Sheffe's Method) พบว่า การตัดสินใจมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน 2 คู่ คู่แรก คือ ผู้บริหาร

สถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดกลางมีการตัดสินใจสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก คู่ที่สอง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีความคิดการตัดสินใจสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดกลาง การกำหนดปัญหามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดกลางมีความคิดเห็นด้านการกำหนดปัญหาสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก การประเมินทางเลือก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดกลางมีความคิดเห็นด้านการประเมินทางเลือก สูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก

3. ประมวลข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ประมวลข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ปรากฏผล ดังนี้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยที่ การกำหนดปัญหา ผู้บริหารต้องสามารถวิเคราะห์เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและการหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบริหารงานและการปฏิบัติงานของครู การค้นหาทางเลือก ต้องควรเปิดใจต่อการรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่นๆ และร่วมระดมแนวคิดเพื่อหาวิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลาย การประเมินทางเลือก ต้องมีการจัดลำดับความสำคัญในการตัดสินใจ เพื่อการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ ไม่ส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาและตอบสนองความต้องการของบุคลากรในสถานศึกษาการตัดสินใจมีความกล้าหาญ ความมั่นใจในการตัดสินใจ และยอมรับสิ่งที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจ การปฏิบัติตามการ มีการกำหนดแผนการดำเนินงาน และมอบหมายงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เสมอภาคและการประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ ต้องมีการติดตามและประเมินผลเพื่อแก้ไขสิ่งบกพร่องต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นและพัฒนาต่อไป

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 อภิปรายผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนราธิวาส เขต 2 ผลการการวิจัยพบว่า ระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนราธิวาส เขต 2 จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ การกำหนดปัญหา การค้นหาทางเลือก การประเมินทางเลือก การตัดสินใจ การปฏิบัติตามการตัดสินใจ และการประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจุฬามาต ดีแป้น (2564) ได้ศึกษาเรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนราธิวาส เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของนพวรรณ คำเพ็ญ (2566) ได้ศึกษาเรื่องการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบการตัดสินใจที่มีประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนราธิวาส เขต 2 จำแนกตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

2.1 ผลการเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนราธิวาส เขต 2 จำแนกตามตัวแปรเพศ พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของศุภร ทั่งหล้าและรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา พบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับงานวิจัยของ กันยารัตน์ ม่วงฉิ่ง (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนราธิวาส เขต 2 จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การกำหนด

ปัญหาและการตัดสินใจ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของกันต์ฤทัย พันธุสวัสดิ์ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของ ผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา พบว่า ประสิทธิภาพการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา เช่นเดียวกับงานวิจัยของ กิตติมา มณีโชติ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา

2.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำแนกระดับประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การกำหนดปัญหา การตัดสินใจมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Sheffe's Method) พบว่า การกำหนดปัญหา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี มีความเห็นการกำหนดปัญหาสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี และการประเมินทางเลือก พบว่า คู่ที่ต่างกกัน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี มีความเห็นการกำหนดปัญหาสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี สอดคล้องกับงานวิจัยของวราภรณ์ ต้นแสง (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับงานวิจัยจินตนา เบญจมาศ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความฉลาดทางอารมณ์และพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเลือกรูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ผลการเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำแนกตามตัวแปรขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อ

พิจารณารายด้าน พบว่า การกำหนดปัญหา การประเมินทางเลือก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และพบว่า การตัดสินใจมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เมื่อทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Sheffe's Method) พบว่าการตัดสินใจมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน 2 คู่ การกำหนดปัญหา การประเมินทางเลือก พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน จำนวน 1 คู่ สอดคล้องกับงานวิจัยของศุภร ทั้งแท้และรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา พบว่าการตัดสินใจของผู้บริหารและครูด้านขนาดของสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษา

ด้านการกำหนดปัญหา ผู้บริหารควรใช้วิจารณ์ฐานะสาเหตุที่แท้จริงของปัญหานั้น ด้านการค้นหาทางเลือก ผู้บริหารร่วมกับผู้ร่วมงานระดมแนวคิดเพื่อหาวิธีแก้ปัญหามากหลาย ด้านการประเมินทางเลือก ผู้บริหารคิดทางเลือกเพื่อแก้ปัญหามาจากข้อมูลที่มีอยู่ ด้านการตัดสินใจ ผู้บริหารมอบหมายงานและความรับผิดชอบให้แก่ครู ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ ผู้บริหารจัดให้มีการเผยแพร่กิจกรรมของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ ด้านการประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลงานต่างๆ โดยใช้การอิงกลุ่ม

เอกสารอ้างอิง

- กันยารัตน์ ม่วงฉิ่ง. (2557). กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี.
- กันต์ฤทัย พันธุสวัสดิ์. (2559). ประสิทธิภาพการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา. สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี.
- กิตติมา มณีโชติ. (2557). พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

- เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ,สำนักงาน. (2565). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566*. ปทุมธานี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี.
- จุฑามาศ ดีแป้น. (2563). *การตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*.
- นพวรรณ คำเพ็ญ. (2566). *การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร. วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*.
- วรารณณ์ ต้นเส้ง. (2563). *พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โรงเรียนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา*.
- ศุภร ทิงแหะ และรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2561). *กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา. วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ*.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*, กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- Barnard,Chesterl. (1966). *Organization and Management*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Bovee, L. C. (1993). *Management*. New York: McGraw-Hill.
- Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). “*Determining Sample Size for Research Activities*”. Educational and Psychological Measurement. 30 (3): 607 – 610.
- Tannenbaum, Robert & Schmidt, Warren H. (1958). *How to Choose A Leadership Pattern*. Harvard Business Review, 36(2), pp. 95-101.

