

การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
DEVELOPMENT OF SCHOOL LUNCH PROJECT ADMINISTRATIVE  
INDICATORS UNDER THE OFFICE OF NAKHON PHANAM  
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2



<sup>1</sup>วราภรณ์ อริยชาติ, <sup>2</sup>นวพร วรรณทอง และ <sup>3</sup>วาโร เพ็งสวัสดิ์

<sup>1</sup>Waraporn Ariyachat, <sup>2</sup>Nawaporn Wannatong and <sup>3</sup>Waro Phengsawat

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, ประเทศไทย  
Sakonnakhon Rajabhat University, Thailand.

<sup>1</sup>waraporn.ar65@snru.ac.th

**Received:** January 4, 2025; **Revised:** January 26, 2025; **Accepted:** January 31, 2025

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 และ 2) เพื่อพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 320 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 196 คน และครู จำนวน 261 คน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้ซึ่งได้มาโดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ

---

<sup>1</sup>นักศึกษา สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

<sup>2</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

<sup>3</sup>รองศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็นองค์ประกอบด้านบุคลากร 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านงบประมาณ 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์ 3 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน 4 ตัวบ่งชี้ 2) โมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ( $\chi^2 = 77.98$ ,  $df = 65$ ,  $p = 0.12970$ ,  $R^2 = 0.024$ ,  $RMR = 0.0097$ ,  $GFI = 0.97$ ,  $AGFI = 0.94$ ) โดยตัวบ่งชี้มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.65 – 0.95

**คำสำคัญ :** โครงการอาหารกลางวัน; ตัวบ่งชี้; โมเดลโครงสร้าง

## Abstract

The purpose(s) of this research were to: create markers Development of School Lunch Project Administrative Indicators Under the Office of Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2 . Using stratified random sampling, 320 school administrators and teachers served as the sample group for the study. The research instrument included the interview form. There are five levels on the evaluation scale: validity between 0.60–1.00 for precision, discrimination between 0.71–0.74 for area energy value, and reliability at 0.73. The statistical tool is used to examine frequency, percentage, mean and standard deviation. The findings were as follows; 1. The School Lunch Project Administrative Indicators Under the Office of Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2. Consist of five major elements, sixteen sub-elements, and fifty-nine indicators They are categorized as follows: fourteen indicators pertain to the main element of personnel; ten indicators pertain to the main element of budget; ten indicators pertain to the main element of building; nine indicators pertain to the main element of material; and sixteen indicators pertain to the main element of process. 2. A structural model that shows how School Lunch Project Administrative Indicators Under the Office of Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2, the data indicates that the progress is consistent. With this empirical dataset the weight

values for all 59 indicators range from 0.65 to 0.95 in this empirical dataset (Chi-Square = 77.98, df = 65, p = 0.12970, RMAEA = 0.024, RMR = 0.0097, GFI = 0.97, AGFI=0.94).

**Keywords:** School Lunch Project; Indicator; Structural model

## บทนำ

อาหารเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ เป็นสิ่งหล่อเลี้ยงร่างกายให้ดำรงชีวิตอยู่ได้จนสิ้นอายุขัย เพราะอาหารช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโต แข็งแรง ทำให้มนุษย์สามารถประกอบการทำงาน และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้ หากร่างกายของคนเราได้รับอาหารในปริมาณที่เพียงพอ มีสารอาหารครบถ้วน ร่างกายก็จะสามารถใช้สารอาหารเหล่านี้ในการเสริมสร้างสุขภาพอนามัยได้อย่างเต็มที่ ซึ่งเรียกว่าภาวะโภชนาการที่ดี มีผลโดยตรงต่อการเสริมสร้างสุขภาพกาย สุขภาพจิตใจ และการพัฒนาการของสมองของมนุษย์ (ชัยครุฑ สุพรรณ 2563, หน้า 1) โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กวัยเรียน เด็กในวัยเรียนเป็นวัยที่ร่างกายกำลังเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วซึ่งเด็กวัยนี้สมองจะมีพัฒนาการและการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว การขาดสารอาหารในวัยเด็กจะมีผลเสียต่อสติปัญญา เพราะสมองไม่เจริญเติบโตเท่าที่ควร ซึ่งจะมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และการพัฒนาประเทศอีกด้วย (วรรณภา กาโยงแว่น, 2557, หน้า 1)

จากความสำคัญของอาหารที่มีต่อประชากรในประเทศโดยเฉพาะในเด็กวัยเรียน รัฐบาลจึงมุ่งมั่นที่จะแก้ปัญหาด้านภาวะทุพโภชนาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเด็กวัยเรียนระดับประถมศึกษา รัฐบาลจึงจัดโครงการอาหารในโรงเรียนประถมศึกษาขึ้น โดยเริ่มดำเนินการครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2495 จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2520 พบว่า มีเด็กวัยเรียนยังขาดแคลนอาหารกลางวันจำนวน ส่งผลให้การเจริญเติบโตไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข รัฐบาลจึงได้บรรจุแผนอาหารและโภชนาการในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 และกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสถาบันการศึกษาชั้นสูงร่วมมือกันดำเนินการ ซึ่งรัฐบาลได้กำหนดนโยบายให้โรงเรียนดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันครบทุกโรงเรียน ในปี พ.ศ.2530 เพื่อเป็นการเฉลิมฉลองครบรอบ 60 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช

แม้ว่ารัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมาอย่างต่อเนื่อง แต่เสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันยังมิอยู่เสมอ เช่น งบประมาณที่ไม่เพียงพอ การบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันที่ย่อยคุณภาพ ปริมาณอาหารและคุณค่าทางโภชนาการของอาหารที่ไม่เพียงพอ ต่อการเจริญเติบโตและการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนไม่สามารถนำไปประกอบการจัด

สำหรับอาหาร (Thai School Lunch) มาใช้ในการจัดอาหารกลางวันได้ นอกจากนี้ ยังพบว่าโรงเรียนขาดความรู้ในการบริหารงบประมาณโครงการ ซึ่งมีงานวิจัยที่พบปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนอีกมากมาย ดังเช่น ชนก แสนดิยศ (2557 :72) พบว่าการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาในเขตพื้นที่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบปัญหาการบริหารโครงการในด้านการบริหารงบประมาณ อาหารสถานที่ ด้านวัสดุและอุปกรณ์ที่ บุคลากร รูปแบบการดำเนินโครงการ รวมถึงด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กุญณ์ภัฏกุลจรัสรัตน์ (2561: 51) พบว่า การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนสารสาสน์วิเทศคลองหลวง พบปัญหาใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านภาชนะและอุปกรณ์ด้านการบริการและด้านคุณภาพอาหาร รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 185) พบว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันว่า มีปัญหาทั้งด้านบุคลากร ด้านการบริหารโครงการ ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านสภาพแวดล้อม ซึ่งโรงเรียนหลายแห่งอาจประสบปัญหาในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันดังเช่นงานวิจัยได้กล่าวถึง

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาองค์ประกอบของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน และพัฒนาเป็นตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ขึ้นเพื่อให้โรงเรียนและหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง นำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน หรือเป็นกรอบแนวคิดในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนได้

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
2. ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 1,728 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 196 คน และครู จำนวน 1,532 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2566 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้อัตราส่วนระหว่างหน่วยตัวอย่างกับจำนวนตัวแปรเป็น 20 ต่อ 1 หน่วย (ชูเกียรติ บุญเกนันท, 2550, หน้า 65) ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้มีตัวแปรสังเกตได้ 16 ตัว ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 320 คน โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified sampling)

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ทราบลักษณะภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา โดยใช้ความถี่และร้อยละ

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ได้แก่ ค่าการวัดความถี่ และความถี่ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโดยการทดสอบความสอดคล้องของโมเดล โดยใช้ค่าไคสแควร์ ดัชนีวัดระดับ

ความสอดคล้อง ดัชนีวัดความสอดคล้องที่ปรับแล้ว ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ ค่า CN และค่าสัมประสิทธิ์

## ผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า มีองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 5 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1.1 องค์ประกอบด้านบุคลากร มี 3 ตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ตัวบ่งชี้ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษา และตัวบ่งชี้ผู้ประกอบอาหาร เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ตัว มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์

1.2 องค์ประกอบด้านงบประมาณ มี 4 ตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ตัวบ่งชี้แผนการบริหารงบประมาณ ตัวบ่งชี้การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ และตัวบ่งชี้การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบด้านงบประมาณมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ตัว มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์

1.3 องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ มี 3 ตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวบ่งชี้สถานที่รับประทานอาหาร ตัวบ่งชี้สถานที่เก็บล้าง และตัวบ่งชี้สถานที่ประกอบอาหาร เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ตัว มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์

1.4 องค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์ มี 3 ตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร และตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ตัว มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์

1.5 องค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน มี 4 ตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวบ่งชี้การวางแผน ตัวบ่งชี้การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผน และตัวบ่งชี้การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์

2. ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 กับข้อมูลเชิงประจักษ์พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมี ค่าไค - สแควร์ (Chi - Square :  $\chi^2$ ) มีค่าเท่ากับ 77.98 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า df เท่ากับ 65 เมื่อพิจารณาค่า  $\chi^2 / df$  มีค่าเท่ากับ 1.20 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ คือ ต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GF) มีค่าเท่ากับ 0.97 ค่าดัชนีวัดระดับความ กลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.94 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณ ค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.024 (Chi - square = 77.98 df = 65 ค่า P = 0.12970 ค่า GFI = 0.95 ค่า AGFI = 0.94 ค่า RMSEA = 0.024) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของทั้ง 16 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีค่าตั้งแต่ 0.65 ถึง 0.95 จึงสรุปว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความเหมาะสม

## อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีประเด็นที่สามารถอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

1.1 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่าตัวบ่งชี้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทุกตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.00 เพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์ โครงสร้างแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุและอุปกรณ์ และด้านกระบวนการดำเนินงาน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับกรอบแนวคิดการวิจัย รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยผู้วิจัยได้คำนึงถึงการนำข้อมูลมาใช้ร่างตัวบ่งชี้เพื่อสร้างแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญในการหาคุณภาพตัวบ่งชี้ เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยได้

วิเคราะห์หาความตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยทุกตัวมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และผู้วิจัยทำแบบสอบถามผู้บริหารสถานศึกษาและครูเพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์ของแอลฟา (Cronbach's alpha coefficient) ซึ่งปรากฏว่าแบบสอบถามโดยภาพรวมมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .731 จึงถือว่าตัวบ่งชี้ใช้ได้ทุกตัว สอดคล้องกับงานวิจัยของอารัตน์ ราชพัฒน์ (2554) ที่พัฒนาตัวบ่งชี้ตามขั้นตอนดังกล่าวจนได้ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับงานวิจัย

1.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพื่อพัฒนาโมเดล โครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า ทั้ง 5 องค์ประกอบเป็นองค์ประกอบที่สำคัญการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เนื่องจากเป็นองค์ประกอบที่มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง โดยด้านบุคลากร มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.72 ด้านงบประมาณ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.81 ด้านอาคารสถานที่ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.71 ด้านวัสดุและอุปกรณ์ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.73 และด้านกระบวนการดำเนินงาน มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.80 ตามลำดับ แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ให้ความสำคัญกับด้านงบประมาณเป็นอันดับแรก เนื่องจากการดำเนินงานโครงการต้องใช้งบประมาณในการขับเคลื่อน ทั้งการจัดซื้อวัตถุดิบ การจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์ รวมถึงการจ้างบุคลากรในการประกอบอาหาร ซึ่งรัฐบาลมักมีการปรับเปลี่ยนงบประมาณเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันอยู่เสมอ นอกจากนี้การดำเนินการด้านงบประมาณในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนมักถูกร้องเรียนมากที่สุด ทั้งในเรื่องการทุจริตเงินค่าอาหารกลางวัน การจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงินที่ไม่ถูกต้อง การบริหารงานด้านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนจึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งสอดคล้องกับ ธงชัย ลาหุณะ (2563, หน้า 13) พบว่า การบริหารงบประมาณในโครงการเป็นสิ่งสำคัญและต้องดำเนินการตามระเบียบการเบิกจ่ายเงิน ยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ ถือเป็นหลักการที่สำคัญสู่เป้าประสงค์ของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนที่รัฐบาลคาดหวังคือ เพื่อมุ่งแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการในเด็กไทยวัยเรียนที่ประสบปัญหา และสร้างสุขภาพที่ดีอย่างถาวรให้แก่นักเรียน จึงเป็นหลักบริหารโครงการที่เอื้อประโยชน์โดยตรงแก่นักเรียน อภิปรายผลรายองค์ประกอบได้ ดังนี้

1.2.1 องค์ประกอบด้านบุคลากรมี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และตัวบ่งชี้ผู้ประกอบอาหาร โดยเรียงจาก ค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวบ่งชี้ครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.87

รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ผู้ประกอบการอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.81 และน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.78 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู ได้ให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้ครูผู้รับผิดชอบโครงการเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เนื่องจากครูผู้รับผิดชอบโครงการเป็นบุคคลสำคัญในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ในโครงการอาหารกลางวัน เป็นผู้ควบคุมดูแลการดำเนินงานของผู้ประกอบการอาหาร การจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงิน จัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลภาวะโภชนาการนักเรียน เพื่อวางแผนการดำเนินงานให้มีคุณภาพ และดำเนินการโครงการให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่หลากหลาย มีคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกายภายใต้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมาอย่างคุ้มค่า สอดคล้อง ชนก แสนดิยศ (2558, หน้า 78) ที่กล่าวว่า ครูและบุคลากรในโครงการอาหารกลางวันนั้นเป็นบุคคลที่สำคัญมากในการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมีประสิทธิภาพมากขึ้น โรงเรียนจะต้องมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรดังกล่าว การกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน กรณีที่บุคลากรในโครงการไม่มีเพียงพอจะส่งผลต่อการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันโดยตรง ซึ่งจะต้องได้รับการตรวจสอบการบริหารบุคลากรและนำผลการตรวจสอบนั้นมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารงานด้านบุคลากรต่อไป

1.2.2 องค์ประกอบด้านงบประมาณมี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้แผนการบริหารงบประมาณ ตัวบ่งชี้บัญชีและหลักฐานการเงิน และตัวบ่งชี้การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ โดยเรียงจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวบ่งชี้ บัญชีและหลักฐานการเงิน มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.78 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้แผนการบริหารงบประมาณ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.75 และน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.65 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้การบัญชีและหลักฐานการเงินเป็นอันดับแรก เนื่องจากการดำเนินการเกี่ยวกับบัญชีและหลักฐานการเงินถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารงานด้านงบประมาณ ซึ่งการดำเนินการด้านบัญชีและหลักฐานการเงินเป็นหลักฐานที่แสดงถึงการรับ - จ่ายเงิน ในกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งต้องดำเนินการให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการและระเบียบที่กำหนด นอกจากนี้การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงินยังเป็นหลักฐานในการตรวจสอบจากหน่วยงานหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สอดคล้องกับ เสมอ สร้อยคำ (2560 หน้า 152) กล่าวว่า การบันทึกหลักฐานการจ่ายเงินโครงการอาหารกลางวัน ต้องจัดทำเอกสาร หลักฐาน การเบิกจ่ายเงินและจัดทำบัญชีให้ครบสมบูรณ์ ถูกต้องตามระเบียบที่กำหนด และเป็นปัจจุบัน

1.2.3 องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สถานที่รับประทานอาหาร ตัวบ่งชี้สถานที่ประกอบการอาหาร และตัวบ่งชี้สถานที่เก็บล้าง โดยเรียงจากค่า

น้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวบ่งชี้สถานที่รับประทานอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.88 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ สถานที่ประกอบอาหาร และตัวบ่งชี้สถานที่เก็บล้าง ซึ่งทั้งสององค์ประกอบมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากัน คือ 0.73 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้สถานที่รับประทานอาหาร เนื่องจากสถานที่รับประทานอาหารเป็นสถานที่ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งเป็นสถานที่ที่นักเรียนใช้รับประทานอาหารกลางวัน จึงจำเป็นต้องมีการดูแล บำรุงรักษา จัดให้อากาศสะอาด อยู่ในบริเวณที่เหมาะสม หากขาดสถานที่ในการรับประทานอาหารก็จะส่งผลกระทบต่อการทำงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับ กัญญ์ณัฐ กุลจรัสรัตน์ (2561, หน้า 42) กล่าวว่า สถานที่ในการรับประทานอาหารมีความสำคัญอย่างมาก ซึ่งจะต้องมีการระบายอากาศที่ดี โถง ฝ้าเพดาน และบริเวณภายในโรงอาหารมีความสะอาด เป็นระเบียบ การจัดโถงฝ้าเพดานสำหรับนั่งรับประทานอาหารเหมาะสมกับพื้นที่ ไม่แออัด มีการประชาสัมพันธ์รายการอาหารหรือข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับงานบริการอาหารกลางวัน ภายในโรงอาหาร รูปแบบการจัดแถวในการรอรับอาหารมีความเป็นระเบียบและคล่องตัวไม่เบียดเสียด

1.2.4 องค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์ มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร ตัวบ่งชี้ อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร และตัวบ่งชี้ อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร โดยเรียงจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ จากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ตัวบ่งชี้ อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.95 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.92 และน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.75 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้ อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร ทั้งนี้เนื่องจากการประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียนนั้น อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำครัว หรือใช้ในการเตรียมวัตถุดิบในการอาหาร ต้องเพียงพอและครบตามประเภทการใช้งาน เพื่อความสะดวกในการประกอบอาหาร ซึ่งจะส่งผลให้การประกอบอาหารของผู้ประกอบอาหารมีคุณภาพมากขึ้น สอดคล้องกับ ธงชัย ลาหุณะ (2563 หน้า 240) กล่าวว่า อุปกรณ์ในการประกอบอาหารกลางวันเป็นอุปกรณ์ที่มีความสำคัญ ควรมีขนาดที่ความเหมาะสม สะอาด และมีคุณภาพมาตรฐาน เพียงพอต่อการใช้งาน การทำความสะอาดและการจัดเก็บต้องดำเนินการอย่างเป็นระเบียบ

1.2.5 องค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน มี 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้การวางแผน ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผน ตัวบ่งชี้การนิเทศ ติดตามและประเมินผล และตัวบ่งชี้การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ โดยเรียงจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.93 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้การนิเทศ

ติดตามและประเมินผล และตัวบ่งชี้การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากัน คือ 0.91 และน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้การวางแผน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.88 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูให้ความสำคัญกับ ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผน ทั้งนี้เนื่องจากการดำเนินงานตามแผน เป็นการลงมือปฏิบัติตามโครงการมีการมอบหมายงาน การประสานงาน การควบคุมการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่โครงการกำหนด สอดคล้องกับ เพ็ญพันธ์ จัตุรัทธ (2559 หน้า 95) กล่าวว่า การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานที่โรงเรียนกำหนดเป็นเรื่องสำคัญ ควรมีการประชุมและมีการวางแผนงานอาหารกลางวันโรงเรียน มีการแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงาน มีแผนงานการพัฒนาในกลุ่มงานอาหารกลางวัน ตลอดจนแผนการนิเทศติดตามการดำเนินงานโครงการเพื่อให้การดำเนินงานนั้นมีคุณภาพมากขึ้น

## องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษา

การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ โดยโมเดลนี้มีลักษณะเป็น โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ดังตารางต่อไปนี้

| ตัวแปร                                    | น้ำหนักองค์ประกอบ      |          | <i>t</i> | <i>R</i> <sup>2</sup> | สปส.คะแนน<br>องค์ประกอบ |
|-------------------------------------------|------------------------|----------|----------|-----------------------|-------------------------|
|                                           | <i>B</i> ( <i>SE</i> ) | <i>β</i> |          |                       |                         |
| ตัวบ่งชี้ 16 ตัวบ่งชี้ จำแนกรายองค์ประกอบ |                        |          |          |                       |                         |
| องค์ประกอบด้านบุคลากร                     |                        |          |          |                       |                         |
| ผู้บริหารสถานศึกษา                        | .78                    | 0.75     | <-->     | .56                   | 0.21                    |
| ครูผู้รับผิดชอบโครงการ                    | .87(.06)               | 0.83     | 15.06**  | .69                   | 0.30                    |
| ผู้ประกอบอาหาร                            | .81(.06)               | 0.77     | 13.93**  | .60                   | 0.25                    |
| องค์ประกอบด้านงบประมาณ                    |                        |          |          |                       |                         |
| แผนการบริหารงบประมาณ                      | .75                    | 0.71     | <-->     | .51                   | 0.00                    |
| บัญชีและหลักฐานการเงิน                    | .78(.04)               | 0.74     | 19.16**  | .55                   | 0.09                    |
| การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ                 | .65(.06)               | 0.62     | 11.13**  | .38                   | -0.01                   |
| องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่                |                        |          |          |                       |                         |
| สถานที่รับประทานอาหาร                     | .88                    | 0.84     | <-->     | .71                   | 0.43                    |
| สถานที่ประกอบอาหาร                        | .73(.06)               | 0.70     | 13.15**  | .49                   | 0.61                    |
| สถานที่เก็บล้าง                           | .73(.06)               | 0.70     | 13.15**  | .49                   | 0.14                    |
| องค์ประกอบด้านวัสดุอุปกรณ์                |                        |          |          |                       |                         |
| อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร               | .75                    | 0.73     | <-->     | .54                   | 0.13                    |

|                                    |          |      |         |      |      |
|------------------------------------|----------|------|---------|------|------|
| อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร           | .95(.06) | 0.91 | 16.74** | .82  | 0.41 |
| อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร      | .92(.06) | 0.88 | 16.24** | .77  | 0.37 |
| องค์ประกอบด้านการบริหารงาน         |          |      |         |      |      |
| การวางแผน                          | .88      | 0.84 | <-->    | .70  | 0.11 |
| การดำเนินงานตามแผน                 | .93(.04) | 0.88 | 22.76** | .78  | 0.20 |
| การนิเทศ ติดตามและประเมินผล        | .92(.05) | 0.88 | 18.96** | .77  | 0.21 |
| การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ | .92(.05) | 0.87 | 19.98** | .77  | 0.16 |
| องค์ประกอบ                         |          |      |         |      |      |
| ด้านบุคลากร                        | .72(.05) | 0.90 | 14.10** | .80  |      |
| ด้านงบประมาณ                       | .81(.06) | 1.01 | 14.52** | 1.01 |      |
| ด้านอาคารสถานที่                   | .71(.05) | 0.88 | 15.28** | .78  |      |
| ด้านวัสดุและอุปกรณ์                | .73(.05) | 0.90 | 14.78** | .81  |      |
| ด้านการบริหารงาน                   | .80      | 0.98 | <-->    | .97  |      |

Chi-Square = 77.98, df = 65, p = 0.12970, RMAEA = 0.024, RMR = 0.0097, GFI = 0.97, AGFI=0.94

KMO = 0.931, Bartlett's Test = 8989.291, df = 120, sig. = .000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

<--> ไม่รายงานค่า t และ SE เนื่องจากเป็นพารามิเตอร์บังคับ (Constrained parameter)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองตามโมเดลการวัดการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 77.98 ซึ่งค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ 0.12970 ที่องศาอิสระ 65 ( $\chi^2 = 77.98$ ; df = 65; P = 0.12970) ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ ( $\chi^2 / df$ ) มีค่าเท่ากับ 1.20 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 2 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เมื่อพิจารณาดัชนีวัดความสอดคล้องในรูปความคลาดเคลื่อน ได้แก่ ค่ารากกำลังสองของค่าเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.0097 และค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังของการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ .024 ซึ่งเป็นค่าที่ยอมรับได้เพราะมีค่าน้อยกว่า .05 ส่วนค่าดัชนีวัดความสอดคล้องเชิงสมบูรณ์ ได้แก่ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GF) มีค่าเท่ากับ 0.97 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.94 ซึ่งเป็นค่าที่ยอมรับได้เพราะมีค่ามากกว่า 0.90 ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องที่กล่าวมาเป็นไปตามเกณฑ์ แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

## เอกสารอ้างอิง

- กัญจน์ภู กุลจรัสรัตน์. (2561). ความพึงพอใจของนักเรียนต่องานบริการอาหารกลางวันของโรงเรียนสาธิตสาสน์วิเทศคลองหลวง. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ชนก แสนดิยศ. (2558). การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ชัยครุฑ สุพรรณ. (2563). รูปแบบการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร. วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการ จัดการแห่งแปซิฟิก, 7(3), 558 - 579.
- ชูเกียรติ บุญเกษมพันธ์. (2550). รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธงชัย ลาหุณะ. (2563). การพัฒนาการจัดการโครงการอาหารกลางวันแบบมีส่วนร่วมเพื่อคุณภาพอาหารในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จังหวัดเชียงราย. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เพ็ญพันธ์ จิตุภักดิ์. (2560). การบริหารโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนบ้านกองแขก จังหวัดเชียงใหม่ที่สอดคล้องกับแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เสมอ สร้อยคำ. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารโครงการอาหารกลางวันเพื่อความยั่งยืนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- อาภารัตน์ ราชพัฒน์. (2554). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

