

การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
ของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครศรีธรรมราช เขต 1

THE INTERNAL SUPERVISION IN SCHOOLS OF ADMINISTRATORS
THAT AFFECTING ACTIVE LEARNING MANAGEMENT OF TEACHER'S
IN SCHOOL UNDER THE NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA 1



¹ณัฐดนัย โกมลา, ²รัฐพร กลิ่นมาลี และ ³วีระยุทธ ชาทะกาญจน์

¹Naddanai Gomala, ²Rattaporn Klinmalee and ³Werayut Chatakan

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, ประเทศไทย

Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Thailand.

¹nueng.naddanai@gmail.com

Received : February 24, 2024; **Revised :** March 21, 2024; **Accepted :** April 30, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารของสถานศึกษา ศึกษาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา ศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา และศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร และครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 รวมทั้งสิ้น 307 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการถดถอยเชิงพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า 1) การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ใน

¹ นักศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

³ รองศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน 3) การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r = .773^{**}$) ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณโดยรวมมีค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2) เท่ากับ .599 คิดเป็นร้อยละ 59.90 4) แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 พบว่า ด้านการวางแผนการนิเทศ ควรสร้างการรับรู้ สร้างความเข้าใจ และความสำคัญในการนิเทศภายใน จัดให้มีการประชุมครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวางแผนและตั้งเป้าหมายในการดำเนินงาน ด้านการสร้างเครื่องมือ และออกแบบวิธีการนิเทศ ควรส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการสร้างเครื่องมือการนิเทศทั้งในรูปแบบออนไลน์ และออฟไลน์ ด้านการดำเนินการนิเทศ ควรดำเนินการนิเทศตามปฏิทินการนิเทศ และใช้เครื่องมือการนิเทศที่ได้สร้างขึ้นร่วมกัน นิเทศตรงตามเวลา และดำเนินการนิเทศตามแนวกลยุทธมิติร ด้านการติดตาม และประเมินผลการนิเทศ ควรนำผลการนิเทศมาดำเนินการโดยใช้กระบวนการ PLC ประเมินผลการนิเทศตามสภาพความเป็นจริงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย และด้านการรายงานผล และเผยแพร่ผลการนิเทศ ควรนำผลการนิเทศที่พัฒนาไปสู่วิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศ และนำไปเผยแพร่ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษาทราบด้วยวิธีการต่างๆ มีการกำหนดรูปแบบการจัดทำรายงานอย่างเป็นระบบทันทีหลังดำเนินการนิเทศเป็นที่เรียบร้อย

คำสำคัญ : การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร, การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู

Abstract

The objectives of this research were to Study The Internal Supervision in Schools of administrators, to Study the Active Learning Management of Teacher's in School, to Study The Internal Supervision in Schools of administrators that Affecting Active Learning Management of Teacher's in School, and to study the developmental approaches for The Internal Supervision in Schools of administrators that Affecting Active Learning Management of Teacher's in School Under the Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area 1. The sample group was a total of 307 administrators and teachers under the Office of Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area 2 selected by stratified random sampling technique. Data were analyzed by using statistics, percentage, mean, standard deviation, Pearson correlation coefficient, and multiple regression. The research findings were as follow: 1) The Internal Supervision in Schools of administrators, is overall at a high level. When considering individual aspects, it is found to be high in all dimensions. 2) Active learning management for teachers in educational

institutions Overall it is at a high level. When considering each aspect separately, it was found to be at a high level in every aspect. 3) The Internal Supervision in Schools of administrators that Affecting Active Learning Management of Teacher's in School. The analysis of Pearson correlation coefficients reveals a statistically significant relationship at the .01 level, with a high correlation ($r = .773^{**}$). The overall multiple regression analysis, with an efficiency in prediction (R^2) equal to .599, accounts for 59.90%. 4) Development guidelines for The Internal Supervision in Schools of administrators that Affecting Active Learning Management of Teacher's in School Under the Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area 1, indicate the following: Planning for administration should promote awareness, understanding, and importance of internal administration. Meetings with teachers and relevant staff should be conducted to plan and set goals collaboratively. Creating tools and designing administration methods should encourage and support the development of teachers and relevant staff in creating administration tools both online and offline. Implementing administration should follow the administration calendar and utilize jointly created administration tools. Administration should be carried out on schedule and in line with the Gandhian principles. Monitoring and evaluating administration should be conducted using the PLC process, evaluating administration results based on actual conditions, objectives, and goals. and Reporting and disseminating administration results should disseminate developed administration results to educators and educational personnel within and outside the educational institutions using various methods. Report formats should be systematically established immediately after completing the administration process.

Keywords: The Internal Supervision in Schools of administrators, Affecting Active Learning Management of Teacher's

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศไทยได้มองเห็นความสำคัญในการพัฒนาการศึกษาเพื่อให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา และการพัฒนาความสามารถของคนไทยให้เกิดทักษะ ความรู้ความสามารถและสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ภายใต้แรงกดดันภายในและภายนอกจาก

กระแสโลกาภิวัตน์ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ตรงรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้ และสถานศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และมีระบบการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579, 1)

การจัดการศึกษาในระบบสถานศึกษา จุดมุ่งหมายคือสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน กระบวนการทำงานร่วมกันของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาต้องมีการนิเทศการศึกษา (Educational Supervision) เข้ามาเกี่ยวข้อง รูปแบบการนิเทศศึกษามีหลายวิธี เช่น การนิเทศทางตรง การนิเทศทางอ้อม การนิเทศทางไกล การนิเทศภายในสถานศึกษา ความเหมาะสมในการใช้การนิเทศด้วยรูปแบบวิธีการใดขึ้นอยู่กับบริบทของสังคมและสถานศึกษา ในสภาพสังคมปัจจุบันรูปแบบการนิเทศที่มีความสำคัญและจำเป็นสำหรับครูมากที่สุดคือ การนิเทศภายในสถานศึกษา ซึ่งการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นการปฏิบัติงานร่วมกันของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในสถานศึกษาในการพัฒนาปรับปรุงส่งเสริมสนับสนุนให้ความช่วยเหลือครูในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จทั้งด้านงานสอน และงานอื่นๆ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นภารกิจสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ที่เปรียบเสมือนหัวใจของการบริหารสถานศึกษา สถานศึกษาเป็นหน่วยงานหรือองค์การหนึ่งที่มีคณะบุคคลทำงานเป็นกลุ่ม โดยมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน คือ คุณภาพนักเรียน ในการทำงานใดๆ ย่อมมีปัญหานั้นปัญหาการช่วยเหลือและแนะนำครูในสิ่งที่ถูกต้องตามบทบาทหน้าที่ จึงเป็นทางเลือกที่ดีที่ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ควรมองข้าม การศึกษาวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไขอย่างเป็นระบบที่จะนำไปสู่การวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในสถานศึกษา จึงเป็นจุดเริ่มต้นที่สถานศึกษาควรดำเนินการ ทั้งนี้เมื่อรู้ปัญหาและสาเหตุของปัญหาแล้วย่อมจะแก้ไขได้ตรงจุด กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา จึงเป็นขั้นตอนที่สถานศึกษาควรนำมาปรับใช้ได้ตามศักยภาพ และผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศจะต้องเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ที่จะส่งผลให้งานสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ (จุไรรัตน์ สุตรุ่ง, 2559, 1-43) ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้เสนอกระบวนการนิเทศภายในไว้ ไม่ว่าจะเป็น Harris (1985), Allan & Loomis (1989), Gulick & Lyndall (1937), สัจจ อูทรานันท์ (2530), จุไรรัตน์ สุตรุ่ง (2551), พันธุ์เพ็ญ โพธิ์ใบ (2560) เมื่อนำกระบวนการนิเทศของแต่ละท่านมาวิเคราะห์แล้วจะได้กระบวนการนิเทศ ออกเป็น 4 กระบวนการ ได้แก่ การวางแผนการนิเทศ การสร้างเครื่องมือ และออกแบบวิธีการนิเทศ การดำเนินการนิเทศ และการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ

การจัดการเรียนรู้ เป็นการตั้งใจกระทำให้เกิดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่ดีย่อมทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี ผู้สอนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ผู้สอนที่สอนอย่างมีหลักการ มีความรู้และมีทักษะ จะช่วยให้ผู้เรียน เรียนอย่างมีความหมาย และมีคุณค่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันนี้ กระบวนการเรียนรู้มีได้จำกัดว่าจะต้องเกิดขึ้นเฉพาะในห้องเรียนเท่านั้น ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ หรือที่เรียกกันว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จึงเป็นสิ่งที่สำคัญ

อย่างยิ่งที่ผู้สอนจะต้องเรียนรู้ให้เข้าใจและนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและสัมฤทธิ์ผล (สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, 2557, 7)

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ โดยมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) สร้างแรงบันดาลใจ ให้คำปรึกษา ดูแล แนะนำ ทำหน้าที่เป็นโค้ช และพี่เลี้ยง (Coach & Mentor) แสวงหาเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย (Meaningful learning) ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ได้ มีความเข้าใจในตนเอง ใช้สติปัญญา คิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมที่บ่งบอกถึงการมีสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ 21 มีทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต และทักษะวิชาชีพ บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ตามระดับช่วงวัย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, 4) สอดคล้องกับ สุภัทรา ภูษิตรัตนาวลี. (2560, 20) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เป็นกระบวนการสร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน ฟัง เขียน และคิดอย่างลุ่มลึก โดยผู้เรียนเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนจะสร้างความเข้าใจและค้นหาความหมายของเนื้อหาสาระโดยเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมที่มี แยกแยะความรู้ใหม่ที่ได้รับกับความรู้เก่าที่มี สามารถประเมินตนเองได้ว่าการเรียนรู้เกิดขึ้น กระตือรือร้นที่จะรับข้อมูลและจดจำข้อมูล ซึ่งการที่ผู้เรียนจะสามารถถึงความรู้มาใช้ในการสถานการณ์ต่างๆได้ ต้องผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่สามารถทำให้ผู้เรียนเชื่อมโยงระหว่างโครงสร้างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ที่ได้รับ รวมถึงเชื่อมโยงหลักการ ทฤษฎีกับประสบการณ์ในชีวิตประจำวัน ผู้เรียนจะไม่สามารถสร้างความรู้ใหม่ได้โดยปราศจากกระบวนการช่วยให้ผู้เรียนได้คิด สะท้อน และได้แย้ง โดยอิงจากความรู้เดิมที่มีอยู่ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยสร้างความรู้นี้จะทำให้ผู้เรียนมีลักษณะสืบค้น แสวงหา ซึ่งผู้สอนจะมีบทบาทในการช่วยอำนวยความสะดวก แนะนำ จัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ จัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหา คัดสรร และสร้างความรู้ด้วยตนเองผ่านกิจกรรมอื่น เช่น ตั้งคำถาม ตอบคำถาม อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เขียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนมา ทั้งนี้ ผู้สอนจะต้องคำนึงว่าผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกันและมีความถนัดที่แตกต่างกัน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจึงควรสร้างบรรยากาศในการเรียนให้ผู้เรียนกล้าพูดและมีความสุขกับการเรียนรู้ เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดงาน วางเป้าหมายร่วมกัน มีโอกาสเลือกที่จะทำงานในเรื่องที่ตรงกับความถนัด ความสนใจของตนเอง ทำให้ผู้เรียนเรียนด้วยความกระตือรือร้น เห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน สามารถประยุกต์ความรู้และนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงได้ ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้เสนอบทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไว้ ไม่ว่าจะเป็น Brophy และ Good อ้างถึงใน จิรภา อรรถพร (2556), ธีรดา เวชญาลักษณ์ (2562), พลอยไพลิน นิลกรรณ์ (2562), หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562), กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกำแพงเพชร (2564) เมื่อนำบทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของแต่ละท่านมาวิเคราะห์แล้วจะได้บทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้ดังนี้ การสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม การจัดสภาพการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการร่วมมือ การ

จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดความท้าทาย การวางแผนในเรื่องของเวลาการสอนให้เกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา และการยอมรับ และชื่นชมความสามารถในการแสดงออกของแต่ละบุคคล

ด้วยเหตุผลดังกล่าว การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่จะช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ปฏิบัติภารกิจในการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ให้ครูได้มีพฤติกรรมเป็นครูมืออาชีพ และเกิดความตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพด้วยเทคนิคและกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ ที่จะส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู ให้เป็นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ในขั้นตอนต่างๆ ของการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ มีความเข้าใจในตนเอง ใช้สติปัญญา คิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม ได้ตามเป้าหมายการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
2. เพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
3. เพื่อศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
4. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร และครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,184 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร และครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 307 คน โดยแยกเป็น ผู้บริหาร 27 คน และครูผู้สอน 280 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยเปิดตารางสำเร็จรูปของเครซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, 608) เทียบสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจาก

จำนวนประชากร โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการสำรวจ เป็นเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการในการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 2 ชนิด ดังนี้

3.1 แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

3.2 แบบสัมภาษณ์ เรื่อง แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามลำดับ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ ค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการถดถอยพหุคูณแบบปกติ

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร และครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 307 คน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับหัวข้อดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายข้อมูล และลำดับที่ของ การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน

การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการวางแผนการนิเทศ	4.25	0.16	มาก
2. ด้านการสร้างเครื่องมือ และออกแบบวิธีการนิเทศ	4.19	0.15	มาก

การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3. ด้านการดำเนินการนิเทศ	4.22	0.17	มาก
4. ด้านการติดตาม และประเมินผล	4.21	0.19	มาก
5. ด้านการรายงานผล และเผยแพร่ผลการนิเทศ	4.24	0.21	มาก
เฉลี่ย	4.22	0.14	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D.= 0.14) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผนการนิเทศ ($\bar{X} = 4.25$, S.D.= 0.16) รองลงมา ได้แก่ ด้านการรายงานผล และเผยแพร่ผลการนิเทศ ($\bar{X} = 4.24$, S.D.= 0.21) ด้านการดำเนินการนิเทศ ($\bar{X} = 4.22$, S.D.= 0.17) ด้านการติดตาม และประเมินผล ($\bar{X} = 4.21$, S.D.= 0.19) และด้านการสร้างเครื่องมือ และออกแบบวิธีการนิเทศ ($\bar{X} = 4.19$, S.D.= 0.15)

2. ผลการวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายข้อมูล และลำดับที่ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน

การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ร่วมกัน	4.24	0.26	มาก
2. ด้านการจัดสภาพการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการร่วมมือ	4.28	0.24	มาก
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เกิดความท้าทาย	4.22	0.24	มาก
4. ด้านการวางแผนในเรื่องของเวลาการสอนให้เกิดการเรียนรู้ได้ ตลอดเวลา	4.21	0.24	มาก
5. ด้านการยอมรับ และชื่นชมความสามารถในการแสดงออกของแต่ละ บุคคล	4.20	0.23	มาก
เฉลี่ย	4.24	0.18	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D.= 0.18) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดสภาพการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการร่วมมือ ($\bar{X} = 4.28$, S.D.= 0.24)

รองลงมา ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.24$, S.D.= 0.26) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดความท้าทาย ($\bar{X} = 4.22$, S.D.= 0.24) ด้านการวางแผนในเรื่องของเวลาการสอนให้เกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.21$, S.D.= 0.24) และด้านการยอมรับและชื่นชมความสามารถในการแสดงออกของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 4.20$, S.D.= 0.23)

3. ผลการวิเคราะห์การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

การนิเทศภายในสถานศึกษา ของผู้บริหาร (X)	การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา (Y)					
	(Y ₁)	(Y ₂)	(Y ₃)	(Y ₄)	(Y ₅)	(Y _{tot})
(X ₁)	.514**	.452**	.449**	.388**	.446**	.604**
(X ₂)	.455**	.434**	.449**	.408**	.480**	.583**
(X ₃)	.515**	.416**	.465**	.500**	.496**	.635**
(X ₄)	.475**	.498**	.442**	.403**	.412**	.607**
(X ₅)	.519**	.440**	.513**	.437**	.529**	.638**
(X _{tot})	.624**	.564**	.586**	.538**	.596**	.773**

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(X₁) = การวางแผนการนิเทศ

(X₂) = การสร้างเครื่องมือ และออกแบบวิธีการนิเทศ

(X₃) = การดำเนินการนิเทศ

(X₄) = การติดตาม และประเมินผล

(X₅) = การรายงานผล และเผยแพร่ผลการนิเทศ

(X_{tot}) = การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร

(Y₁) = การสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม

(Y₂) = การจัดสภาพการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการร่วมมือ

(Y₃) = การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดความท้าทาย

(Y₄) = การวางแผนในเรื่องของเวลาการสอนให้เกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา

(Y₅) = การยอมรับ และชื่นชมความสามารถในการแสดงออกของแต่ละบุคคล

(Y_{tot}) = การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 พบว่า ภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r = .773^{**}$)

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ อำนาจในการพยากรณ์ อำนาจในการพยากรณ์ที่ปรับแก้ และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

Model	R	R ²	R ² _{adj}	SE _{est}	Sig.
Enter	.774	.599	.593	.117	.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.774

ประสิทธิภาพในการทำนาย (R Square) เท่ากับ .599

ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted R Square) เท่ากับ .593

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ .117

จากตารางที่ 4 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์ ในระดับสูง ($r = 0.774^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 มีประสิทธิภาพในการทำนาย เท่ากับ .599 ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแก้แล้ว เท่ากับ .593 และมีค่าความคลาดเคลื่อนอยู่ที่ 0.117 สามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ได้ร้อยละ 59.30

4. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

ด้านการวางแผนการนิเทศ สร้างการรับรู้ สร้างความเข้าใจ และความสำคัญในการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาต่อผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา จัดให้มีการประชุมครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีการวางแผนร่วมกับครูผู้สอนเพื่อเตรียมความพร้อมในการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยสร้างความความรู้ความเข้าใจและตั้งเป้าหมายร่วมกันในการจัดการเรียนรู้ของครู

ด้านการสร้างเครื่องมือ และออกแบบวิธีการนิเทศ ประชุมชี้แจงครูและบุคลากรทางการศึกษาภายในสถานศึกษาถึงถึงวิธีการนิเทศและการสร้างและใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่สอดคล้องกับวิธีการนิเทศ ส่งเสริมการอบรมพัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยมีเครื่องมือการนิเทศและออกแบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตร มุ่งเน้นให้ครูได้ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียน และมีการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนและสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ PLC แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาความรู้ ความสามารถของผู้บริหารให้ร่วมกันสร้างสื่อ และเครื่องมือการนิเทศทั้งในรูปแบบออนไลน์ และออฟไลน์

ด้านการดำเนินการนิเทศ ดำเนินการนิเทศโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากรทางการศึกษาของแต่ละคน ใช้กระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศได้มีการสะท้อนและแลกเปลี่ยนผลการจัดการเรียนรู้ซึ่งกัน

และกัน โดยดำเนินการนิเทศตามปฏิทินการนิเทศและใช้เครื่องมือการนิเทศที่ได้สร้างขึ้นร่วมกัน นิเทศตรงตามเวลา ดำเนินการนิเทศตามแนวกลัยาณมิตร

ด้านการติดตาม และประเมินผลการนิเทศ นำผลการนิเทศมาดำเนินการโดยใช้ กระบวนการ PLC มาจัดการความรู้ (KM) พัฒนาไปสู่วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา (Best Practice) ประเมินผลการนิเทศตามสภาพความเป็นจริงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย มีการนำ ผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูมีวิเคราะห์ สังเคราะห์การจัดการเรียนรู้ร่วมกัน และ ประเมินผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อแนวทางในการร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ของครูและหาแนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูและมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีประสิทธิภาพ อย่างรอบด้าน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูดำเนินการประเมินผลการนิเทศภายในด้วยวิธีที่ หลากหลาย เน้นการประเมินผลตามสภาพจริง

ด้านการรายงานผล และเผยแพร่ผลการนิเทศ นำผลการนิเทศที่พัฒนาไปสู่วิธีปฏิบัติที่เป็น เลิศนำไปเผยแพร่ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษาด้วย วิธีการต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นทางระบบ Online หรือระบบ Offline เผยแพร่ผ่านรูปแบบ Open Class มีการกำหนดรูปแบบการจัดทำรายงาน อย่างเป็นระบบ ทันทีหลังดำเนินการนิเทศเป็นที่เรียบร้อย มีการอัปโหลดรายงานในรูปแบบไฟล์ในระบบออนไลน์ สนับสนุนให้มีการรายงานผลการ ประเมินผลการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง ตามบริบทสภาพความเป็นจริง

อภิปรายผล

การศึกษาเรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิง รุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 ผู้วิจัยมีประเด็นการอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็น รายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการรายงานผล และเผยแพร่ผลการนิเทศ ด้านการดำเนินการนิเทศ ด้านการติดตาม และ ประเมินผล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการสร้างเครื่องมือ และออกแบบวิธีการนิเทศ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร และครูผู้สอนมีการกำหนดโครงการนิเทศภายในไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา นอกจากนี้ยังแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา และกำหนดบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษา ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการออกแบบเครื่องมือในการติดตามการนิเทศภายใน รวมถึงมีการ ประเมินผลการใช้สื่อและเครื่องมือเพื่อหาทางปรับปรุงพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และการทำงาน ของผู้รับการนิเทศ กำหนดวัน เวลา สถานที่ และรายละเอียดของการนิเทศภายในสถานศึกษา มี บรรยากาศที่เป็นกันเองระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ หลังจากดำเนินการนิเทศเสร็จสิ้นแล้ว จะ มีการสรุปผลการนิเทศให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกครั้งเพื่อใช้ในการปรับปรุงต่อไป รวมถึงส่งเสริมให้ผู้รับ

การนิเทศเข้ามีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา อีกทั้งผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องในระดับเขตพื้นที่ให้ความสำคัญ และตระหนักในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และนำวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพของผู้รับการนิเทศไปเผยแพร่ภายนอกสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพันธ์เพ็ญ โพธิ์ใบ (2560) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการศึกษา พบว่า สภาพการนิเทศภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและความต้องการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของพรนภา วัฒนอย (2565) ที่ได้ศึกษาเรื่องกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า ผลการศึกษากิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผนการนิเทศ รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ และด้านการประเมินผลและแก้ไขปรับปรุงการนิเทศ

2. การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดสภาพการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการร่วมมือ รองลงมา ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดความท้าทาย ด้านการวางแผนในเรื่องของเวลาการสอนให้เกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการยอมรับ และชื่นชมความสามารถในการแสดงออกของแต่ละบุคคล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ที่สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอน และเพื่อนในชั้นเรียน โดยผู้เรียนมีการเจรจาโต้ตอบระหว่างครูผู้สอน และผู้เรียน ส่งเสริมการมีเป้าหมายร่วมกัน และรับฟังความคิดเห็นของกลุ่ม ทำให้ผู้เรียนเกิดการร่วมมือจากการทำงานกลุ่ม ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีเนื้อหาที่มีความน่าสนใจ ทันสมัย มีการกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลที่ชัดเจน มีการใช้เวลาการจัดกิจกรรมมากกว่าการบรรยาย อีกทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแต่ละคนได้แสดงออกผ่านการทำกิจกรรม การคิด และพูดแสดงความคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจิตรลดา พระสุราช และจารุวรรณ เขียวน้ำขุม (2563) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า บทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุจิตตรา มุลอินทร์ และปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ (2565) ที่ได้ศึกษา

เรื่อง คุณลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตพะเยา พบว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 พบว่า ภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r = .773^{**}$) เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในภาพรวมทุกด้านกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษาในแต่ละด้าน พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับปานกลางทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมจะส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา โดยในการนิเทศภายในของผู้บริหารจะช่วยกระตุ้นให้ครูผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนตามบทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เริ่มจากการสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมภายในห้องเรียน การจัดสภาพการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการร่วมมือระหว่างครูผู้สอน และนักเรียน ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดความท้าทายไม่น่าเบื่อ มีการวางแผนในเรื่องของเวลาการสอนให้เกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา อีกทั้งครูผู้สอนให้การยอมรับความสามารถในการแสดงออกของนักเรียนแต่ละบุคคล เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางทุกด้าน และภาพรวมมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับปานกลางทุกคู่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร และครูผู้สอน ได้ร่วมกันดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาตามขั้นตอนที่ถูกต้อง และมีความชัดเจน โดยเริ่มจากการร่วมกันการวางแผนการนิเทศ การสร้างเครื่องมือ และออกแบบวิธีการนิเทศ การดำเนินการนิเทศ การติดตาม และประเมินผล และการรายงานผล และเผยแพร่ผลการนิเทศ กับ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบุตรินทร์ ปิริยะ (2565) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การนิเทศภายในกับการจัดการเรียนรู้หลักสูตรสังคมพหุวัฒนธรรมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับการจัดการเรียนรู้หลักสูตรสังคมพหุวัฒนธรรมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของจริยา แดงอ่อน (2559) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของพลุส คงเทศ และอนุชา กอนพวง (2562) ที่ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 พบว่า รูปแบบ

การนิเทศภายในส่งผลต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โดยรวมมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของปิยะนุช ศรีนุวัตร (2565) ที่ได้ศึกษาเรื่อง กระบวนการนิเทศของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอในเขตภาคกลาง พบว่า กระบวนการนิเทศของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอในเขตภาคกลาง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์ในระดับสูง เมื่อวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ อำนาจในการพยากรณ์ อำนาจในการพยากรณ์ที่ปรับแก้ และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.774^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณ โดยรวมมีค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2) เท่ากับ .599 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารทั้ง 5 ด้าน สามารถทำนายการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา โดยรวมได้ร้อยละ 59.90 ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted R Square) เท่ากับ .593 หรือร้อยละ 59.30 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ .117 หรือร้อยละ 11.70 แสดงว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารทั้ง 5 ด้าน ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอรรณณ โสคำ (2564) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 พบว่า การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีประสิทธิภาพในการทำนาย ร้อยละ 54.80 และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุชาณี ปันก้อน และทศพล อีชะพร (2561) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 พบว่า การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาสามารถพยากรณ์มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 โดยรวมได้ร้อยละ 53.50 ($R^2 = 0.535$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 พบว่า

ด้านการวางแผนการนิเทศ สร้างการรับรู้ สร้างความเข้าใจ และความสำคัญในการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาต่อผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา จัดให้มีการประชุมครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีการวางแผนร่วมกับครูผู้สอนเพื่อเตรียมความพร้อมในการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยสร้างความความรู้ความเข้าใจและตั้งเป้าหมายร่วมกันในการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจรินทร์ อุตสาหะ (2564) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะ

ผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้ข้อเสนอแนะว่า เพื่อให้การนิเทศภายในสถานศึกษา ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประโยชน์แก่สถานศึกษา ผู้บริหารควรดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ด้วยการวางแผนการนิเทศภายใน ร่วมกับบุคลากรของสถานศึกษา และส่งเสริมบุคลากรในด้านการปฏิบัติงานนิเทศภายใน รวมถึง การตรวจสอบการนิเทศภายใน สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ มีการ ตรวจสอบการนิเทศภายใน มีการประเมินงานนิเทศภายใน และปรับปรุงแก้ไขการนิเทศภายใน เพื่อให้การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาอย่างแท้จริง

ด้านการสร้างเครื่องมือ และออกแบบวิธีการนิเทศ ประชุมชี้แจงครูและบุคลากรทางการ ศึกษาภายในสถานศึกษาถึงถึงวิธีการนิเทศและการสร้างและใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่ สอดคล้องกับวิธีการนิเทศ ส่งเสริมการอบรมพัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีแนวทางการ พัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยมีเครื่องมือการนิเทศและออกแบบการนิเทศแบบ กัลยาณมิตร มุ่งเน้นให้ครูได้ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดการเรียนรู้สำหรับ นักเรียน และมีการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนและสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการ PLC แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ของผู้บริหารให้ร่วมกันสร้างสื่อ และเครื่องมือการนิเทศทั้งในรูปแบบออนไลน์ และออฟไลน์ ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยะนุช ศรีนวัตร (2565) ที่ได้ศึกษาเรื่อง กระบวนการนิเทศของผู้บริหาร กับคุณภาพการศึกษาของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอในเขตภาคกลาง ให้ข้อเสนอแนะว่า ด้าน สร้างสื่อและเครื่องมือการนิเทศ โดยควรมีการส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาความรู้ ความสามารถของผู้บริหารให้ร่วมกันสร้างสื่อ และเครื่องมือการนิเทศที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งทดลองใช้เครื่องมือการนิเทศให้สามารถสะท้อนการดำเนินงานได้จริง จะทำให้ด้านการ สร้างสื่อและเครื่องมือการนิเทศมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้านการดำเนินการนิเทศ ดำเนินการนิเทศโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากรทางการศึกษาของแต่ละคน ใช้กระบวนการนิเทศแบบร่วม พัฒนาเพื่อให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศได้มีการสะท้อนและแลกเปลี่ยนผลการจัดการเรียนรู้ซึ่งกัน และกัน โดยดำเนินการนิเทศตามปฏิทินการนิเทศและใช้เครื่องมือการนิเทศที่ได้สร้างขึ้นร่วมกัน นิเทศตรงตามเวลา ดำเนินการนิเทศตามแนวกัลยาณมิตร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกำชัย ยุคติ ชาติ (2564) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานของโรงเรียน อนุบาลวัดลูกแกประชาชนูทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2 พบว่า ในการปฏิบัติการณ์นิเทศ มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) ผู้บริหารควรประชุมคณะครู เพื่อสร้างความรู้ เกี่ยวกับนิเทศ บอกถึงประโยชน์ ความสำคัญของการนิเทศ และบอกถึงโทษหากไม่มีการนิเทศ เพื่อให้คณะครูได้ตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียน 2) ผู้บริหารควรมีส่วน ร่วมกับคณะกรรมการการนิเทศในการนิเทศภายในโรงเรียน 3) ผู้นิเทศควรเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ ตรงกับวิชาที่จะทำการนิเทศ เพื่อให้การนิเทศดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ 4) ผู้นิเทศควร ปฏิบัติการนิเทศด้วยความเป็นกัลยาณมิตร และผู้รับการนิเทศสามารถสอบถาม หรือขอคำปรึกษา

จากผู้นิเทศได้ 5) ผู้นิเทศควรปฏิบัติการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1-2 ครั้ง 6) ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในแต่ละรายวิชา ผ่านทางช่องทางต่างๆ เช่น แบบสอบถามออนไลน์ กล้องความคิดเห็น เป็นต้น และ 7) ควรจัดศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่มีความพร้อมหรือเป็นต้นแบบการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อให้คณะครูได้นำมาเป็นแบบอย่างการพัฒนาตนเองต่อไป

ด้านการติดตาม และประเมินผลการนิเทศ นำผลการนิเทศมาดำเนินการโดยใช้กระบวนการ PLC มาจัดการความรู้ (KM) พัฒนาไปสู่วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา (Best Practice) ประเมินผลการนิเทศตามสภาพความเป็นจริงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย มีการนำผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูมีวิเคราะห์ สังเคราะห์การจัดการเรียนรู้ร่วมกัน และประเมินผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อแนวทางในการร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูและหาแนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูและมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีประสิทธิภาพอย่างรอบด้าน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูดำเนินการประเมินผลการนิเทศภายในด้วยวิธีที่หลากหลาย เน้นการประเมินผลตามสภาพจริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐา พุทธอรุณ (2565) ที่ได้ศึกษาเรื่อง กระบวนการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนบางสะพานน้อยวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาประจำจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ในการประเมินผลการนิเทศ มีแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติในขั้นตอนการประเมินผลการนิเทศ โดยหัวหน้างานนิเทศหรือผู้รับผิดชอบควรมีการประเมินผลการนิเทศภายในตามกระบวนการทั้ง 5 ขั้นตอน ว่ามีอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จหรือไม่อย่างไร ควรมีการปรับปรุง พัฒนาในขั้นตอนใด ควรมีการวางแผนและกำหนดแนวทางในการประเมินผลการดำเนินการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศควรร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ หากจุดเด่นเพื่อส่งเสริม ให้กำลังใจผู้รับการนิเทศ และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อวางแผนในการปรับปรุงในการนิเทศครั้งต่อไป

ด้านการรายงานผล และเผยแพร่ผลการนิเทศ นำผลการนิเทศที่พัฒนาไปสู่วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศนำไปเผยแพร่ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษาด้วยวิธีการต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นทางระบบ Online หรือระบบ Offline เผยแพร่ผ่านรูปแบบ Open Class มีการกำหนดรูปแบบการจัดทำรายงาน อย่างเป็นระบบ ทันทีหลังดำเนินการนิเทศเป็นที่เรียบร้อย มีการอัปโหลดรายงานในรูปแบบไฟล์ในระบบออนไลน์ สนับสนุนให้มีการรายงานผลการประเมินผลการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง ตามบริบทสภาพความเป็นจริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐา พุทธอรุณ (2565) ที่ได้ศึกษาเรื่อง กระบวนการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนบางสะพานน้อยวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาประจำจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ในการสรุปรายงานผลการนิเทศ มีแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติในขั้นตอนการสรุป รายงานผลการนิเทศ โดยหัวหน้างานนิเทศหรือผู้รับผิดชอบควรมีการประเมินภาพรวมความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน โดยมีการระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางในการพัฒนากิจกรรมการนิเทศในครั้งต่อไป ควรมีการนำผลจากการนิเทศมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เสนอประเด็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อเป็นข้อมูลและประโยชน์ในการดำเนินการนิเทศในครั้งต่อไป ทั้งนี้ หัวหน้างานนิเทศหรือผู้รับผิดชอบควรสรุปรายงานผลการนิเทศของผู้รับการนิเทศเกี่ยวกับการ

จัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ และเก็บรวบรวมข้อมูลในลักษณะของสารสนเทศที่สะดวกต่อการนำไปใช้ มีการสรุปและรายงานผลการนิเทศต่อผู้บังคับบัญชาอย่างต่อเนื่องและอาจมีการเปรียบเทียบผลการดำเนินการนิเทศที่แสดงถึงการพัฒนาเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการปฏิบัติในองค์กรต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กำชัย ยุกติชาติ. (2564). การดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานของโรงเรียนอนุบาลวัดลูกแกประชาชนูปถัมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จรินทร์ อุตสาหะ. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- จริยา แดงอ่อน. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- จิตรลดา พระสุราช และจารุวรรณ เขียวน้ำชุม. (2564). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2. วารสารวิชาการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 1. 6 (1), 32 – 44.
- จิรภา อรรถพร. (2556). การพัฒนารูปแบบการสอนเชิงรุกออนไลน์เพื่อส่งเสริมพฤติกรรมการเรียนรู้ของนิสิตปริญญาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุไรรัตน์ สุดรุ่ง. (2559). การนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพฯ: แดเน็กซ์อินเตอร์คอร์ปอเรชั่น.
- เชิดศักดิ์ รักศิริโรจน์. (2556). ผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และความเชื่อมั่นในตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณัฐา พุทธอรุณ. (2565). กระบวนการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนบางสะพานน้อยวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาประจำบุรีรัมย์. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุครินทร์ ปิริยะ. (2565). การนิเทศภายในกับการจัดการเรียนรู้หลักสูตรสังคมพหุวัฒนธรรมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ปิยะนุช ศรีนุวัตร. (2565). กระบวนการนิเทศของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอในเขตภาคกลาง. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- พรนภา วัฒน้อย. (2565). กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนากิจการ
เรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.
Journal of Roi Kaensarn Academi, 7 (4), 45-59.
- พฤต คงเทศ และอนุชา กอนพวง. (2562). รูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะการ
จัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก
เขต 1. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 21 (2), 198–211.
- พันธ์เพ็ญ โพธิ์ใบ. (2560). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียน
การสอนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย :
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริม
การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้. สืบค้น
1 เมษายน 2564, จาก <https://www.esdc.go.th/downloads/เอกสารการนเทศ>.
- สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. (2557). คู่มือการจัดระบบการเรียนการสอนที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ. ปทุมธานี: ศูนย์การเรียนรู้การผลิตและจัดการธุรกิจสิ่งพิมพ์ดิจิทัล.
- สุจิตตรา มูลอินทร์ และปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. (2565). คุณลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการ
จัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา.
วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 14 (2), 79-94.
- สุชาธิณี ปันก้อน และทศพล อีชะพร. (2561). การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42. วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระ
บรมราชูปถัมภ์, 13 (2), 212-223.
- สุภัทรา ภูษิตรัตน์วาลี. (2560). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับคณาจารย์
วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้. บัณฑิตวิทยาลัย :มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรรณณ โล่ห์คำ. (2564). การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยี
แห่งสุวรรณภูมิ, 8 (1), 186-202.
- Allan J. Cigler, Loomis A. Burdett. (1989). *Interest Group Politics*. (5th ed). Cq Pr.
- Gulick, Luther and Lyndall Urwick. (1937). *Papers on the Science of Administration*.
New York: Institute of Public Administration, Columbia University.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research
Activities. *Education and Psychological Measurement*, 30, 607-610.