

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
TECHNOLOGICAL LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS  
UNDER THE BANGKOK PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE  
AREA OFFICE, REGION 2



<sup>1</sup>กษิตเดช สีหะ และ <sup>2</sup>รัตนา กาญจนพันธุ์  
<sup>1</sup>Kasidech Seeha and <sup>2</sup>Ratana Karnjanapun

มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ประเทศไทย  
Ramkhamhaeng University, Thailand.

<sup>1</sup>kasidachseeha@gmail.com

**Received:** June 1, 2024; **Revised:** June 27, 2024; **Accepted:** August 30, 2024

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาการรับรู้ของครูต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของ  
ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร  
สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กลุ่มตัวอย่างคือ ครู  
ที่ปฏิบัติการสอน จำนวน 357 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีค่าดัชนีความ  
สอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00 ความเชื่อมั่น .907 สถิติที่ใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าที่ การ วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการวิเคราะห์  
เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร  
สถานศึกษา โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการเปรียบเทียบ ภาวะผู้นำเชิง  
เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานต่างกัน

<sup>1</sup> นักศึกษา สาขาวิชาการบริการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

มีการรับรู้ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี, ผู้บริหารสถานศึกษา

## Abstract

The purpose of this research is to Study of teachers' perceptions of technological leadership of school administrators. To compare teachers' perceptions about Technological leadership of educational institution administrators Bangkok Secondary Educational Service Area Office, Area 2. The sample group is There are 357 teachers practicing teaching. The research instrument was a questionnaire. Has a consistency index between 0.80 - 1.00, confidence .907. Statistics using frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, t-value, one-way analysis of variance. and pairwise comparative analysis using Scheffe's method. The research results found that 1) Technological leadership of school administrators overall and in each aspect is at the highest level. 2) Comparison results Technological leadership of school administrators found that teachers with educational qualifications and different work experiences, overall perceptions are not different and teachers with different academic qualifications Overall and each aspect is significantly different at the .05 level

**Keywords:** technological leadership, educational institution administrators

## บทนำ

ปัจจุบันโลกเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในด้านวิทยาการทางเทคโนโลยีส่งผลต่อประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและวิถีชีวิตความเป็นอยู่ รวมถึงด้านการศึกษา ซึ่งทั่วโลกต้องมีการปฏิรูปประเทศทุกด้าน ประเทศไทยก็มีการปฏิรูปหลายด้าน รวมถึงการปฏิรูปการศึกษา และปฏิรูประบบบริหารการจัดการศึกษา นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 – 2566 ด้านคุณภาพ พัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 และพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้มีสมรรถนะทางด้านการใช้

เทคโนโลยีดิจิทัลเป้าหมายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ข้อที่ 3 คุณภาพการบริหารจัดการศึกษา มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีดิจิทัล(Digital Technology) และ ข้อมูลสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการและการตัดสินใจ ข้อที่ 5 คุณภาพด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มีการบริหารจัดการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และบูรณาการกับการจัดการศึกษาทางไกลผ่าน เทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อสังคมออนไลน์ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต2, 2564)

เทคโนโลยีมีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการนำมาพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การบริหารงานของสถานศึกษา ทำให้ผู้บริหารต้องก้าวสู่ยุคที่ทุกองค์การให้ความสำคัญ กับเทคโนโลยี นำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการบริหาร เรียนรู้ เข้าใจและมีทักษะความสามารถ ในการใช้เทคโนโลยี (ศศิธร วรรณภาฤทธิ์, 2565) ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความวิสัยทัศน์ มีความรู้ ความสามารถและสมรรถนะการบริหารจัดการไปสู่องค์การที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี นำพา องค์การให้สามารถพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสถานศึกษา (วรรณภา จำเนียร พิช, 2564) การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ในระบบการบริหารจัดการ ด้านการศึกษานั้น มีความสำคัญต่อ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจึงต้องมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ในการบริหารสถานศึกษา โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร ส่งเสริม สนับสนุน บุคลากร ช่วยให้การะบวนการจัดการศึกษามีความทันสมัย และอำนวยความสะดวกต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ยกระดับสถานศึกษาให้มีคุณภาพสอดคล้องกับโลกปัจจุบัน

ผู้วิจัยสนใจศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อทราบข้อมูล ระดับการรับรู้ของครูที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา และเพื่อนำผลการวิจัย ไปเป็นแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารเอง เพื่อนำไปใช้ในการบริหาร อีกทั้ง ยังเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปวางแผนพัฒนาผู้บริหารในสังกัดงานเบื้องต้น

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการรับรู้ของครูต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา วิทยฐานะ และประสบการณ์ทำงาน

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยมีขอบเขตการศึกษา แนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นพื้นฐานและแนวทางในการศึกษา ดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ทั้งสิ้น 5,380 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู คือ ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ทั้งสิ้น 357 คน โดย

1) ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของโคเฮน (Cohen, Manion and Morrison, 2011)

2) ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบยกลกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ สหวิทยาเขตของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้แก่ สหวิทยาเขตนวสิรินครินทร์ แล้วเทียบสัดส่วนด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling)

### 2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการมีวิสัยทัศน์และความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี (Leadership and Vision)

2.2 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารการปฏิบัติงาน (Aspects of Using Technology in Management)

2.3 ด้านการสนับสนุน การจัดการและการดำเนินงาน (Support Management and operations)

2.4 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (Assessment and Evaluation)

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา วิทยฐานะ และประสบการณ์ทำงาน เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์และ ความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีการใช้เทคโนโลยีในการบริหารและการปฏิบัติงาน การสนับสนุน การจัดการและการดำเนินงาน การใช้ เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้รวมเป็น 39 ข้อ

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา วิทยฐานะ และประสบการณ์ทำงาน โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้ค่าที (t - test)

4.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อภาวะผู้นำภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison)

#### ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา วิทยฐานะและ ประสบการณ์ทำงาน จำนวน 357 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

## 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู

| สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม    | จำนวน (คน) (n = 357) | ร้อยละ     |
|------------------------------|----------------------|------------|
| <b>1. วุฒิการศึกษา</b>       |                      |            |
| 1.1 ปริญญาตรี                | 293                  | 82.07      |
| 1.2 สูงกว่าปริญญาตรี         | 64                   | 17.93      |
| <b>รวม</b>                   | <b>357</b>           | <b>100</b> |
| <b>2. วิทย์ฐานะ</b>          |                      |            |
| 2.1 มีวิทย์ฐานะ              | 135                  | 37.82      |
| 2.2 ไม่มีวิทย์ฐานะ           | 222                  | 62.18      |
| <b>รวม</b>                   | <b>357</b>           | <b>100</b> |
| <b>3. ประสบการณ์การทำงาน</b> |                      |            |
| 3.1 น้อยกว่า 5 ปี            | 179                  | 50.14      |
| 3.2 5-10 ปี                  | 145                  | 40.62      |
| 3.3 มากกว่า 10 ปี            | 33                   | 8.24       |
| <b>รวม</b>                   | <b>357</b>           | <b>100</b> |

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 82.07 และ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 17.93 มีวิทย์ฐานะ จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 37.82 ไม่มีวิทย์ฐานะ จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 62.18 มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 50.14 มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 40.62 และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.24

2. ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู

ตารางที่ 2 แสดงผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู

| ผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา             | การรับรู้ของครู (n = 357) |             |                  |
|-----------------------------------------------------|---------------------------|-------------|------------------|
|                                                     | $\bar{X}$                 | SD.         | ระดับ            |
| 1. ด้านการมีวิสัยทัศน์และความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี | 4.56                      | 0.49        | มากที่สุด        |
| 2. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารการปฏิบัติงาน      | 4.58                      | 0.43        | มากที่สุด        |
| 3. ด้านการสนับสนุน การจัดการและการดำเนินงาน         | 4.59                      | 0.41        | มากที่สุด        |
| 4. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล          | 4.61                      | 0.41        | มากที่สุด        |
| <b>รวม</b>                                          | <b>4.58</b>               | <b>0.40</b> | <b>มากที่สุด</b> |

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูมีการรับรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกด้าน เรียงตามลำดับดังนี้ มากที่สุดคือด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.61$ ) รองลงมา ด้านการสนับสนุน การจัดการและการดำเนินงาน การเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.59$ ) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.58$ ) และต่ำสุดด้านการมีวิสัยทัศน์และความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี ( $\bar{X} = 4.56$ )

3. ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา วิทยฐานะและประสบการณ์ทำงาน

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| ผู้นำเชิงเทคโนโลยีของ<br>ผู้บริหารสถานศึกษา             | วุฒิการศึกษา           |      |                              |      | t      | p     |
|---------------------------------------------------------|------------------------|------|------------------------------|------|--------|-------|
|                                                         | ปริญญาตรี<br>(n = 293) |      | สูงกว่าปริญญาตรี<br>(n = 64) |      |        |       |
|                                                         | $\bar{X}$              | SD.  | $\bar{X}$                    | SD.  |        |       |
| 1. ด้านการมีวิสัยทัศน์และ<br>ความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี | 4.54                   | 0.50 | 4.62                         | 0.47 | -1.156 | 0.248 |
| 2. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการ<br>บริหารการปฏิบัติงาน      | 4.57                   | 0.43 | 4.61                         | 0.44 | -0.639 | 0.524 |
| 3. ด้านการสนับสนุน การ<br>จัดการและการดำเนินงาน         | 4.58                   | 0.41 | 4.63                         | 0.42 | -0.783 | 0.434 |
| 4. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการ<br>วัดและประเมินผล          | 4.61                   | 0.41 | 4.63                         | 0.41 | -0.389 | 0.698 |
| รวม                                                     | 4.58                   | 0.40 | 4.62                         | 0.41 | -0.828 | 0.408 |

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่างกันมีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4** แสดงผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวิทยฐานะ

| ผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร<br>สถานศึกษา         | วิทยฐานะ               |      |                               |      | t       | p     |
|-----------------------------------------------------|------------------------|------|-------------------------------|------|---------|-------|
|                                                     | ปริญญาตรี<br>(n = 135) |      | สูงกว่าปริญญาตรี<br>(n = 222) |      |         |       |
|                                                     | $\bar{X}$              | SD   | $\bar{X}$                     | SD   |         |       |
| 1. ด้านการมีวิสัยทัศน์และความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี | 4.46                   | 0.49 | 4.62                          | 0.48 | -2.913* | 0.004 |
| 2. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารการปฏิบัติงาน      | 4.46                   | 0.41 | 4.65                          | 0.43 | -3.941* | 0.000 |
| 3. ด้านการสนับสนุน การจัดการและการดำเนินงาน         | 4.55                   | 0.38 | 4.62                          | 0.43 | -1.591  | 0.113 |
| 4. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล          | 4.52                   | 0.38 | 4.67                          | 0.41 | -3.413* | 0.001 |
| รวม                                                 | 4.50                   | 0.38 | 4.64                          | 0.41 | -3.224* | 0.001 |

\*p<.05

จากตารางที่ 4 พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะต่างกันมีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์และความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารการปฏิบัติงาน และด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการสนับสนุน การจัดการและการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 5** แสดงผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานโดยภาพรวมและรายด้านดังนี้

| ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี                              | ประสบการณ์ทำงาน            |      |                        |      |                         |      | F     | p     |
|-----------------------------------------------------|----------------------------|------|------------------------|------|-------------------------|------|-------|-------|
|                                                     | น้อยกว่า 5 ปี<br>(n = 179) |      | 5 – 10 ปี<br>(n = 145) |      | 10 ปีขึ้นไป<br>(n = 33) |      |       |       |
|                                                     | $\bar{X}$                  | SD.  | $\bar{X}$              | SD.  | $\bar{X}$               | SD.  |       |       |
| 1. ด้านการมีวิสัยทัศน์และความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี | 4.59                       | 0.50 | 4.54                   | 0.49 | 4.47                    | 0.46 | 1.135 | 0.323 |
| 2. ด้านการใช้เทคโนโลยี                              | 4.61                       | 0.44 | 4.57                   | 0.42 | 4.41                    | 0.38 | 3.004 | 0.051 |

|                                            |      |      |      |      |      |      |        |       |
|--------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|--------|-------|
| ในการบริหารและการปฏิบัติงาน                |      |      |      |      |      |      |        |       |
| 3. ด้านการสนับสนุนการจัดการและการดำเนินงาน | 4.61 | 0.44 | 4.59 | 0.39 | 4.50 | 0.41 | 0.929  | 0.396 |
| 4. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล | 4.64 | 0.43 | 4.63 | 0.36 | 4.42 | 0.43 | 4.201* | 0.016 |
| รวม                                        | 4.61 | 0.42 | 4.58 | .37  | 4.45 | 0.38 | 2.33   | 0.099 |

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe's method) ส่วนด้านอื่นๆไม่พบความแตกต่าง

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สรุปผู้วิจัยได้นำประเด็นสำคัญนำมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1. ครูมีการรับรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ระดับมากที่สุด อาจเนื่องจาก ผู้บริหารส่งเสริมให้ครู และบุคลากรพัฒนาและเผยแพร่วิสัยทัศน์นำเทคโนโลยีไปใช้ในการเรียนการสอน ยกกระตักการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร เพื่อไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ สุนันทา สมใจ (2561) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีเป็นทักษะที่จำเป็น สำหรับผู้บริหารซึ่งมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา รวมถึงการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยี และเผยแพร่วิสัยทัศน์ มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน มีความรู้การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการยกระดับการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร เพื่อไปสู่ผลสัมฤทธิ์สู่ผู้เรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุเขต หมดะดัม (2562) เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา ผลการศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีในภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ รุจาภรณ์ ลักษณะดี (2565) เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่

ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้งหมดอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากสูงที่สุดไปต่ำที่สุด ดังนี้ ด้านการส่งเสริมการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการเรียนการสอน รองลงมา คือ ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้าน การบริหารงานโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศ และด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ตามลำดับ

1.1 การรับรู้ของครูด้านการมีวิสัยทัศน์และความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด อาจเนื่องจาก ผู้บริหารนำเทคโนโลยี เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้บรรลุวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาสร้างแรงจูงใจ และความมั่นใจให้ครูและบุคลากรสามารถนำไปสู่เป้าหมายสถานศึกษาที่ตั้งไว้ และเป็นผู้สร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันกับบุคลากรในแนวทางการวางแผนอนาคตของโรงเรียนโดยมีเทคโนโลยีเป็นส่วนสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วรณนภา จำเนียรพีช (2564) กล่าวว่าพฤติกรรมของผู้บริหารที่มีการริเริ่มนำเทคโนโลยีขึ้นมามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่สถานศึกษาให้ตั้งไว้ มีการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์สู่แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการสร้างแรงจูงใจและสร้างความมั่นใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้าใจถึงวิสัยทัศน์ว่าจะสามารถนำพาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยีในสถานศึกษาอย่างชัดเจน มีการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืน และมีการประเมินวิสัยทัศน์ในสถานศึกษาหลังจากที่ได้ปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ให้ประสบความสำเร็จ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนิตาภา กลีบทอง (2564) เรื่องภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ด้านการมีวิสัยทัศน์และความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก

1.2. การรับรู้ของครูด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด อาจเนื่องจาก ผู้บริหารประยุกต์เทคโนโลยีในการเพิ่มขีดความสามารถเชิงวิชาชีพของทีมงานและกลุ่มการเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนสำคัญในการบริหารงานตามระบบของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ธิรารัตน์ เหมือนสิงห์ (2559) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีในการบริหารหมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการประยุกต์เทคโนโลยีในการเพิ่มขยายขีดความสามารถเชิงวิชาชีพของทีมงานและกลุ่มการเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอเป็นกิจวัตรปกติ มีส่วนร่วมในการสร้างโอกาสการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพ บูรณาการเทคโนโลยีกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดตั้งและบริหารศูนย์เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ จัดทำแผนเทคโนโลยีสถานศึกษา สนับสนุนงบประมาณด้าน

เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอนส่งเสริมให้ชุมชนองค์กรภาครัฐและเอกชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา อันนำไปสู่การเพิ่มผลิตภาพ ซึ่งหมายถึงความเป็นองค์กรวิชาชีพต้นแบบในการนำเทคโนโลยีมาใช้ โดยคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ และได้อธิบายถึงการวัดผลและการประเมินผล หมายถึงความสามารถของผู้บริหารในการพัฒนาระบบการประเมินการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานรูปแบบใหม่ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ ตลอดจนการนิเทศการประเมินคุณภาพของเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในสถานศึกษาเพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงสร้างความมั่นใจว่าจะนำไปสู่การบริหาร และจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิวิชญ์ สนลอย (2565) เรื่องภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร โดยด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 การรับรู้ของครูด้านการสนับสนุนการจัดการและการดำเนินงาน พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด อาจเนื่องจากผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร ให้มีทักษะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ชัยนาม บุญนิตย์ (2563) กล่าวว่า การสนับสนุนส่งเสริมการจัดโครงสร้างพื้นฐาน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่จะต้องแสดงออกให้เห็นว่าการสนับสนุนส่งเสริมและการช่วยเหลือมีความสำคัญในการบริหารงานในสถานศึกษา โดยสนับสนุนทั้งด้านอุปกรณ์ (Hardware) และสนับสนุนโปรแกรมประยุกต์ต่าง ๆ (Software) อีกทั้งยังต้องส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัสนี โปราณานนท์ (2564) เรื่องภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการสนับสนุนการจัดการและการปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก

1.4 การรับรู้ของครูด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด อาจเนื่องจากผู้บริหารได้พัฒนาระบบการประเมินการบริหารจัดการ และการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่ ซึ่งอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บ วิเคราะห์ และนิเทศการประเมินคุณภาพของเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ จิตารัตน์ เหมือนสิงห์ (2559) กล่าวว่า การวัดผลและการประเมินผล หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการพัฒนาระบบการประเมินการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานรูปแบบใหม่ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บ

รวบรวม วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ ตลอดจนการนิเทศการประเมินคุณภาพของเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในสถานศึกษาเพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงสร้างความมั่นใจว่าจะนำไปสู่การบริหารและจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลตามที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวิทย์ ชำคล้าย (2565) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

## 2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา วิทยฐานะ และประสบการณ์ทำงาน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องจาก ผู้บริหารสามารถใช้เทคโนโลยีในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา มีความรู้เท่าทันเทคโนโลยี และเป็นแบบอย่างในการส่งเสริมบุคลากรในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบที่เหมาะสมของสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ สุกัญญา แซ่ม้อย (2561) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจและความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา มีความรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี โดยคำนึงถึงหลักจริยธรรม เป็นแบบอย่างในการส่งเสริมให้ครู บุคลากรนำเทคโนโลยีมาบูรณาการใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้การทำงานสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิธร วรรณฤทธิ์ (2565) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนกลุ่มกรุงธนใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ยกเว้นด้านการสนับสนุนการจัดการและการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องจากผู้บริหารสามารถบูรณาการเทคโนโลยีในการบริหารงาน และการจัดการเรียนรู้ ผสมกลมกลืนไปกับนโยบาย โดยไม่แบ่งแยกวิทยฐานะของครู จึงทำให้ครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการสนับสนุนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุนัน

ทา สมใจ (2561) กล่าวว่า การสนับสนุนการจัดการและการปฏิบัติ ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการชักนำโน้มน้าว และส่งเสริม บูรณาการเทคโนโลยีในการบริหารงานโรงเรียน และการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถจัดการให้เกิดความเข้ากันได้หรือ ผสมกลมกลืนระหว่าง เทคโนโลยีและนโยบาย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุสมัน มนะอ (2566) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาและ ตำแหน่งวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็น โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 ครูที่ประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิง เทคโนโลยีของผู้บริหาร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการใช้เทคโนโลยีในการ วัดและประเมินผลแตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน อาจเนื่องจาก ผู้บริหารเป็นผู้นำด้านวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการองค์กร สนับสนุนอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เหมาะสมและทันสมัยให้กับบุคลากร พร้อมทั้งพัฒนาทักษะทางด้าน เทคโนโลยีของบุคลากร ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ แนวคิดของ เจษฎา ขวนะไพศาล (2563) ผู้นำเชิงเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง พฤติกรรม ความรู้ความเข้าใจ เป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ ที่สามารถนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาบูรณาการและ ประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการองค์กร จัดหาวัสดุอุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและ ทันสมัยเพื่อให้เพียงพอต่อการใช้งาน ส่งเสริม อำนาจความสะดวกผลักคั่นและสร้างโอกาสในการ เข้าถึงเทคโนโลยีของบุคลากร พร้อมทั้งให้บุคลากรได้ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนา ตนเองและองค์การอย่างสร้างสรรค์และเหมาะสม พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย อภิวิชญ์ สนลอย (2565) เรื่อง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของ ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการ ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดย ภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรรัตน์ สุริยะบุญ (2566) เรื่องภาวะผู้นำ ทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. การศึกษา ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ =4.01)และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ = 0.21) โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตาม เพศ ประสบการณ์การทำงาน และจำแนกตาม ขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ ในระดับมาก ทุกด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีการรับรู้

เกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี อาจเนื่องจาก ผู้บริหารเล็งเห็นว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี สามารถนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานในขั้นตอนการวัดและประเมินผลได้ดี จึงให้ความสำคัญมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี ส่งผลให้ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีการรับรู้ถึงภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีในด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลแตกต่างกันสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญาณิ วันแอะละห์ (2565) เรื่องภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ตามความคิดเห็น ของข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มัธนา กามะ (2565) เรื่องภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## เอกสารอ้างอิง

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต2. (2564). *ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2*. ค้นเมื่อ 14 ตุลาคม 2566. จาก [http://www.sesao2.go.th/data\\_16402](http://www.sesao2.go.th/data_16402).
- เจษฎา ชวนะไพศาล. (2563). *แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตทวารวดีสังกัดมัธยมศึกษาสุพรรณบุรี*. บัณฑิตวิทยาลัย :มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยนาม บุญนิตย์. (2563). *ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

- ชนิดาภา กลีบทอง. (2564). *ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศทางการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประเทศไทย.
- ญาณิ์ วันแฉะเลาะห์. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานีเขต 2*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จิตรรัตน์ เหมือนสิงห์. (2559). *ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประเทศไทย.
- พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์. (2561). *การบริหารการศึกษาใหม่: New Education Governance*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มัทนา กามะ. ( 2565 ). *การศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- รุจาภรณ์ ลักษณะดี. (2565). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*. สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา. มหาวิทยาลัยเกริก
- รุสมัน มะนอ (2566). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดมัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1*. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วรรณภา จำเนียรพีช. (2564). *ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อทักษะ ครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดมัธยมศึกษา เขต 3*. บัณฑิต วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประเทศไทย.
- ศศิธร วรรณภาฤทธิ. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูใน โรงเรียนกลุ่มกรุงเทพใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2561). *การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุนันทา สมใจ. (2561). *การบริหารสถานศึกษาด้วยภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประเทศไทย.
- สุวิทย์ ขำคล้าย. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
- สุหฤต หมดอะดัม. (2562). *ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา. ในการประชุมวิชาการ เสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติครั้งที่ 20 (5-9)ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- อัสนี โปราณานนท์ (2564). *แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยพะเยา
- อภิวิชญ์ สนลอย. (2565). *ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดประถมศึกษาสมุทรสาคร*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- อมรรัตน์ สุริยะบุญ. (2566). *ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2*. Journal of Yanasangvorn Research Institute Vol.14 No.1 (January – June 2023).
- William Siams Bainbridge. (2 0 1 2 ). *Leadership in Science and Technology: A Reference Handbook* (California: SAGE Publications). 14.