

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม
PROBLEMS AND SOLUTIONS FOR ACADEMIC ADMINISTRATION
PROBLEMS AT SARABURI WITTAYAKHOM SCHOOL



¹เปรมฤดี ศรีเปรม, ²รวิวรรณ กลิ่นหอม และ ³พิมพ์ประภา อมรภิจัญญ์
¹Pamrudee Sriprem, ²Raviwan Kinhom and ³Pimprapa Amornkitpinyo

มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น, ประเทศไทย
Saint John's University, Thailand.

¹Pamrudee.sriprem@gmail.com

Received: January 6, 2023; **Revised:** February 22, 2023; **Accepted:** March 25, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคมเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามอายุและประสบการณ์การทำงาน และ 3) เพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้กรอบการบริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี ปีการศึกษา 2565 จำนวน 140 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Independent t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรีมีความ

¹ นักศึกษา, สาขาวิชาบัณฑิตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ วิทยาลัยปรัชญาและการศึกษา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

² อาจารย์ ดร. สาขาวิชาบัณฑิตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ วิทยาลัยปรัชญาและการศึกษา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาบัณฑิตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ วิทยาลัยปรัชญาและการศึกษา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาและด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ และด้านการแนะแนวมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2) ครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรีที่มีอายุและประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) แนวทางในการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยี ทางการศึกษา ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อและสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ โดยการจัดอบรมศึกษา ดูงาน ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา จัดอบรมให้ความรู้และส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนจากปัญหาที่เกิดขึ้นจริง จัดเวทีประกวดผลงานวิจัยในชั้นเรียนและการผลิตสื่อนวัตกรรม พร้อมจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับครู ด้านการพัฒนา หรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาสาระการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นเหมาะสม กับบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นและนำมาจัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน ให้เป็นระบบ

คำสำคัญ : ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการ. โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม

Abstract

This research aims to 1) investigate problems of academic management of Saraburiwitthayakhom school, 2) compare the perceptions of teachers in Saraburiwitthayakhom school towards academic management issues according to their gender and work experience, and 3) suggest the solutions to academic management problems of Saraburiwitthayakhom school. This exploratory research made use of the Ministry of Education's framework for academic administration. The study's sample was 140 teachers of the semester B.E. 2565 of Saraburiwitthayakhom school under the secondary educational service area office in Saraburi. The implemented data collecting tools were questionnaire and interview, whereas the integrated data analysis methods were frequency, percentage, mean, standard deviation, independent t-test and one-way

ANOVA. The findings implied that 1) teachers of Saraburiwitthayakhom school under the secondary educational service area office in Saraburi perceived overall of academic management problems at the lowest level. As considering each variable, the academic management problem with highest mean score was 'educational technology development and integration'. On the other hands, the variables with the lowest mean scores were 'academic planning' and 'academic guidance'. 2) The teachers of Saraburiwitthayakhom school under the secondary educational service area office in Saraburi with different age and work experience perceived the overall and each variable of academic management problems of Saraburiwitthayakhom school differently at non-significant level of .05 . Furthermore, 3) regarding the solutions to solve academic management problems of Saraburiwitthayakhom school in terms of educational technology development and integration, it was recommended that the teachers should be encouraged to create learning media and innovation by organizing training and study visits for them. For researching to improve the quality of education problems, it was suggested to train and encourage teachers to do the research in their classrooms in order to improve students from the actual issues. This also included holding competitions towards innovation development and arranging sufficient budgets to improve the quality of education to strengthen morale and motivate teachers to work. In the aspect of providing opinions on curriculum development, it was advised to motivate the cooperation of local community in terms of giving opinions towards the curriculum development to be related to the local contexts, needs and wisdom, so that it could be systematically integrated into information and knowledge gathering of schools and society.

Keyword : Problems and Solutions for Academic Administration Problems, Saraburi Wittayakhom School

บทนำ

ประเทศไทยจำเป็นต้องมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ สมรรถนะและทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ สามารถรู้เท่าทันและปรับตัวให้สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข มีอาชีพที่มั่นคง สร้างรายได้ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์และกติกาใหม่ ๆ

และมาตรฐานที่สูงขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) นอกจากนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) ยังได้ระบุถึงเป้าหมายในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 เพื่อให้บรรลุถึงวิสัยทัศน์และจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา โดยวางเป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) ในการมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) ไว้ดังนี้ 3Rs ได้แก่ การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น (Arithmetic) และ 8Cs ได้แก่ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ (Cross – cultural Understanding) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศและการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT Literacy) ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills) และความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion)

จากเป้าหมายข้างต้นเกี่ยวข้องกับการบริหารงานฝ่ายวิชาการทั้งสิ้น เนื่องจากงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญหลักในการจัดการศึกษาในระดับสถานศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีความสำคัญในการดำเนินงานด้านวิชาการ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จ ดังนั้น ผู้บริหารจึงต้องทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในการวางแผนงานวิชาการ ควบคุม กำกับนิเทศ ให้ความช่วยเหลือครูผู้สอน จัดหาอุปกรณ์ สื่อต่าง ๆ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานวิชาการมีประสิทธิภาพสูงขึ้น นอกจากผู้บริหารแล้ว ครูก็เป็นบุคคลสำคัญที่ทำให้งานวิชาการของสถานศึกษาพัฒนาไปในทางที่ดีและส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น เพราะครูเป็นผู้นำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ โดยจะต้องทำหน้าที่ให้สมกับความสามารถ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจึงมีความสำคัญมากต่อการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนจึงเป็นงานที่ผู้บริหารควรให้ความสนใจเป็นพิเศษ เช่นเดียวกับการบริหารการศึกษาด้านอื่น ๆ การบริหารงานวิชาการจึงเกี่ยวข้องกับปัจจัยสำคัญ 4 ประการ คือ คน เงิน วัสดุและวิธีการจัดการและเป็นที่ยอมรับกันว่าคนเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด เพราะคนเป็นผู้ใช้ปัจจัยในการบริหารวิชาการ โดยเฉพาะผู้บริหารและครู เพราะผู้บริหารเป็นผู้เปลี่ยนนโยบายการศึกษาของรัฐไปสู่การปฏิบัติ เป็นผู้ปฏิบัติจริง เป็นผู้ให้ผลของการพัฒนาคนมีคุณภาพสำเร็จตามวัตถุประสงค์

จากความสำคัญของการบริหารงานวิชาการที่กล่าวมาข้างต้น โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม ซึ่งให้ความสำคัญเช่นกันและพบว่าโรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรี

วิทยาคม ผลการศึกษาข้อมูลโรงเรียน พบว่า การบริหารงานวิชาการด้านงานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีจุดที่ควรพัฒนา คือ 1) การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนที่หลากหลายของครู เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเต็มศักยภาพและมีคุณภาพตามมาตรฐาน และ 2) การจัดทำวิจัยเชิงพัฒนาของครูในการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) จากสภาพปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เป็นการพัฒนาคณาจารย์และครูในโรงเรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ สามารถบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพและทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคมเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามอายุและประสบการณ์การทำงาน
3. เพื่อเสนอแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม

วิธีดำเนินการวิจัย

จากการศึกษา ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม ได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม คือ ครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี ปีการศึกษา 2565 จำนวน 180 คน (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) และประชากรที่ใช้ในการสัมภาษณ์ คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานวิชาการโรงเรียนสระบุรีวิทยาคมและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี ปีการศึกษา 2565 รวมทั้งสิ้น จำนวน 10 คน

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี ปีการศึกษา 2565 จำนวน 140 คน จากการกำหนดขนาดตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ด้วยตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ Taro Yamane ได้ขนาดตัวอย่าง 124 คน ผู้วิจัยปรับขนาดตัวอย่างเป็น 140 คน เพื่อชดเชยกรณีที่ได้รับแบบสอบถามกลับมาไม่ครบหรือไม่สมบูรณ์และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับสลาก เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง

2. เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ มี 2 ฉบับ คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง ดังนี้

2.1 แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย อายุและประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยใช้มาตรวัดการประเมินค่า 5 ระดับ

2.2 แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้างเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลของครู โดยโปรแกรมสำเร็จรูป มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของประชากรด้วยสถิติบรรยาย คือ ความถี่และร้อยละ

3.2 วิเคราะห์ข้อมูลของตัวแปรที่ศึกษาด้วยสถิติบรรยาย คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

3.3 วิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี จำแนกตามอายุและประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติ One way ANOVA เมื่อพบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยให้ทำการเปรียบเทียบรายคู่

3.4 วิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย

จากการศึกษา ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สรุปผลวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรีวิทยาคมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี แสดงดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี

ข้อ	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร	1.33	0.69	น้อยที่สุด
2.	ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ	1.25	0.65	น้อยที่สุด
3.	ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	1.31	0.71	น้อยที่สุด
4.	ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	1.31	0.61	น้อยที่สุด
5.	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	1.29	0.68	น้อยที่สุด
6.	ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	1.28	0.69	น้อยที่สุด
7.	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	1.34	0.72	น้อยที่สุด
8.	ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	1.27	0.69	น้อยที่สุด
9.	ด้านการนิเทศการศึกษา	1.27	0.67	น้อยที่สุด
10.	ด้านการแนะแนว	1.25	0.65	น้อยที่สุด
11.	ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	1.27	0.69	น้อยที่สุด
12.	ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	1.30	0.75	น้อยที่สุด
13.	ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	1.29	0.17	น้อยที่สุด
14.	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	1.29	0.72	น้อยที่สุด
15.	ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	1.29	0.71	น้อยที่สุด

16	ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	1.30	0.77	น้อยที่สุด
17	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	1.35	0.78	น้อยที่สุด
	รวม	1.29	0.65	น้อยที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}=1.29$, S.D. =0.65) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X}= 1.35$, S.D.=0.78) รองลงมา คือ ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X}=1.34$, S.D.=0.72) และด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร ($\bar{X}=1.32$, S.D.=0.69) ตามลำดับและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดหรือมีปัญหาอย่างน้อยที่สุด คือ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการและด้านการแนะแนว ($\bar{X}=1.25$, S.D. = 0.65)

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคมเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี จำแนกตามอายุ แสดงดังตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคมเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี จำแนกตามอายุ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	อายุ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.33	0.60	2.02	0.14
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.48	0.91		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.18	0.50		
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.27	0.64	1.11	0.33
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.33	0.75		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.13	0.53		
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.33	0.69	2.71	0.07
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.46	0.91		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.11	0.41		
4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.23	0.51	1.18	0.31
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.42	0.75		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.29	0.56		

5. การพัฒนาระบบการเรียนรู้	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.32	0.56	2.03	0.14
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.41	0.87		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.12	0.58		
6. การวัดผล ประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.31	0.72	2.44	0.09
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.42	0.85		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.10	0.36		
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.38	0.71	0.56	0.57
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.38	0.80		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.24	0.66		
8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.30	0.65	1.43	0.24
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.37	0.80		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.12	0.61		
9. การนิเทศการศึกษา	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.30	0.66	1.26	0.29
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.36	0.84		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.14	0.47		
10. การแนะแนว	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.28	0.62	1.39	0.25
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.33	0.80		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.11	0.49		
11. การพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.30	0.69	1.19	0.31
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.35	0.82		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.13	0.52		
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.33	0.72	1.56	0.21
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.42	0.87		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.14	0.62		
13. การประสานความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.33	0.70	1.55	0.21
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.39	0.86		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.13	0.55		
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงานสถานประกอบ การและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.33	0.72	1.23	0.30
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.38	0.86		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.15	0.53		
15. การจัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.34	0.70	1.88	0.16
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.40	0.89		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.11	0.47		
16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.38	0.84	1.16	0.32

เพื่อใช้ในสถานศึกษา	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.35	0.84		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.15	0.57		
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.36	0.84	0.03	0.97
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.37	0.83		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.33	0.64		
ภาพรวม	ต่ำกว่า 30 ปี	56	1.32	0.61	1.45	0.24
	ตั้งแต่ 30-40 ปี	43	1.39	0.80		
	มากกว่า 40 ปี	41	1.16	0.48		

หมายเหตุ : * $p < .05$

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรีที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าปฏิเสธสมมติฐาน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคมเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แสดงดังตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคมเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์การทำงาน	n	$\bar{X}$	S.D.
1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.42	0.66
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.40	0.87
	มากกว่า 10 ปี	51	1.20	0.48
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.32	0.72
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.28	0.71
	มากกว่า 10 ปี	51	1.16	0.51
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.40	0.77
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.38	0.87
	มากกว่า 10 ปี	51	1.16	0.43
4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.29	0.56
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.32	0.71

	มากกว่า 10 ปี	51	1.30	0.55
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.36	0.61
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.38	0.85
	มากกว่า 10 ปี	51	1.15	0.55
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.38	0.81
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.34	0.81
	มากกว่า 10 ปี	51	1.15	0.39
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.46	0.78
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.32	0.76
	มากกว่า 10 ปี	51	1.25	0.62
8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.34	0.73
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.33	0.77
	มากกว่า 10 ปี	51	1.15	0.57
9. การนิเทศการศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.36	0.74
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.32	0.80
	มากกว่า 10 ปี	51	1.16	0.46
10. การแนะแนว	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.33	0.69
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.31	0.77
	มากกว่า 10 ปี	51	1.12	0.46
11. การพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.36	0.77
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.29	0.77
	มากกว่า 10 ปี	51	1.17	0.52
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.42	0.80
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.31	0.82
	มากกว่า 10 ปี	51	1.20	0.62
13. การประสานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.39	0.77
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.30	0.79
	มากกว่า 10 ปี	51	1.19	0.58
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.40	0.81
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.29	0.79
	มากกว่า 10 ปี	51	1.20	0.57
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.41	0.78
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.30	0.82

	มากกว่า 10 ปี	51	1.17	0.53
16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.36	0.75
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.37	0.95
	มากกว่า 10 ปี	51	1.19	0.59
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี ทางการศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.36	0.76
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.37	0.93
	มากกว่า 10 ปี	51	1.33	0.64
ภาพรวม	ต่ำกว่า 5 ปี	42	1.37	0.68
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	47	1.33	0.76
	มากกว่า 10 ปี	51	1.19	0.48

จากตารางที่ 4 ครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรีที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปฏิเสธสมมติฐาน

อภิปรายผล

จากการศึกษา ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการวิจัย พบว่า ครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรีมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรีได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยเฉพาะมาตรฐานด้านผู้เรียนเกณฑ์การประเมินมาตรฐานด้านผู้เรียนมีตัวบ่งชี้ที่เป็นงานวิชาการเกือบทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งต้องให้ความสำคัญและเกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการโดยตรง อีกประการหนึ่ง คือ การจัดการเรียนการสอนต้องเน้นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนสระบุรีวิทยาคมจึงมีการเข้ารับการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน เพื่อพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนรู้และงานวิชาการด้านต่างๆ ทำให้ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด ผู้บริหารในฐานะผู้นาองค์กรได้ให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะเรื่องหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งนำไปใช้เป็นกรอบและทิศทาง ในการจัดทำหลักสูตร

สถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนในสถานศึกษา มีคุณภาพ มีความรู้และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงและแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) สอดคล้องกับ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2555) ที่กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา ในด้านกระบวนการดำเนินงาน หมายถึง กระบวนการการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรินทร์ สามะณี (2556) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 27 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายด้านมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น เมื่อพิจารณารายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความตระหนักและเข้าใจในเรื่องการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการศึกษาและรวบรวมข้อมูลของสถานศึกษาและท้องถิ่นเป็นอย่างดี (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) เนื่องจากบุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นครูในท้องถิ่นจึงมีแนวคิดพื้นฐานความรู้ที่ส่งผลให้การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นอยู่ในระดับน้อยที่สุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ นคร จงอนุรักษ์ (2564) ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ เมื่อพิจารณารายด้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดและอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนการดำเนินงาน และการจัดทำแผนปฏิบัติการมาก มีการวางแผนการจัดทำแผนปฏิบัติงานวิชาการโดยกำหนดกรอบนโยบาย ขอบข่ายงานวิชาการไว้ชัดเจน มีการทำแผนภูมิการปฏิบัติงานวิชาการ กำหนดผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติงานวิชาการ มีการประชุมเขียนแผนหรือเขียนโครงการสอนร่วมกัน กำหนดขั้นตอนการนำไปปฏิบัติตามแผน (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิ่งแก้ว เฟื่องศิลา (2558) ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน วัดโพรงมะเดื่อ (ศรี

วิทยาการ) ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา เมื่อพิจารณารายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษาให้ความสำคัญในการจัดการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระ ทุกช่วงชั้นตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดำเนินการจัดครู เพื่อทำการจัดการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความถนัดในรายวิชาที่สอน โดยเฉพาะคำนึงถึงวุฒิและประสบการณ์ของครูเป็นสำคัญ ทำให้ครูมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการสอนในสถานศึกษา (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ นคร จงอนุรักษ์ (2564) ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ผลการวิจัย พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา เมื่อพิจารณารายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษาดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 วิเคราะห์สภาพ และความต้องการของผู้ปกครอง ผู้เรียนและท้องถิ่น วิเคราะห์มาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและหลักสูตรสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านการประชาพิจารณ์จากการมีส่วนร่วมของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการเปิดรายวิชาเพิ่มเติมอย่างหลากหลาย เพื่อรองรับประชาคมอาเซียนและรายวิชามาตรฐานสากล ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิชา พุ่มพวง (2559) ศึกษาวิจัยเรื่องปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

1.5 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เมื่อพิจารณารายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษาดำเนินการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยการเชิญวิทยากรมาอบรมครูและให้ความรู้เชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการสาระความรู้ต่างๆ รวมทั้งมุ่งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ส่งเสริมให้ครูจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้

ทำให้คณะครูที่เข้ารับการอบรมนำความรู้ไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายตรงกับความรู้ความสามารถของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภารัตน์ คงวัง (2563) ศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทาง การพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการ พัฒนากระบวนการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก

1.6 ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน เมื่อพิจารณารายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษาวางแผนการจัดการวัดผล ประเมินผลการเรียนที่เป็นระบบและชัดเจน ตรงตามเป้าหมายสำคัญของการประเมินผลการเรียน ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นอกจากนี้ สถานศึกษาได้ให้ความสำคัญในการส่งครูเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการการวัดผล ประเมินผล เพื่อให้ครู มีความรู้ ความเข้าใจในวิธีการวัดผล ประเมินผล ทำให้ครูมีความเข้าใจวิธีการวัดผล การเรียนการสอนที่ ตรงกัน มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น ดำเนินการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาเป็นไป ตามระเบียบการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์และอนุมัติผลการเรียนถูกต้องตาม ระเบียบ มีการตรวจสอบเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่องจึงทำให้ปัญหา การบริหารงานวิชาการในด้านนี้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิชา พุ่มพวง (2559) ศึกษาวิจัยเรื่องปัญหา และแนวทางการ พัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

1.7 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา เมื่อพิจารณารายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษามีการจัดการอบรมให้ความรู้และส่งเสริม ให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทำให้ครู ประจำวิชามีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการวิจัยในชั้นเรียนที่ถูกต้อง อีกทั้ง สถานศึกษายังได้ กำหนดให้การวิจัยเป็นนโยบายที่สำคัญของสถานศึกษา มีการสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ กิ่งแก้ว เพื่องศิลา (2558) ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ (ศรีวิทยาการ) ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.8 ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ เมื่อพิจารณารายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษาจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียน ให้เอื้อต่อการเรียนรู้สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้นักเรียนมีความรอบรู้ เกิดทักษะกระบวนการและความรู้สึกรักคิด อันจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) จึงทำให้ปัญหาการพัฒนาแหล่งเรียนรู้มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภารัตน์ คงวัง (2563) ศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอนิคมน้ำพอง จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

1.9 ด้านการนิเทศการศึกษา เมื่อพิจารณารายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษาดำเนินการนิเทศอย่างเป็นระบบและทั่วถึง ส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษาว่าเป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจประสานงานและเสริมสร้างศักยภาพในการทำงาน ส่งผลต่อการพัฒนางานของสถานศึกษาและยังมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิชา พุ่มพวง (2559) ศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

1.10 ด้านการแนะแนว เมื่อพิจารณารายด้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดและอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษามีการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นอย่างดี มีเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นปัจจุบัน มีการจัดทำแบบคัดกรอง เพื่อเก็บข้อมูลนักเรียนอย่างชัดเจน อีกทั้ง สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือด้านการแนะแนวมีครูในสถานศึกษาอื่นและหน่วยงานอื่นเข้ามาแนะแนวให้กับนักเรียนเป็นประจำทุกปี มีการดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ นคร จงอนุรักษ์ (2564) ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนว อยู่ในระดับมาก

1.11 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา เมื่อพิจารณารายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษามีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรที่ชัดเจน ครูส่วนมากมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมาย

ความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวง มีการจัดทำโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดำเนินการพัฒนางานตามแผนอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งสถานศึกษาได้จัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้กับหน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปีและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกิ่งแก้ว เพ็ญศิลา (2558) ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ (ศรีวิทยากร) ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.12 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ เมื่อพิจารณารายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษาจัดกระบวนการส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ชุมชนและท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถานศึกษา (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) อีกทั้ง ครูมีภารกิจในการเรียนการสอนน้อย ทำให้ปัญหาด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการจึงอยู่ในระดับน้อยที่สุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภารัตน์ คงวัง (2563) ศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก

1.13 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น เมื่อพิจารณารายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษา มีการติดต่อสื่อสารระหว่างกลุ่มโรงเรียนหรือศูนย์เครือข่ายมีการประสานงานชัดเจน การจัดกิจกรรมระหว่างกลุ่มมีมาก ซึ่งการตั้งศูนย์เครือข่ายตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาอื่น มีจุดประสงค์ เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มหรือโรงเรียนเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการใช้ทรัพยากรดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิชา พุ่มพวง (2559) ศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นอยู่ในระดับปานกลาง

1.14 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา เมื่อพิจารณารายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษาจัดการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาครอบคลุม และชัดเจน มีการจัดการระบบเครือข่าย (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ นคร จงอนุรักษ์ (2564) ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.15 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เมื่อพิจารณารายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษามีการจัดทำเอกสารวิชาการในลักษณะของคู่มือนักเรียนและผู้ปกครองและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) ส่งผลให้การปฏิบัติเป็นไปในทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิ่งแก้ว เฟื่องศิลา (2558) ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ (ศรีวิทยากร) ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.16 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา เมื่อพิจารณารายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดแบบเรียนสำหรับผู้เรียน มีการจัดหาแบบเรียนสำหรับผู้เรียน เป็นการดำเนินงานวิชาการ ในด้านสื่อการสอนที่มีความสำคัญยิ่ง หากสถานศึกษามีการบริหารจัดการที่ดีจะส่งผลให้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลแก่ผู้เรียน (โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม, 2565) ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ นคร จงอนุรักษ์ (2564) ศึกษาวิจัย เรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ผลการวิจัย พบว่า ปัญหา การบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

1.17 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา เมื่อพิจารณารายด้านมีค่าเฉลี่ยสูงสุดและอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยีที่ไม่ทันสมัยและมีไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ครูมีความรู้ด้านสื่อสมัยใหม่ไม่เพียงพอ ตามเทคโนโลยีไม่ทัน ขาดทักษะในการผลิตสื่อและขาดแคลนงบประมาณในการสร้างสื่อ จัดหาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกิ่งแก้ว เฟื่องศิลา

(2558) ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ (ศรีวิทยากร) ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. ผลการวิจัย พบว่า ครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรีที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการวิจัย พบว่า ครูโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรีที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรีโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. แนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม สรุปได้ว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษามีแนวทางการแก้ปัญหา คือ สถานศึกษาควรจัดให้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอน เพื่อกำหนดนโยบายและวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนว่าต้องการสื่อและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการสอนอย่างไร ควรนำคณะครูไปศึกษาดูงานการนำเสนอนวัตกรรมใหม่ของโรงเรียนที่ได้รางวัล ควรจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ควรเพิ่มแรงจูงใจให้ครูห้องสมุด จัดหมวดหมู่หนังสือให้สามารถค้นหาได้สะดวก เผยแพร่หนังสือใหม่ จัดสถานที่ให้สะอาด แบ่งพื้นที่ห้องสมุดให้ตอบสนองกับนักเรียนแต่ละกลุ่ม มีความเหมาะสมกับการอ่าน พัฒนาให้ทันสมัยและควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเฝ้าทิศการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน รวมถึงการเชิญศึกษานิเทศก์มานิเทศในชั้นเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สถานศึกษาควรจัดให้บุคลากรทางการศึกษาอบรม ศึกษาวิจัยในชั้นเรียน โดยร่วมกันประชุม เพื่อหาแนวทางในการกำหนดนโยบายจากประเด็นหัวข้อวิจัยของบุคลากรที่คิดว่าเป็นประเด็นปัญหาระดับสำคัญที่สุดก่อน แล้วจึงพิจารณาในหัวข้อรองลงมา ควรอบรมให้ความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนศึกษาดูงานตามแหล่งต่าง ๆ เพื่อพัฒนาครู พัฒนาเด็กเป็นสำคัญ ให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้ สถานศึกษาควรรวบรวมวิจัยและสนับสนุนให้จัดประกวดเผยแพร่ผลงานวิจัยจากการตีพิมพ์ ทั้งในและนอกสถานศึกษา ควรติดตามให้ครูนำผลการวิจัยมาพัฒนา การเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพในชั้นเรียนให้เหมาะสมสูงสุด

เอกสารอ้างอิง

- โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม (2565). ข้อมูลทั่วไปโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม. Retrieved April 23, 2022, from <http://www.sbw.ac.th>
- กิ่งแก้ว เพ็ญศิลา (2558). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ (ศรีวิทยาการ).
บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นคร จงอนุรักษ์ (2564). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี.
บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด (2560). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ:
สุวีริยาสาส์น.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2555). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พัชรินทร์ สามะณี (2556). สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 27. บัณฑิต
วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: 21 เซ็นจูรี.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานเลขาธิการและ
คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580
(ฉบับประกาศราชกิจจานุเบกษา). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สุภารัตน์ คงวัง (2563). ปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอ
นิคมพัฒนา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อภิชา พุ่มพวง (2559). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
มัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.
บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา.