

การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา
ในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น
THE PREVENTION OF DRUG SOLUTION PROBLEMS OF SCHOOLS IN
NONTABURI UNITED CAMPUS II UNDER THE NONTABURI
SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

¹ครรชิตพล อัครยงพนธ์ และ ²เสาวภาคย์ แหลมเพ็ชร
¹Kanchitphon Akrayongphan and ²Saowapak Lampetch

มหาวิทยาลัยเกริก, ประเทศไทย
Krirk University, Thailand

¹yui_losa@hotmail.com

Received: September 18, 2023; **Revised:** November 25, 2023; **Accepted:** December 1, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น 2) เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้สุ่มจากครูผู้สอนจำนวน 248 คน ในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวม ข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) และค่าทดสอบที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก คือ ด้านระบบเฝ้าระวัง รองลงมาเป็น ด้านระบบบริหารจัดการ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

¹นักศึกษา, หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

²อาจารย์. ดร. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

2) ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ได้แก่ ด้านระบบการสนับสนุนจากชุมชน และเครือข่ายการทำงานและด้านระบบบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05

คำสำคัญ : ปัญหายาเสพติด, สถานศึกษา

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the satisfaction towards the teachers prevention and solution of drug problems of schools in Nonthaburi United Campus II, under Nonthaburi Secondary Educational Service Area Office 2) to compare the teachers towards the prevention and solution of drug problems of schools in Nonthaburi United Campus II, under Nonthaburi Secondary Educational Service Area Office, classified by educational qualification and work experience. The sample used was randomly sampling with 248 teachers of schools in Nonthaburi United Campus II, under Nonthaburi Secondary Educational Service Area Office. The tools used for data collection were questionnaires, statistical used for data analysis were percentage, mean, standard deviation and t-test. The research results showed that: 1) The teacher's satisfaction towards the prevention and solution of drug problems of educational qualification of schools in Nonthaburi United Campus II, were overall at a high level. The top three aspects with the highest average value were surveillance systems, followed by management systems. The aspect with the lowest mean is the system for preventing and solving of drug problems when considering each aspect from the highest to the lowest average, respectively. 2) The teachers with different educational qualification, had prevention and solution to drug problems of educational qualification of schools in the United Campus, Nonthaburi II, under the Nonthaburi Secondary Education Service Area Office, In overall and in each aspect had no difference. 3) The teachers with less than 10 years of work experience and more than 10 years have prevented and solved drug problems of schools in educational qualification in Nonthaburi United Campus II under the Nonthaburi Secondary Educational Service Area Office, namely that in the system of community support and working network and management system. The difference was statistically significant at the .05 level.

Keywords: Drug problems, Educational institution

บทนำ

ด้วยปัญหาการติดยาเสพติดเป็นปัญหาระดับประเทศที่เกิดการแพร่ระบาดในพื้นที่ชุมชน ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มี ประชากรเป็นจำนวนมาก มีความหลากหลายและซับซ้อนและยากแก่การเข้าถึง เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ ในพื้นที่ โดยหากปัญหาดังกล่าวไม่ได้รับการแก้ไขปัญหายาเสพติดอาจ เกิดการแพร่ระบาดไปในวงกว้าง และกลายเป็นปัญหาระดับประเทศ ทั้งนี้ ปัญหายาเสพติดไม่ เพียงแต่ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมในสังคม ชุมชนเท่านั้น แต่ยังก่อให้เกิดปัญหาเชิงโครงสร้าง ทางสังคม ที่อาจเกิดขึ้นตามมา เช่น ปัญหาเศรษฐกิจและความยากจนของผู้เสพยาเสพติดที่ไม่ ประกอบอาชีพ ที่สุจริตแต่มีการค้ายาเสพติดเป็นอาชีพหลัก ปัญหา สภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยที่ไม่ ได้รับการปรับปรุงซ่อมแซมเนื่องจากความยากจนของผู้อยู่อาศัยที่ติดยาเสพติดและปัญหาการ ขาดการศึกษาของบุตร ในครอบครัวที่บิดาหรือมารดาติดยาเสพติด หากปัญหาดังกล่าว ไม่ได้รับการ แก้ไขอย่างครอบคลุมและเป็นระบบ ปัญหาเหล่านี้ อาจเกิดการแพร่กระจายจากระดับชุมชน ไปสู่ระดับประเทศอย่างไรก็ดี หัวใจสำคัญในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว คือการมีส่วนร่วมของ ประชาชนและการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และเกิดความยั่งยืน (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, 2559)

ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาเรื้อรังของประเทศไทยที่มีมานาน ลักษณะและความรุนแรง ของปัญหาก็เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพเศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งต่างก็เอื้อให้ปัญหายาเสพติดทวี ความรุนแรง โดยเฉพาะปัญหาในกลุ่มผู้เสพยาและผู้ค้า ยาเสพติดที่เป็นเด็กและเยาวชนที่เข้าไป เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ส่งผลกระทบต่อสังคม ชุมชนและตนเอง ปัญหายาเสพติดทั้งในฐานะผู้เสพยา และผู้ค้าในพื้นที่เห็นช่องทางการใช้เด็กและเยาวชนเป็นเครื่องมือ ปัญหาดังกล่าวเหล่านี้มักพบใน กลุ่มเยาวชนนอกสถานศึกษาหรือเยาวชนที่ไม่ได้ เรียนหนังสือ ซึ่งยังไม่มีหน่วยงานใดมาคอย ควบคุมดูแลหรือรับผิดชอบโดยตรงเหมือนกับเด็กที่อยู่ในสังกัดสถานศึกษา วัยรุ่นและเยาวชนเป็น วัยที่ยากเห็น อยากลองการค้นหาละเอียด การค้นหาความ เป็นตัวเอง แต่อย่างไรก็ตามในวัยนี้ก็มี สิ่งที่ต้องเฝ้าระวัง เพราะการคิดวิเคราะห์ การยับยั้งชั่งใจ การใช้ดุลยพินิจต่างๆ ที่อาจจะไม่ เหมาะสม ทั้งนี้เนื่องมาจากพัฒนาการของสมองด้านการ บริหารจัดการจะยังไม่สมบูรณ์ตามวัย เหมือนผู้ใหญ่ จึงถือเป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญต่อการนำไปสู่การติดสารเสพติด โดยจุดเริ่มต้นก็คือ การ เริ่มลองเพราะอยากรู้อยากเห็น ตลอดจนใช้เป็นครั้งคราว เรียนรู้ว่าการใช้ปริมาณมากขึ้นก็จะได้รับ ผลความรู้สึกความสุขมากขึ้น จึงใช้สม่ำเสมออย่างพร่ำเพรื่อจนเกิดการติดยา สถานการณ์การแพร่ ระบาดของยาเสพติดมีกลุ่มเยาวชนที่มีอายุ 15 - 24 ปี ถือเป็นกลุ่มหลักที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับยาเสพติด มากกว่ากลุ่มอื่น ดังนั้นในการดำเนินงานการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดในสถานศึกษา จึงควร มุ่งเน้นไปที่กลุ่มวัยรุ่นหรือช่วงอายุ 12 - 18 ปี ซึ่งเป็นวัยเสี่ยงอย่างมาก โรงเรียนจึงต้องให้ ความสำคัญกับเด็กนักเรียนที่มีอายุระหว่าง 12 - 18 ปี และจำเป็นต้องมีการเฝ้าระวังและป้องกันมิ ให้เด็กนักเรียนไปยุ่งเกี่ยวกับสารเสพติดในทุกรูปแบบ โดยศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการ กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษา ตามแนวคิดและหลักการ “4 ประสาน 2 คำ” ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู

ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนนักเรียน รวมทั้ง เจ้าหน้าที่ฝ่ายตำรวจ ทหาร ผู้นำท้องถิ่นและผู้นำศาสนา ซึ่งอยู่ในบริเวณท้องถิ่นและชุมชน เพื่อให้ช่วยสถานศึกษาให้มีมาตรการป้องกันและการปราบปราม ทั้งผู้จำหน่ายและผู้เสพ มาตรการความปลอดภัยเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้บริหารและครู ในสถานศึกษา การติดยาเสพติดในกลุ่มเด็กและเยาวชนมักจะเนื่องมาจากครอบครัวไม่เป็นสุข มีความขัดแย้ง หรือปล่อยปละละเลยจนถูกชักจูงไปเสพยาได้ง่าย หรือใช้ยาเสพติดเป็นทางออกของชีวิตการสร้างบรรยากาศที่อบอุ่นในครอบครัว การให้ความรักความเข้าใจแก่เด็กและเยาวชนบุตร หลาน อย่างมีเหตุผลที่ถูกต้องเหมาะสมก็จะเป็นการป้องกันปัญหาการติดยาเสพติดได้ นอกจากนั้นครูและบุคลากรทางการศึกษาก็มีส่วนสำคัญในการช่วยเหลือเด็กถ้าครูให้ความสนใจต่อเด็กที่ตกทอด งาม ปัญหาถึงแม้บางครั้งจะช่วยได้ไม่มากแต่ครูก็สามารถที่จะแนะนำเด็กในทิศทางที่ถูกต้องและควรจะหาใครให้ช่วยเหลือ ครูที่เข้าใจและเห็นใจเด็กจะเปรียบเสมือนผู้ใหญ่ในแบบฉบับที่เป็นจริงที่เด็ก จะได้พึ่งพิงและเอาเยี่ยงอย่างไม่ใช่เป็นผู้ใหญ่ในโลกสมมุติเหมือนที่เด็กใช้ยาเสพติดเพื่อสร้างภาพเงา นั้นขึ้นมา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559)

จากแผนยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. 2563 โดยมีเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหายาเสพติด ลดระดับความรุนแรงของปัญหาตามยุทธศาสตร์ชาติและนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ “สังคมไทยปลอดภัยจากยาเสพติด” ซึ่งประกอบไปด้วย 5 มาตรการ คือ ความร่วมมือระหว่างประเทศ การปราบปรามและบังคับใช้กฎหมาย การป้องกันยาเสพติด การบำบัดรักษายาเสพติด และการบริหาร จัดการอย่างบูรณาการ รวม 9 แนวทาง 18 แผนงาน 49 โครงการสำคัญ ทั้งนี้ มาตรการการป้องกันยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ มีส่วนร่วมสำคัญและเป็นการกิจหลักในการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดในประชากร กลุ่มเสี่ยงสูง ที่มีช่วงอายุตั้งแต่ 15-24 ปี อย่างเร่งด่วน เพื่อตัดวงจรการแพร่ระบาดรายใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และแผนชาติ จึงขอความร่วมมือผู้บริหารหน่วยงาน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ บุคลากรทางการศึกษาทุกท่าน ให้ความสำคัญ ในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563) แผนปฏิบัติการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นบุรี 2 มีมาตรการสร้างการรับรู้และการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดในสถานศึกษา สถานศึกษาสร้างการรับรู้ ธารรงค์ ประชาสัมพันธ์ ในการป้องกันและเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด ที่หลากหลายช่องทาง ในสถานศึกษา เช่น เสียงตามสายในสถานศึกษา ช่องทางสื่อสารในโซเชียลมีเดีย รวมถึงการสอดแทรกความรู้โทษพิษภัยยาเสพติดในกิจกรรมการเรียนการสอนปกติกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนและการเสริมสร้างทักษะสำคัญต่างๆ ที่เหมาะสมกับช่วงวัย มีการขยายช่องทางการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ ธารรงค์ ประชาสัมพันธ์ ในการป้องกันและเฝ้าระวัง ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาไปยังเครือข่ายบุคคล/กลไกที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่น เครือข่ายนักเรียน เครือข่ายครู เครือข่ายผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา เครือข่ายคนในชุมชน ส่งเสริมกิจกรรมการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ภายใต้กรอบ 5 ด้าน คือ การสร้างภูมิคุ้มกัน การค้นหา การบำบัดรักษา การเฝ้าระวัง และการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ติดที่มีความเข้มแข็ง เป็นระบบต่อเนื่องและยั่งยืน ส่งเสริมพัฒนาและยกระดับระบบดูแลช่วยเหลือ/ให้คำปรึกษาในสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็ง โดยเน้นส่งเสริมให้มีบุคลากรที่มีความรู้เชิงจิตวิทยาเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี, 2563)

จากปัญหาและแนวทางที่ผู้วิจัยได้ศึกษาดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยได้มีความสนใจการศึกษาวิจัยเรื่องการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขต นนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี เนื่องจากความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานนั้น มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาองค์กรตามนโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ที่กำหนดนโยบายด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย ส่งเสริมกระบวนการเข้มแข็งของสถานศึกษาเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามแนวนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งของครอบครัวและชุมชนให้ห่างไกลยาเสพติด โดยกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาของสถานศึกษาเกี่ยวกับยาเสพติด และได้จัดโครงการรณรงค์ป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา โดยการอบรมให้ความรู้ด้านการป้องกันยาเสพติดให้แก่ นักเรียนในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสหวิทยาเขต นนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ส่งผลให้สถานศึกษา มีความสงบสุขและปลอดภัยบรรลุปันธกิจตามเป้าหมายมีมาตรฐาน ในระดับสากล ครูและนักเรียนได้รับการอบรมความรู้และรู้จักวิธีป้องกันและหลีกเลี่ยงห่างไกล ยาเสพติด ส่งผลให้นักเรียนมีความสุขกับการเรียน มีสุขภาพแข็งแรง มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด มีภูมิคุ้มกันที่เข้มแข็ง และเป็นเยาวชนที่ดีของชาติสืบไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขต นนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขต นนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี จำแนกตามวุฒิ การศึกษาและประสบการณ์ทำงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

จากการศึกษา การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสหวิทยาเขต นนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ได้ดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนจำนวน 666 คน ในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนจำนวน 248 คน ในสหวิทยาเขต นนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี โดยใช้วิธีกำหนดขนาดกลุ่ม ตัวอย่างตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายแบบสัดส่วน (Proportional Simple Random Sampling)

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ สถานศึกษาในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี โดยศึกษาแนวคิดและทิศทางการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (พ.ศ. 2558-2562) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559) ใน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้าน ระบบข้อมูล 2) ด้านระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 3) ด้านระบบการให้คำปรึกษา 4) ด้านระบบเฝ้าระวัง 5) ด้านระบบการสนับสนุนจากชุมชนและเครือข่ายการทำงาน และ 6) ด้าน ระบบบริหารจัดการ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยคือแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี เป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการ แจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ สถานศึกษาในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ในแต่ละด้านแล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยการ หาคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.)

3.3 เปรียบเทียบการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำแนกตามวุฒิ การศึกษา ประสพการณ์ทำงานต่อการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี โดยการทดสอบ ค่าที (t-test)

ผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น สรุปลผล ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และร้อยละ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม แสดงดังตารางที่ 1 ดังนี้

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
1. วุฒิการศึกษา		
1.1 ปริญญาตรี	139	56.04
1.2 สูงกว่าปริญญาตรี	109	43.95
รวม	248	100.00
2. ประสบการณ์การทำงาน		
2.1 น้อยกว่า 10 ปี	83	33.46
2.2 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	165	66.53
รวม	248	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า วุฒิการศึกษาของครู ในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตอนต้น ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 56.04 รองลงมาวุฒิการศึกษาของครูสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 43.95และส่วนใหญ่เป็นครูที่มีประสบการณ์ สอนตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 165 คิดเป็นร้อยละ 66.53รองลงมา มีประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 83 คิดเป็นร้อยละ 33.46

2. ความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตอนต้น แสดงดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 เกลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตอนต้น โดยรวม

ข้อ	การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1.	ด้านระบบเฝ้าระวัง	4.18	0.70	มาก	1
2.	ด้านระบบบริหารจัดการ	3.99	0.90	มาก	2
3.	ด้านระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.82	0.99	มาก	3
4.	ด้านระบบการสนับสนุนจากชุมชนและเครือข่ายการทำงาน	3.76	0.97	มาก	4

5.	ด้านระบบข้อมูล	3.73	0.95	มาก	5
6.	ด้านระบบการให้คำปรึกษา	3.55	0.97	มาก	6
ภาพรวม		3.74	0.95	มาก	-

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจต่อการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.74$, $SD=0.95$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก คือ ด้านระบบเฝ้าระวัง ($\bar{X}=4.18$, $SD=0.70$) รองลงมาเป็น ด้านระบบบริหารจัดการ ($\bar{X}=3.99$, $SD=0.90$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ($\bar{X}=3.82$, $SD=0.99$)

3. เปรียบเทียบการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ทำงาน แสดงดังตารางที่ 3 และ 4 ดังนี้

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา

การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		t-test	sig
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.		
1. ด้านระบบข้อมูล	3.73	0.75	3.75	0.69	-0.226	0.822
2. ด้านระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.82	0.88	3.84	0.87	-0.238	0.812
3. ด้านระบบการให้คำปรึกษา	3.78	0.50	3.79	0.47	-0.307	0.759
4. ด้านระบบเฝ้าระวัง	4.03	0.49	4.08	0.47	-0.754	0.451
5. ด้านระบบการสนับสนุนจากชุมชนและเครือข่ายการทำงาน	3.86	0.53	3.85	0.47	0.026	0.979
6. ด้านระบบบริหารจัดการ	0.44	0.47	3.96	0.48	1.319	0.188

*Sig < 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน ประกอบด้วยมีการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	น้อยกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t-test	sig
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.		
1. ด้านระบบข้อมูล	3.75	0.70	3.73	0.73	0.201	0.840
2. ด้านระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.75	0.90	3.85	0.86	-0.546	0.586
3. ด้านระบบการให้คำปรึกษา	3.80	0.47	3.77	0.49	0.445	0.657
4. ด้านระบบเฝ้าระวัง	4.01	0.47	4.07	0.48	-0.833	0.406
5. ด้านระบบการสนับสนุนจากชุมชนและเครือข่ายการทำงาน	3.81	0.53	3.88	0.49	-0.865*	0.388
6. ด้านระบบบริหารจัดการ	3.89	0.49	4.05	0.46	2.508	0.013

จากตารางที่ 4 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ได้แก่ ด้านระบบการสนับสนุนจากชุมชนและเครือข่ายการทำงานและด้านระบบบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่อง การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตนนทบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ด้านระบบเฝ้าระวัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก คือ สำรวจสภาพปัญหาและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ รองลงมาเป็น สำรวจและลดจุดบอดในโรงเรียนที่จะเป็นแหล่งมั่วสุมในสถานศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ร่วมกับชุมชนในการสอดส่องพื้นที่ที่เป็นแหล่งมั่วสุมนอกสถานศึกษา แสดงว่าสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อปัญหาเรื่องยาเสพติดเป็นอย่างมาก จึงได้จัดการระบบเฝ้าระวังอย่างรัดกุม คอยสำรวจและแก้ไขปัญหาด้านยาเสพติดอยู่ตลอดเวลา สอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติธัช แสนภูวา และมณฑา จำปาเหลือง (2557) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินการป้องกันแก้ไขสารเสพติดของ โรงเรียนต้นแบบระบบมาตรฐานการต้านยาเสพติดในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และจังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า การเฝ้าระวังโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านระบบบริหารงานมาตรฐานการต้านยาเสพติด รองลงมาคือ ด้านนโยบายสู่การ ปฏิบัติตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องมาจาก

การกำหนดแนวทางการดำเนินงานภายในสถานศึกษา เพื่อมุ่งหวังให้นักเรียนปลอดภัยจากยาเสพติดและดำเนินงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของระบบมาตรฐานการต้านยาเสพติดเพื่อให้สถานศึกษาที่เข้าร่วมในโครงการโรงเรียนต้นแบบระบบมาตรฐานการต้านยาเสพติดใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการต้านยาเสพติด

2. ด้านระบบบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก คือ มีการวางแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ รองลงมาเป็นการสร้างความตระหนักให้ผู้บริหารและครูเห็นความสำคัญของการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ประสานความสัมพันธ์อันดีกับเครือข่ายข้อมูล และเครือข่ายการทำงาน ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารมีการวางแผน กำหนดนโยบายการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ในแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบด้านการป้องกันสารเสพติดอย่างชัดเจน และมีการประสานการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับผู้ปกครอง และชุมชน ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมการพัฒนางานด้านการป้องกันปัญหาเสพติด เนื่องจากปัญหาเสพติดเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับหลายฝ่าย ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย แผนงานและผู้รับผิดชอบในแต่ละส่วนงานให้มีความชัดเจน เพื่อสะดวกต่อการปฏิบัติงานและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อำพร คนชื่อ (2562) ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ด้านมาตรการบริหารจัดการ คือควรจัดการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ด้านระบบป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก คือ ส่งเสริมให้มีการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพและมีกิจกรรมทางเลือกที่หลากหลาย รองลงมาเป็น จัดให้มีการตรวจปัสสาวะนักเรียน เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันยาเสพติด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ส่งเสริมกิจกรรมที่พัฒนาด้านอารมณ์และสติปัญญาไปพร้อมๆ กัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการป้องกันยาเสพติดเนื่องจากทราบดีกว่านักเรียนที่เป็นเยาวชนเป็นวัย ที่มีความอยากรู้ อยากลองอาจถูกชักชวน หรือหลงผิดได้ง่ายดังนั้นการดำเนินงานโดยส่วนใหญ่ของสถานศึกษาจึงเน้นไปในด้านการป้องกันปัญหาเสพติด สอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุเมธอยู่โต (2558) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมือง จังหวัด ชัยนาท ผลการวิจัย พบว่า การดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมือง จังหวัดชัยนาท ในภาพรวมมีเกณฑ์อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย ในระดับชาติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิชา สมิงไพร (2558) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9 สุพรรณบุรี ผลการวิจัย พบว่า สภาพการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ในสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

4. ด้านระบบการสนับสนุนจากชุมชนและเครือข่ายการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก คือ จัดให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา ตามวัน

เวลา และโอกาส อันสมควร รองลงมาเป็น ติดต่อขอความร่วมมือกับผู้ปกครองของนักเรียน ในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ร่วมกับชุมชนในการสอดส่องพื้นที่ที่เป็นแหล่งมั่วสุมนอกสถานศึกษา ระบบสนับสนุนจากชุมชน และ เครือข่ายการทำงาน สถานศึกษาควรมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรภายนอก ในการแก้ไขปัญหายาเสพติดและชุมชนต้องมีความเข้าใจอันดีต่อกัน ในการดำเนินงานชุมชนและ หน่วยงานในพื้นที่ต้องมีส่วนร่วม ในการแก้ไขปัญหายาเสพติด มีความต่อเนื่องและยั่งยืน สอดคล้อง กับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ (2550) ให้ แนวคิดที่ว่า ปัญหายาเสพติดไม่ได้เป็นปัญหาของผู้ติดยาเสพติดเท่านั้น แต่ยังส่งผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง อื่นๆ ด้วย สำหรับผู้ติดยาเสพติดจะบั่นทอนทั้งสุขภาพ ร่างกายและจิตใจ เป็นที่รังเกียจของสังคม ส่วนผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น พ่อแม่ของผู้ติดยาเสพติดก็เป็นทุกข์เมื่อพบว่ายาเสพติดได้กลายเป็นสิ่งที่ ทำลายอนาคตของลูก ญาติ พี่น้อง เกิดความอับอายที่สมาชิกในครอบครัวติดยาเสพติด เพื่อนฝูง หรือครูอาจารย์ย่อมไม่ต้องการที่จะเห็นเพื่อนหรือลูกศิษย์ของตนต้องได้รับความทุกข์จากปัญหายาเสพติด นอกจากนี้ปัญหายาเสพติด ยังส่งผลกระทบต่อชุมชน สังคมต้องเสียบุคคลที่จะช่วยสร้าง ประเทศชาติ ที่สำคัญประเทศต้องเสียค่าใช้จ่ายในการบำบัดฟื้นฟูผู้ที่ติดยาเสพติด ซึ่งเงิน งบประมาณส่วนนี้จะนำไปสร้างพัฒนาประเทศให้มีความเจริญรุ่งเรือง ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของ คนทุกๆ คนที่จะต้องร่วมมือกันป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มิให้เกิดขึ้นกับตนเอง ครอบครัว สังคม และประเทศชาติ

5. ด้านระบบข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรก คือ มีระบวงการประมวล วิเคราะห์ สังเคราะห์ และรายงานสภาพการใช้สารเสพติดของนักเรียนให้ต้นสังกัด ทราบ รองลงมาเป็น จัดทำระบบระเบียบประวัตินักเรียนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การศึกษาพื้นที่รอบบริเวณสถานศึกษาเพื่อการเฝ้าระวัง มีการจัดระบบการแก้ปัญหาและดูแล ช่วยเหลือเป็นรายบุคคลที่ชัดเจน มีการรายงานหน่วยงานต้นสังกัดในการคัดกรองและจำแนก สถานะของสถานศึกษาเป็นประจำ มีจัดทำระบบประวัตินักเรียน เพื่อใช้ในการแนะนำอย่างเป็น ระบบเพื่อใช้ในการแนะนำในสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ดีจะ ทำให้สามารถวางแผน การดำเนินงานเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาได้ทันทั่วทั้งที่ สอดคล้องกับแนวคิด ของสำนักงานคณะกรรมการการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ (2550) ได้วางแผน ทางการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด ระยะที่ 4 โดยออกมาตรการการกำหนดให้สถานศึกษา มีการ จำแนกสถานะสถานศึกษาเพื่อดำรงความเข้มแข็ง ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดย กำหนดให้มีการสำรวจสถานะสถานศึกษาทั่วประเทศปีละ 2 ครั้ง และยกระดับการดำเนินงานของ สถานศึกษาประเภท ค/ง ให้เป็นสถานศึกษา ประเภท ก/ข

6. ด้านระบบการให้คำปรึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับ แรก คือ ส่งเสริมให้นักเรียนจัดรายการเสียงตามสาย ชุมชน คลินิกให้ความรู้ เกี่ยวกับยาเสพติด รองลงมาเป็น ส่งเสริมให้นักเรียนแกนนำได้นำงานอย่างจริงจังในสถานศึกษาและมีโครงการเพิ่ม จำนวนนักเรียนแกนนำ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ส่งเสริมกิจกรรมที่พัฒนา ด้านอารมณ์และสติปัญญาไปพร้อมๆ กัน แสดงว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานจัดการดูแลช่วย

แก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางเลือกกลุ่มนักเรียนที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยการพัฒนากระบวนการเฝ้าระวังสถานการณ์ การให้คำปรึกษาและคำแนะนำกับนักเรียน พ่อแม่ การแพร่ระบาดของปัญหายาเสพติด และพัฒนาระบบ ผู้ปกครอง และให้นักเรียนแกนนำ ช่วยสอดส่องดูแลกับการดูแลช่วยเหลือในการบำบัดรักษาฟื้นฟูต่อไป นอกจากนี้ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ครอบคลุม ต้องใช้งบประมาณในการดำเนินงานมาก และชุมชนโดยโรงเรียนมีการจัดการ ให้คำปรึกษาและการจัดระบบการดูแลช่วย วัฒนธรรมหรือด้านดนตรี เพื่อให้หันมาใช้เวลาว่าง ให้เหลือและให้โอกาสกับนักเรียน

องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษา

องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษา พบว่า การดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา ควรมีการกำหนดแนวทางการทำงานป้องกันยาเสพติด ดังนี้

1. ด้านระบบข้อมูล สถานศึกษาควรมีการแก้ปัญหาและดูแลช่วยเหลือเป็นรายบุคคล การรายงานหน่วยงานต้นสังกัดในการคัดกรองและจำแนกสถานะของสถานศึกษาเป็นประจำ ควรจัดทำระเบียบประวัตินักเรียนเพื่อใช้ในการแนะแนวอย่างเป็นระบบ

2. ด้านระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ควรจัดบุคลากรให้รับผิดชอบงานยาเสพติดอย่างเพียงพอ ต้องมีการประชาสัมพันธ์ รมรงค์และให้ข้อมูลข่าวสารการป้องกันยาเสพติด แก่ นักเรียนตรวจค้นการนำสิ่งเสพติดเข้ามาในสถานศึกษาของนักเรียน

3. ด้านระบบการให้คำปรึกษา สถานศึกษาควรส่งเสริมครูอบรมเพื่อเพิ่มความสามารถในการให้คำปรึกษาด้านยาเสพติดอย่างเป็นรูปธรรม

4. ด้านระบบเฝ้าระวังสถานศึกษาต้องมีการจัดสถานที่ให้เป็นระเบียบไม่มีจุดอับในสถานศึกษาสำรวจสภาพปัญหาและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ เปิดรับแจ้งข่าวสารและเบาะแสจากบุคคลภายในสถานศึกษาและชุมชน

5. ด้านระบบสนับสนุนจากชุมชนและเครือข่ายการทำงาน สถานศึกษาต้องประสานความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรภายนอกในการแก้ไขปัญหายา สถานศึกษาและชุมชนต้องทำความเข้าใจอันดีต่อกันในการดำเนินงานชุมชน และหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการแก้ไข ปัญหายาเสพติด มีความต่อเนื่องและยั่งยืน

6. ด้านระบบบริหารจัดการการวางแผนการปฏิบัติงานในสถานศึกษามีต้องระบบ ควรมีการรวบรวม และรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบการดำเนินงานครู และผู้บริหารต้องดำเนินงานอย่างเข้มข้น

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ควรมีนโยบายให้สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีการดำเนินการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษาอย่างจริงจัง มีการสร้างระบบที่ชัดเจน และมีการติดตามผลเป็นระยะๆ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหายาได้จริง

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). คู่มือการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ฉบับปรับปรุง 2559 .กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค. ลาดพร้าว.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ. สุวีริยาสาส์น.
- วิชา สมิงไพร. (2558). การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิจัยราชภัฏ กรุงเทพฯ 2,: 49-56.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. (2559). แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 – 2562. กรุงเทพฯ: สำนักยุทธศาสตร์และติดตามนโยบาย.
- สุเมธ อยู่โต. (2558). การดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองจังหวัดชัยนาท. บัณฑิตวิทยาลัย : วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา. กรุงเทพฯ.
- อำพร คนชื่อ. (2562). แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยตะวันออกเฉียงเหนือ. ขอนแก่น.

