

ผลการใช้กลวิธี อาร์ อี เอ พี
ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครู
EFFECTS OF USING REAP STRATEGY
ON CRITICAL READING COMPETENCY FOR STUDENT TEACHERS



¹นภาพร เลขาโชค

Napaporn Lekhachoke

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, ประเทศไทย

Chaiyaphum Rajabhat University, Thailand

napaporn.tn5@gmail.com

Received: September 15, 2023; **Revised:** November 20, 2023; **Accepted:** December 1, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครู ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี อาร์ อี เอ พี และ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาครูต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธี อาร์ อี เอ พี กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษาครูสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ จำนวน 43 คน ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ได้มาโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยสถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพเครื่องมือค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ และสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน t -test ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครู ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี อาร์ อี เอ พี ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาครูต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธี อาร์ อี เอ พี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.60)

คำสำคัญ : ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ อาร์ อี เอ พี นักศึกษาครู

¹ อาจารย์, สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

Abstract

The objectives of this research were to 1) compare critical reading competency for student teachers by using REAP (Read, Encode, Annotate, Ponder) strategy in learning management and 2) study the opinion of student teachers towards learning management by using REAP (Read, Encode, Annotate, Ponder), the sample were 43 English student teachers who registered Critical Reading for Teachers of English who studied in the second semester of academic year 2022, Faculty of Education, Chaiyaphum Rajabhat University, by purposive sampling. Materials of the research consists of pre-test and post-test and the opinion questionnaire by using percentage, mean, standard deviation (S.D.) difficulty, discrimination power, reliability and paired sample t- test. The result found that critical reading competency for student teachers by using REAP (Read, Encode, Annotate, Ponder) after learning management was higher than before learning management at 0.05 level of significance and the opinion of student teachers towards learning management by using REAP (Read, Encode, Annotate, Ponder), the mean score for overall satisfaction was 4.54, the standard deviation was 0.60

Keywords : critical reading competency, REAP, student teachers

บทนำ

การอ่านเป็นทักษะจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งสำหรับมนุษย์อีกทั้งเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากรในสังคมให้มีคุณลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการในยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ เนื่องจากการอ่านจะช่วยพัฒนาบุคคลให้เป็นผู้ที่สามารถแสวงหา วิเคราะห์ จัดระบบและประมวล ข้อมูลความรู้ที่มีอยู่อย่างหลากหลาย ให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตจริง โดยเฉพาะผู้ที่เป็นผู้เรียน นิสิต นักศึกษาซึ่งจำเป็นต้องใช้ทักษะการอ่านในการศึกษา เนื้อหาสาระของทุกวิชา และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ต่างๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้ตนเองได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่ต้องการ อันจะนำไปสู่โลกแห่งความรู้ที่มีอยู่มากมาย ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการก่อให้เกิดความรู้ความคิดและการถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่ เพื่อช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตให้เกิดความเจริญงอกงามทางสติปัญญา รู้จักคิด มีโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น ด้วยความสำคัญของการอ่านดังกล่าว การจัดการศึกษาทุกระดับจึงมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้รับการฝึกอ่าน และมีทักษะการอ่านที่ดี

นอกเหนือจากทักษะการอ่าน ทักษะสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการใช้ชีวิตและในการทำงานในยุคปัจจุบันคือ ทักษะการคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นหนึ่งในสี่ทักษะสำคัญสำหรับ

ศตวรรษที่ 21 อันประกอบด้วย ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์ และทักษะการคิดวิเคราะห์ นอกจากนี้ในการใช้ชีวิตในสังคมยุคข้อมูลข่าวสารเช่นทุกวันนี้ ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ในการอ่านหรือรับสารจากสื่อต่าง ๆ อีกด้วย กล่าวคือ ผู้เรียนจำเป็นต้องมีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ในการวิเคราะห์สิ่งที่อ่าน การเสริมทักษะของผู้เรียนในชั้นเรียนเป็นอีกหนึ่งวิธีที่พัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการฝึกฝนจากกระบวนการที่ผู้สอนเตรียมไว้ในการจัดการเรียนการสอน บรรจง อมรชีวิน (2560, หน้า 101) กล่าวว่า สิ่งสำคัญของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ คือ การที่มุ่งให้เกิดการครุ่นคิดและความสงสัยอย่างมีวิจารณญาณอยู่เสมอและให้มีคำถาม โดยเฉพาะกับสิ่งที่พูดหรือยึดถือตามกันมา ดังที่ สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2550, หน้า 5) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นทักษะของการรับสารที่มีความสำคัญสามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งด้านการเรียนและการดำเนินชีวิต เป็นทักษะที่ควรได้รับการพัฒนาเป็นอย่างยิ่ง สอดคล้องกับ เอมอร์ เนียมม้อย (2551 : 13) ได้กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นการอ่านในระดับสูงที่ผู้อ่านต้องพิจารณาสิ่งที่อ่านอย่างรอบคอบและถี่ถ้วน เพื่อวิเคราะห์หาคำตอบ สรุปสาระสำคัญ และสามารถแยกแยะข้อเท็จจริง ความคิดเห็น ทัศนคติของสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเมื่อผู้อ่านมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจะส่งผลต่อการเสริมสร้างสติปัญญาและเพิ่มพูนความรู้ ช่วยให้ผู้เรียนมีความคิดอย่างรอบคอบ และมีความรอบรู้ อีกทั้งยังช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่าน ตลอดจนนำประโยชน์ที่ได้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาความคิดให้กว้างไกลได้ สอดคล้องกับธิดา โมสิกรัตน์ และนภาลัย สุวรรณธาดา (2544, หน้า 567) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นการอ่านที่ผู้อ่านจะต้องใช้ความคิด วิเคราะห์ ใคร่ครวญ และประเมินได้ว่าข้อความหรือเรื่องที่อ่านนั้นสิ่งใดเป็นใจความสำคัญสิ่งใดเป็นใจความประกอบ และสามารถแยกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น ดังนั้นการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจะต้องอาศัยความคิดควบคู่กันไป ผู้อ่านต้องใช้ความคิดในขณะที่อ่าน เมื่อผู้อ่านรู้จักคิดไตร่ตรองหาเหตุผลก็จะช่วยให้ผู้อ่านรู้เท่าทันสิ่งที่ตนอ่านไม่หลงเชื่อสิ่งใดก่อนที่จะคิดหาเหตุผลมาพิสูจน์ความจริง นอกจากนี้การอ่านอย่างมีวิจารณญาณยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ พัฒนาสติปัญญารู้จักคิดใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา ช่วยให้ผู้สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพสังคมในปัจจุบันได้เป็นอย่างดี

การเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ผู้เรียนสามารถค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตนเองจากสื่อออนไลน์หลายรูปแบบ ด้วยวิธีการอ่านหรือการฟัง อีกทั้งข้อมูลที่รับมาอาจจะเป็นข้อมูลที่แท้จริงหรือข้อมูลที่เป็นเท็จ จึงจำเป็นที่ผู้เรียนหรือผู้รับข้อมูลจะต้องมีทักษะในการพิจารณา วิเคราะห์ ข้อมูลที่ได้รับ การมีทักษะพื้นฐานในการคิดวิเคราะห์ และการฝึกคิดวิเคราะห์ จะทำให้ผู้เรียนสามารถแยกแยะถึงความสำคัญ ประเด็นปัญหา และการลำดับความสำคัญ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้

เมื่อผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานในการคิดวิเคราะห์ จะทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนัก เป็นผู้ที่มีวิจารณญาณทั้งในด้านการคิด การอ่าน และการฟัง เมื่อเกิดประเด็นปัญหาขึ้น จะสามารถนำทักษะนั้นไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์เป็นอีกหนึ่งทักษะที่ผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาพึงมี เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งทักษะด้านการอ่านและการคิดวิเคราะห์ ผู้ที่มีทักษะ

การคิดวิเคราะห์ สามารถทำให้นำไปสู่การเป็นผู้ที่มีความตระหนัก ะมัดระวังในการคิด ความเชื่อ และทัศนคติด้านการแก้ปัญหาในสถานการณ์ที่ซับซ้อนได้ ผู้ที่มีทักษะด้านนี้จะเป็นผู้ที่ จะสำรวจ ปัญหา ตั้งคำถามและหาคำตอบและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ทักษะนี้ไม่เพียงแต่จะทำให้ผู้มีทักษะนี้ ประสบความสำเร็จที่โรงเรียน ที่ทำงานเท่านั้น แต่ยังคงทำให้เป็นผู้ที่มีทักษะติดตัวไปด้วย

ด้วยเหตุนี้การอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณจึงเป็นทักษะที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ ต้องฝึกฝนและพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เรียนในระดับปริญญาตรีซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนา ประเทศ สถาบันการศึกษาจึงต้องส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีความใฝ่รู้ รักการค้นคว้า สามารถ สร้างสรรค์พัฒนาและเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆให้แก่สังคมผ่านกระบวนการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ศึกษาค้นคว้าและแสวงหาความรู้ในสาขาวิชาที่เรียน พร้อมทั้งต้องสามารถถ่ายทอดข้อมูล ความรู้ ความคิดเห็นออกมาในรูปแบบงานเขียน เพื่อให้ผู้เรียนนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและ ปรับตัวให้ทันกับสังคมยุคข้อมูลข่าวสาร

กลวิธีอาร์อีเอ พี (REAP: Read, Encode, Annotate, Ponder) ของ Eanet & ManZo พัฒนาขึ้นในปี 1976 เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะ ในการอ่าน การคิด และการเขียน เน้นความสำคัญของการใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมของ ผู้เรียน คือ การช่วยให้ผู้เรียนรู้จักทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่าน รู้จักตีความ รู้จักการนำไปใช้รวมทั้ง การจัดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมอย่างหลากหลาย เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไป เชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิมและถ่ายทอดความเข้าใจของตนสู่บุคคลอื่น อีกทั้งยังเป็น กลวิธีการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีเป้าหมายในการอ่าน มีปฏิสัมพันธ์ในสถานการณ์จริง มีทักษะและ กลวิธีในการอ่าน รู้จักการสืบค้นและไตร่ตรองข้อมูลที่ได้มา มีการถ่ายทอดประสบการณ์การอ่าน ของตนที่เกิดจากการนำความรู้เดิมประสานกับองค์ความรู้ใหม่เพื่อนำมาจับใจความสำคัญ วิเคราะห์สังเคราะห์และนำผลของการอ่านมาแลกเปลี่ยนระหว่างเพื่อนร่วมชั้นเรียนเพื่อเป็นการ ตรวจสอบ แลกเปลี่ยนผลของการอ่าน แล้วนำผลของการอ่านเสนอออกมาในรูปแบบต่าง ๆ โดยใช้ ภาษาของตนเอง ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความเข้าใจในการอ่าน อีกทั้งยังเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน เป็นการฝึกทักษะทางสังคมในการรับฟังผู้อื่น เมื่อการสอนมีคุณสมบัติ เหล่านี้ผู้เรียนก็จะมีคุณสมบัติในการอ่านอย่างดีเช่นกัน ซึ่งการที่ผู้อ่านได้จัดระเบียบทางความคิด และมีกลั่นกรองพิจารณาไตร่ตรองใคร่ครวญบทอ่านอย่างลึกซึ้งเป็นระบบส่งผลให้ผู้อ่านสามารถ เข้าใจเรื่องที่อ่านและวิเคราะห์สาระสำคัญของเรื่องได้โดยผ่านกระบวนการทางความคิดและ กระบวนการเขียนตามประเภทการเชื่อมโยงต่างๆ ซึ่งทำให้ผู้เรียนมีวิธีการ ที่หลากหลายและมีความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์หรือเชื่อมโยงจากสิ่งที่ผู้เรียนได้อ่าน เพียร์สลิป ปินซัย (2555 : 64-65) กล่าวว่า กลวิธีการอ่านแบบ อาร์อีเอพี ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการอ่าน การเขียนสรุปความและ ทักษะคิดวิเคราะห์ได้อย่างเป็นระบบ รูปแบบการเรียนแบบ อาร์อีเอพี เน้นการเขียนโต้ตอบกับบท อ่านทำให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะคิดในการเขียนแสดงความคิดเห็นโต้ตอบกับบทอ่านหลากหลายรูปแบบ และก่อนที่ผู้เรียนจะสามารถคิดและเขียนแสดงความคิดเห็นในรูปแบบต่าง ๆ นั้น ผู้เรียนได้ใช้ทักษะการ อ่านเพื่อทำความเข้าใจกับบทอ่าน การทบทวนงานเขียนในขั้นตอนสุดท้าย ทำให้ผู้เรียนได้คิด ไตร่ตรองอย่างรอบคอบก่อนจะทำการแลกเปลี่ยน แสดงความคิดเห็นต่องานเขียนของเพื่อน ซึ่งจาก

การรับฟังตัวอย่างและแนวทางการคิดจากเพื่อนที่หลากหลายทำให้ผู้เรียนสามารถนำตัวอย่างที่ดีไปเป็นแนวทางและพื้นฐานต่อยอดทางความคิดได้ สอดคล้องกับ สุริรัตน์ อักษรกาญจน์ (2561) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ตามการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ร่วมกับกลวิธีอาร์ อี เอ พี ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้บทอ่านผ่านประสบการณ์ที่ตนมีและการแลกเปลี่ยนกับเพื่อน และนำไปสู่แสดงความคิดในรูปแบบการเขียนขนาดสั้นไม่เกิน 30 คำ ด้วยภาษาของตนเอง เพื่อนำมาแลกเปลี่ยนผล การอ่านและการเขียนอีกครั้งกับเพื่อนร่วมชั้น อันนำไปสู่การตกผลึกความเข้าใจ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่าบทอ่านโดยนำเสนอออกมาในรูปแบบการสรุปผลการอ่าน ทำให้ผู้เรียนมี ขั้นตอนการอ่านอย่างเป็นระบบ ส่งผลต่อการทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านสูงขึ้น อันเป็นพื้นฐาน สำหรับการพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบที่มีผลต่อ ความสามารถในการอ่าน คือ การใช้เวลาในการอ่าน การสอนกลวิธีการอ่าน การให้โอกาสผู้เรียนได้ ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน และการให้ผู้เรียนได้พูดคุยถึงความคิด ความรู้สึกและปฏิกิริยาของตนต่อสิ่งที่ อ่านจึงกล่าวได้ว่า การสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ร่วมกับกลวิธีอาร์ อี เอ พี ช่วย ส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้อย่างมีประสิทธิภาพเอื้อให้ผู้เรียนได้รับ ประสบการณ์ตรง ตลอดจนมีความเข้าใจเรื่องที่อ่านอย่างเป็นระบบเชื่อมโยงกัน

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาและ เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครู เพื่อเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้ มีคุณภาพด้านทักษะการอ่าน และเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการ เรียนการสอนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครู ที่ได้รับการ จัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี อาร์ อี เอ พี
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาครูต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธี อาร์ อี เอ พี

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย คือ นักศึกษาครู สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 43 คน ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 7 เรื่อง ได้แก่ 1) เรื่อง Recognizing a Problem 2) เรื่อง Defining a Problem 3) เรื่อง Focused Observation 4) เรื่อง Finding Resources 5) เรื่อง Evaluating Facts 6) เรื่อง Inductive Reasoning และ 7) เรื่อง Explanation or Argument?

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) มคอ. 3 รายวิชา 5062805 การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครู และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาครู

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามลำดับ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ ค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ และสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน t-test เพื่อนำไปอธิบายข้อมูลในรูปแบบตารางต่อไป

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย ผลการใช้กลยุทธ์ อาร์ อี เอ พี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครู ผู้วิจัยได้สรุปผลตามวัตถุประสงค์และคำถามการวิจัย ดังนี้

1. ทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครู ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ อาร์ อี เอ พี มีการพัฒนาที่ดีขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับหลังเรียน (Post-test) ดังตารางต่อไปนี้

การทดสอบ/คะแนนเต็ม	(n)	$\bar{X}$	S.D.	t stat	Sig.
ก่อนเรียน / 30 คะแนน	43	13.88	4.69	8.57	0.00**
หลังเรียน / 30 คะแนน	43	16.74	4.80		

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าคะแนนวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนของนักศึกษาครู มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 13.88 คะแนนทดสอบหลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.74 เมื่อนำคะแนนมาเปรียบเทียบ พบว่านักศึกษาครูมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กลยุทธ์ อาร์ อี เอ พี หลังเรียนสูงกว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี อาร์ อี เอ พี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.60) แสดงดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาครูที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี อาร์ อี เอ พี ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านเนื้อหา			
1.1 เนื้อหามีความเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้	4.42	0.63	มาก
1.2 เนื้อหาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน	4.30	0.67	มาก
1.3 เนื้อหาสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามเป้าหมายของการพัฒนา	4.44	0.63	มาก
1.4 เนื้อหา มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้	4.53	0.67	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยภาพรวมด้านที่ 1	4.39	0.65	มาก
2. ด้านผู้สอน			
2.1 ผู้สอนมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.63	0.58	มากที่สุด
2.2 ผู้สอนส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	4.63	0.58	มากที่สุด
2.3 ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.79	0.47	มากที่สุด
2.4 ผู้สอนมีความเป็นกันเอง ให้คำแนะนำและรับฟังความคิดเห็น	4.53	0.59	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยภาพรวมด้านที่ 2	4.60	0.52	มากที่สุด
3. ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน			
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	4.53	0.59	มากที่สุด
3.2 การจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสม	4.42	0.66	มาก
3.3 บรรยากาศของการเรียนทำให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม ในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	4.35	0.69	มาก
3.4 ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ ความเข้าใจใหม่ด้านคำศัพท์และสำนวนที่เกี่ยวข้อง	4.65	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยภาพรวมด้านที่ 3	4.45	0.61	มาก
4. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน			
4.1 มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.58	0.63	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
4.2 มีการเฉลยหรือแนะแนวทางของคำตอบเพื่อให้ทราบผลการเรียนรู้	4.60	0.58	มากที่สุด
4.3 ให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำไปสู่การพัฒนาตนเอง	4.58	0.59	มากที่สุด
4.4 การวัดและประเมินผลการเรียนมีความชัดเจนและยุติธรรม	4.65	0.61	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยภาพรวมด้านที่ 4	4.60	0.60	มากที่สุด
สรุปค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามความคิดเห็นทุกด้าน	4.54	0.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาครุมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธี อาร์ อี เอ พี โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.47) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ ความเข้าใจใหม่ด้านคำศัพท์และสำนวนที่เกี่ยวข้อง และการวัดและประเมินผลการเรียนมีความชัดเจนและยุติธรรม ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.61) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ เนื้อหาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.67) ตามลำดับ

องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษา

การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี อาร์ อี เอ พี การเลือกเนื้อหาที่เหมาะสมกับระดับและความสามารถของผู้เรียน จะทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะและพัฒนาการในการอ่าน และการคิดวิเคราะห์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเนื่องจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี อาร์ อี เอ พี เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนได้ฝึกทักษะที่เริ่มด้วยผู้เรียน ทั้งด้านการอ่านจับใจความ การคิดวิเคราะห์ และการเขียน ถึงแม้จะมีการกำกับและได้รับความช่วยเหลือจากผู้สอนหรือเพื่อนช่วยเพื่อน แต่ก็อาจจะทำให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการที่ดีขึ้นหรืออาจจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายหากผู้เรียนไม่มีความสามารถด้านการเขียนอย่างแท้จริง

เอกสารอ้างอิง

กานต์ชนก ดั่งตะกั่ว, & วิไล วัชรพิชัย. (2014). การศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้วรรณคดีและวรรณกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด. The Golden Teak: Humanity and Social Science Journal, 20(2.2), 87-96.

- จุฑาทิพย์ อินทร์ช่วย. (2015). การศึกษาความสามารถการอ่านวิเคราะห์บทกวีร้อยแก้วของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-PLUS. Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and arts), 8(3), 71-83.
- ชลธิ์รัตน์ สายณ์หวัจ. (2012). ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิคการใช้คำถามที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองชุมแสง (พัชรศาสนราษฎร์นุเคราะห์). Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and arts), 5(3), 347-361.
- ณัฐพร สายกฤษณะ, & อธิกมาส มากจ้อย. (2021). การพัฒนาความสามารถในการอ่านวิเคราะห์และการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตาม กลวิธี REAP ร่วมกับเทคนิคการใช้ผังกราฟิก. วารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์, 6(1), 47-57.
- บรรจง อมรชีวิน. (2560). *Thinking Teacher* อยากสอนศิษย์ให้คิดเป็น. นนทบุรี : หจก.ภาพพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น (ฉบับปรับปรุงใหม่)* / บุญชม ศรีสะอาด. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- เพียรศิลป์ ปินชัย. (2555). การใช้กลวิธีอ่านแบบ อาร์อีเอพี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษ และทักษะคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมนึก ภัททิยธานี. (2546). *การวัดผลการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กาฬสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.
- สมบัติ จำปาเงิน และสำเนียง มณีกาญจน์. (2548). *กลเม็ดการอ่านให้เก่ง*. กรุงเทพมหานคร: สถาพรบุ๊คส์.
- สมพร มั่นตะสูตร แฝงพิพัฒน์. (2534). *การอ่านทั่วไป*. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2550). *คู่มือการเรียนการสอนภาษาไทย สร้างเด็กไทยให้อ่านเก่ง อ่านเร็ว*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา.
- สุรรัตน์ อักษรกาญจน์. (2018). การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ: เทคนิคการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ร่วมกับกลวิธีอาร์อีเอพี (*Critical Reading: Concept-Oriented Reading Instruction (CORI) Techniques with REAP Strategies*). วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (Journal of Humanities and Social Sciences, SRU), 10(1), 91-114.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2547). *21 วิธีจัดการเรียนรู้ : เพื่อพัฒนากระบวนการคิด*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ภาพพิมพ์, 2547.

- สุวีณา ปุตะโคตร, & ศิริพงษ์เพียศิริ. (2014). การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ
ความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธีการจัดการ
เรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์คอกซ์ร่วมกับการใช้
แผนผังความคิด. Journal of Education Khon Kaen University (Graduate Studies
Research), 8(4), 195-201.
- เอมอร เนียมน้อย. (2551). พัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ด้วยวิธี SQ3R. กรุงเทพฯ :สุวีริยา
สาส์น.
- ARIANGGI, C. N. (2014). *The Effectiveness Of Using Reap (Read, Encode, Annotate, Ponder) Strategy To Improve Reading Comprehension Ability In Narrative Text At The Eighth Grade Students Of Smp N 7 Purworejo In The Academic Year 2013/2014* (Doctoral dissertation, Bahasa Inggris-FKIP).
- EANET, M. G., & MANZO, A. V. (1976). *REAP-A Strategy for Improving Reading/Writing/Study Skills*. Journal of Reading, 19(8), 647-652.
- KHOIRIYAH, A. (2017). *THE EFFETIVENESS OF READ, ENCODE, ANNOTATE, PONDER (REAP) STRATEGY TOWARD STUDENT'S READING COMPREHENSION ON EXPOSITION TEXT (An Experimental Research at the Eleventh Grade Students of Islamic Senior High School Mathla'ul Anwar Menes Center in the Academic Year of 2016/2017)* (Doctoral dissertation, Universitas Islam Negeri" Sultan Maulana Hasanuddin" Banten).
- Manzo, A., Manzo, U., & Albee, J. J. (2002). *iREAP: Improving reading, writing, and thinking in the wired classroom*. Journal of Adolescent & Adult Literacy, 46(1), 42-47.
- Santi, V. M. (2015). *IMPROVING STUDENTS'READING COMPREHENSION BY USING REAP (READ, ENCODE, ANNOTATE, PONDER) STRATEGY*. Linguists: Journal Of Linguistics and Language Teaching, 2(1).