แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี*

GUIDELINES FOR INTERNAL QUALITY ASSURANCE IMPLEMENTATION IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS USING THE DEMING CYCLE IN ACCORDANCE WITH THE DEPARTMENT OF LEARNING ENCOURAGEMENT REGULATION 2024 UNDER THE OFFICE OF LEARNING ENCOURAGEMENT GROUP PHUTHANI

ณัฐกฤต ศรีดวง[1], พงษ์ศักดิ์ ศรีจันทร์[2] และ พงษ์นิมิตร พงษ์ภิญโญ[3]

Nuttakrit Sriduang[1], Phongsak Srichan[2] and Phongnimit Phongphinyo[3]

[1-3]มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

[1-3]Udon Thani Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author's Email: akarat.sriduang@gmail.com

วันที่รับบทความ : 21 พฤษภาคม 2569; วันแก้ไขบทความ 15 มิถุนายน 2569; วันตอบรับบทความ : 17 มิถุนายน 2569

Received 21 May 2026; Revised 15 June 2026; Accepted 17 June 2026

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้

Citation:

* ณัฐกฤต ศรีดวง, พงษ์ศักดิ์ ศรีจันทร์ และ พงษ์นิมิตร พงษ์ภิญโญ. (2569). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี. วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม, 4(4), 1437-1453.

Nuttakrit Sriduang, Phongsak Srichan and Phongnimit Phongphinyo. (2026). Guidelines For Internal Quality Assurance Implementation In Educational Institutions Using The Deming Cycle In Accordance With The Department Of Learning Encouragement Regulation 2024 Under The Office Of Learning Encouragement Group Phuthani. Journal of Interdisciplinary Social Development, 4(4), 1437-1453.; DOI: https://doi.org/10.

Website: https://so12.tci-thaijo.org/index.php/JISDIADP/

กลุ่มภูธานี 2) เพื่อศึกษาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี 3) เพื่อประเมินแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี การศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น กลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา และครูศูนย์การเรียนรู้ระดับตำบล โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ทุกข้อ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพปัจจุบันเท่ากับ 0.89 และสภาพที่พึงประสงค์เท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลด้วย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความต้องการจำเป็น ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการดำเนินงานจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง และการวิเคราะห์เนื้อหา ระยะที่ 3 ประเมินแนวทางการดำเนินงานโดยผู้เชี่ยวชาญ 9 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วย ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า

1) สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก และมีค่าความต้องการจำเป็นระหว่าง 0.028 - 0.668 ด้านที่มีค่าความต้องการจำเป็นมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และแผนปฏิบัติการประจำปี รองลงมา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และแผนปฏิบัติการประจำปี และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ

2) แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง ประกอบด้วย 8 ด้าน 29 แนวทาง

3) ผลการประเมินแนวทางด้าน ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: วงจรคุณภาพเดมมิ่ง, การประกันคุณภาพภายใน, กรมส่งเสริมการเรียนรู้

Abstract

This research aimed to 1) examine the current conditions, desirable conditions, and priority needs for internal quality assurance implementation using the Deming Quality Cycle, 2) develop guidelines for internal quality assurance implementation using the Deming Quality Cycle, and 3) evaluate the developed guidelines. The study was conducted in three phases. Phase 1 examined the current conditions, desirable conditions, and priority needs. The sample consisted of 300 teachers, educational personnel, and sub-district learning center instructors, selected through stratified random sampling followed by simple random sampling. The research instrument was a questionnaire assessing current and desirable conditions. Data were analyzed using mean, standard deviation, and the modified Priority Needs Index Phase 2 investigated operational guidelines through semi-structured interviews with six experts, and data were analyzed using content analysis. Phase 3 evaluated the developed guidelines with nine specialists, and data were analyzed using mean and standard deviation.

The findings were as follows.

1) The current state of implementation was overall at a moderate level. The desirable state was overall at a high level. The priority needs index values ranged from 0.028 to 0.668. The dimension with the highest priority need was the implementation of the learning quality improvement plan and annual action plan, followed by the development of the learning quality improvement plan and annual action plan, and the establishment of school educational standards, respectively.

2) The guidelines for internal quality assurance implementation using the Deming Quality Cycle comprised 8 dimensions and 29 guidelines.

3) The evaluation of the guidelines in terms of appropriateness, usefulness, and feasibility was at the highest level overall and in each aspect.

Keywords: Deming Quality Cycle, Internal Quality Assurance, Department of Learning Encouragement

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นทางการตั้งแต่กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง จัดทำรายงานการประเมินตนเอง และนำผลไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563) อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติจริงพบว่าระบบดังกล่าวก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนและภาระเอกสาร กระทรวงศึกษาธิการจึงประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 แทน โดยเน้นการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ การตัดสินโดยผู้เชี่ยวชาญ และการทบทวนโดยคณะกรรมการระดับเดียวกัน เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนสภาพจริงของสถานศึกษาได้รอบด้าน (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563)

การยกระดับสำนักงาน กศน. เป็นกรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2566 ถือเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญทางโครงสร้าง กรมดังกล่าวรับผิดชอบสถานศึกษา 928 แห่งทั่วประเทศ มีภารกิจจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและผู้อยู่ห่างไกล ซึ่งมีบริบทแตกต่างจากสถานศึกษาในระบบทั่วไปทั้งด้านโครงสร้างการบริหารและลักษณะผู้เรียน กรมจึงประกาศใช้ระเบียบว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาในสังกัด พ.ศ. 2567 กำหนดมาตรฐานการศึกษา 3 มาตรฐาน และขั้นตอนการดำเนินงาน 8 ขั้นตอน ตั้งแต่การกำหนดมาตรฐาน การวางแผน การดำเนินงาน การติดตามการประเมิน ไปจนถึงการนำผลกลับมาพัฒนาในรอบต่อไป โครงสร้างดังกล่าวสอดคล้องโดยตรงกับวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) (กรมส่งเสริมการเรียนรู้, 2567)

แม้ระเบียบ พ.ศ. 2567 จะมีความสำคัญเชิงนโยบาย แต่ยังปรากฏช่องว่างสำคัญสองประการ คือ งานวิจัยที่ศึกษาสภาพการณ์จริงของสถานศึกษาภายใต้กรอบระเบียบฉบับนี้โดยตรงยังมีไม่มาก และยังไม่มีการวิเคราะห์ว่าขั้นตอนใดของวงจร PDCA เป็นจุดอ่อนในบริบทของสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ซึ่งมีลักษณะการบริหารแบบกระจายศูนย์และกลุ่มผู้เรียนที่หลากหลาย การขาดองค์ความรู้ทั้งสองประการนี้ทำให้สถานศึกษาไม่มีแนวทางที่เป็นรูปธรรมเพียงพอในการนำระเบียบใหม่ไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดกลุ่มภูธานี ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2567 เพื่อที่จะเป็นแนวทางให้กับสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษากับระเบียบใหม่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี

2. เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี

3. เพื่อประเมินแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี โดยเป็นวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร กลุ่มตัวอย่างระยะที่ 1

1) ประชากรคือ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูศูนย์การเรียนรู้ระดับตำบล ครู และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดกลุ่มภูธานี จำนวน 1,423 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูศูนย์การเรียนรู้ระดับตำบล จำนวน 203 คน ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 97 คน ในปีงบประมาณ 2568 รวมทั้งสิ้น 300 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) และสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ระยะที่ 2 คือ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา โดยเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) จำนวน 6 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา หรือเทียบเท่า มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา หรือเทียบเท่า มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน และ ครู ผู้ปฏิบัติหน้าที่ มีประสบการณ์ มีความรู้ และความเชี่ยวชาญในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำนวน 2 คน

1.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ระยะที่ 3 คือ ผู้ทรงคุณวุฒิทางการบริหารการศึกษา จำนวน 9 คน โดยเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ประกอบไปด้วย อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย จบการศึกษาทางด้านการบริหารการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการวิจัยทางการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหาร วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 5 คน และ ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ระยะที่ 1 คือ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 แบบสอบถามด้านสภาพปัจจุบัน และด้านสภาพที่พึงประสงค์ แบ่งออกเป็น 8 ด้าน จำนวน 37 ข้อ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ความเชื่อมั่นด้านสภาพปัจจุบันเท่ากับ 0.89 มีค่าอำนาจจำแนกเฉลี่ย 0.40 และด้านสภาพที่พึงประสงค์มีเท่ากับ 0.98 มีค่าอำนาจจำแนกเฉลี่ย 0.78

2.2 ระยะที่ 2 คือแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากผลการศึกษาใน ระยะที่ 1 โดยครอบคลุมประเด็นแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ทั้ง 8 ด้าน โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นวางแผน ขั้นดำเนินการ ขั้นตรวจสอบ และขั้นปรับปรุงและนำไปใช้

2.3 ระยะที่ 3 คือ แบบประเมินแนวทางเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ด้านความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ต่อแนวทางการดำเนินงานประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ระยะที่ 1 ผู้วิจัยขอนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมแบบสอบถาม ในรูปแบบออนไลน์ (Google form) ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างได้ครบถ้วนและได้รับการตอบกลับทั้งสิ้น 300 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.2 ระยะที่ 2 ผู้วิจัยดำเนินการประสานงานกับผู้ให้ข้อมูลและเดินทางไปสัมภาษณ์ด้วยตนเอง โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ใช้วิธีการสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูลทั้งในแบบสัมภาษณ์และเครื่องบันทึกเสียง

3.3 ระยะที่ 3 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ ไปถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการประเมินแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

4.1 ระยะที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 โดยใช้ความถี่ และร้อยละ ตอนที่ 2 วิเคราะห์โดยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผล (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 103) และวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นโดยใช้ดัชนี $PNI_{modified}$

4.2 ระยะที่ 2 ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยนำข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้ไปจำแนกเป็นหัวข้อเรื่อง เพื่อจัดทำร่างแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี

4.3 ระยะที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี

องค์ประกอบ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.63	0.97	ปานกลาง	4.01	0.83	มาก	0.526	3
2. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	2.48	0.97	น้อย	4.00	0.82	มาก	0.614	2
3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	2.41	0.94	น้อย	4.02	0.82	มาก	0.668	1
4. ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.71	0.91	มาก	3.99	0.80	มาก	0.075	6
5. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	3.46	0.95	มาก	3.98	0.82	มาก	0.150	5
6. จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ	3.86	0.87	มาก	3.97	0.82	มาก	0.028	8

7. การเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ	3.90	0.89	มาก	4.03	0.82	มาก	0.032	7
8. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.18	0.91	มาก	3.99	0.82	มาก	0.254	4
รวม	**3.20**	**0.93**	**ปานกลาง**	**3.99**	**0.81**	**มาก**	-	-

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.20) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ ($\overline{X}$ = 3.90) และต่ำที่สุดคือ ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 2.41)

สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.99) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ ($\overline{X}$ = 4.03) และต่ำที่สุดคือ ด้านจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ ($\overline{X}$ = 3.97)

ความต้องการจำเป็น โดยภาพรวมพบว่า $PNI_{modified}$ อยู่ระหว่าง 0.028 – 0.668 เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การ

เสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ และ จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ

2. ผลการศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี

ตารางที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี

ข้อที่	แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Plan)	
1.1	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
1.2	สถานศึกษาจัดการอบรม สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
1.3	สถานศึกษาทบทวนจุดหมายของแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องต่อนโยบายและจุดเน้นการดำเนินงานของกรม
1.4	สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา ให้แก่บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาได้รับทราบ
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา (Plan)	
2.1	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผน
2.2	สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลตนเองผ่านกระบวนการ SWOT Analysis เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงาน
2.3	สถานศึกษากำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่วัดผลได้
2.4	สถานศึกษานำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาต่อผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติใช้ และเผยแพร่
3. ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา (Do)	
3.1	สถานศึกษามีการประชุมเตรียมความพร้อม วางแผน กำหนดบทบาทของบุคลากร ตามวัตถุประสงค์ของแผนการดำเนินงาน
3.2	ผู้บริหารเสริมสร้างภาวะผู้นำให้แก่บุคลากรในการปฏิบัติงาน
3.3	ผู้บริหารดูแล กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงานของบุคลากรภายในสถานศึกษา

ข้อที่	แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี
4. ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (Check)	
4.1	สถานศึกษากำหนดหรือแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ พร้อมทั้งจัดทำปฏิทินในการติดตามตรวจสอบ
4.2	ผู้รับผิดชอบที่ได้รับการแต่งตั้งจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
4.3	ผู้รับผิดชอบที่ได้รับการแต่งตั้งนำผลการติดตามตรวจสอบไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษา
5. ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Check)	
5.1	สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสถานศึกษา
5.2	คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลจากผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ของสถานศึกษา
5.3	คณะกรรมการรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลการประเมินคณภาพภายใน
5.4	สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายใน พร้อมเสนอผลกลับไปยังสถานศึกษาที่รับการประเมิน
6. ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ (Check)	
6.1	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา จากเจ้าหน้าที่แต่ละกลุ่มงาน
6.2	สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน และจัดทำรายงานการประเมิน จากข้อมูลเชิงประจักษ์
6.3	คณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้องของรายงานการประเมินคุณภาพ ให้สอดคล้องตามเนื้อหารายงานและมาตรฐานการศึกษา
6.4	สถานศึกษาเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด
7. ด้านการเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ (Check)	
7.1	สถานศึกษากำหนดแผนการส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตามระยะเวลาที่สกร.ประจำจังหวัด กำหนด
7.2	สถานศึกษาดำเนินการจัดส่ง รายงานการประเมินตนเองไปยังหน่วยงานต้นสังกัด ผ่าน ระบบบันทึกผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้
7.3	สถานศึกษาตรวจสอบรายงานและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต้นสังกัดที่สะท้อนกลับมา
7.4	สถานศึกษาเผยแพร่รายงานสู่สาธารณชนทราบเพื่อสร้างความโปร่งใสและความเชื่อมั่นในคุณภาพของสถานศึกษา
8. ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา (Act)	

ข้อที่	แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มภูธานี
8.1	สถานศึกษานำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
8.2	สถานศึกษาตรวจสอบ ทบทวน ผลการประเมินว่ามีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาหรือไม่
8.3	สถานศึกษาสังเคราะห์ผลจากการติดตามเพื่อนำไปพัฒนาแนวทางใหม่อย่างต่อเนื่องในแต่ละรอบการประเมิน

จากตารางที่ 2 พบว่า แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง ประกอบด้วย 8 ด้าน 29 แนวทาง โดยด้านที่ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 4 แนวทาง ด้านที่ 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา จำนวน 4 แนวทาง ด้านที่ 3) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา จำนวน 3 แนวทาง ด้านที่ 4) ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 3 แนวทาง ด้านที่ 5) ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 4 แนวทาง ด้านที่ 6) ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ จำนวน 4 แนวทาง ด้านที่ 7) ด้านการเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ จำนวน 4 แนวทาง และด้านที่ 8) ด้านการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 3 แนวทาง

3. ผลการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง

ตารางที่ 3 ผลการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง

ด้านการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความเหมาะสม	4.98	0.13	มากที่สุด
2. ความเป็นประโยชน์	4.98	0.13	มากที่สุด
3. ความเป็นไปได้	4.92	0.22	มากที่สุด
รวม	**4.96**	**0.16**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$= 4.96, S.D. = 0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน และรองลงมาคือ ด้านความเป็นไปได้

อภิปรายผล

1. ผลการวิจัยพบว่าสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ขณะที่สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก และความต้องการจำเป็นอยู่ระหว่าง 0.028–0.668 สะท้อนให้เห็นว่าช่องว่างระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์แตกต่างกันมากในแต่ละด้าน และเมื่อพิจารณาภาพรวมของลำดับความต้องการจำเป็นทั้ง 8 ด้านพบรูปแบบที่ชัดเจน คือ ความต้องการจำเป็น 3 อันดับแรกล้วนกระจุกตัวอยู่ในขั้นตอน Plan และ Do ของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง ขณะที่ขั้นตอน Check และ Act มีความต้องการจำเป็นต่ำกว่าอย่างชัดเจน โดยด้านที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดคือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีสภาพปัจจุบันต่ำที่สุดในบรรดา 8 ด้านทั้งหมด ขณะที่สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก ทำให้มีช่องว่างกว้างที่สุด โดยรายการที่มีช่องว่างสูงสุดล้วนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการสนับสนุน กำกับนิเทศ และเสริมสร้างภาวะผู้นำให้บุคลากร ผลนี้สอดคล้องกับ Deming (1986) ที่ระบุว่าการดำเนินงานตามแผนต้องอาศัยการกระจายบทบาทที่ชัดเจนและการสนับสนุนจากผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับ ธวัช ศรีมูล (2567) ที่พบปัญหาเดียวกันในสถานศึกษาสังกัด สกร. และเสนอให้จัดระบบนิเทศกำกับติดตามให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

2. ผลการศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง ได้แนวทางรวม 29 แนวทางใน 8 ด้าน เมื่อจัดกลุ่มตามวงจรคุณภาพเดมมิ่ง พบประเด็นสำคัญดังนี้

ขั้น Plan จำนวน 8 แนวทาง เรียงลำดับจากการสร้างความเข้าใจร่วมกันในองค์กรก่อนที่จะลงสู่การวางแผนเชิงกลยุทธ์ หลักการนี้สอดคล้องกับ กลุ่มประกันคุณภาพฯ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (2568) และ กรมวิชาการ (2545) ที่ระบุว่าหากบุคลากรไม่เข้าใจทิศทางขององค์กรก่อน แผนที่จัดทำขึ้นมักนำไปปฏิบัติได้ยากและขาดการยอมรับจากผู้ปฏิบัติงาน

ขั้น Do จำนวน 3 แนวทาง ได้แก่ การกำหนดบทบาทบุคลากร การเสริมสร้างภาวะผู้นำ และการกำกับนิเทศ ซึ่งสอดคล้องกับ Deming (1986) และ Atria (1999) ที่ชี้ว่าการแปลงแผนสู่การปฏิบัติได้จริงต้องอาศัยผู้บริหารที่มีบทบาทเชิงรุก และสอดคล้องกับ ธวัช ศรีมูล (2567) ที่เสนอให้จัดระบบนิเทศกำกับติดตามให้เป็นรูปธรรม

ขั้น Check จำนวน 15 แนวทาง สิ่งที่น่าสังเกตคือแนวทางด้านติดตามตรวจสอบกำหนดให้ผู้รับผิดชอบต้องนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานทันที ไม่ใช่เพียงจัดทำรายงาน ลักษณะนี้ทำหน้าที่เป็นตัวเชื่อมระหว่างขั้น Check กับขั้น Act สอดคล้องกับ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563) และ Wong และ Li (2010) ที่พบว่ากลไกประกันคุณภาพที่มีประสิทธิผลต้องเปิดโอกาสให้สถานศึกษาพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องในทุกขั้นตอน

ขั้น Act มี 3 ข้อ ทุกข้อมุ่งผลการประเมินกลับไปสู่การวางแผนในรอบถัดไป โดยเฉพาะการสังเคราะห์ผลเพื่อพัฒนาแนวทางใหม่ในแต่ละรอบ ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้วงจรไม่ขาดช่วง สอดคล้องกับ ธวัช ศรีมูล (2567) และ Wong และ Li (2010) ที่พบว่าสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการประกันคุณภาพจะใช้ผลการประเมินทุกรอบเป็นฐานในการตัดสินใจรอบถัดไป ซึ่งตรงกับแนวทาง Continuous Improvement ตามแนวคิดของ Deming

3. การประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ว่าแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง มีสภาพปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์อยู่

ในระดับมาก ด้านที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดคือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยรายการที่มีความต้องการสูงสุดล้วนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการสนับสนุน กำกับนิเทศ และเสริมสร้างภาวะผู้นำให้บุคลากร **1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้** 1.1 สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดกลุ่มภูธานีควรนำแนวทางการประกันคุณภาพภายในที่ได้จากการวิจัยไปขับเคลื่อนในสถานศึกษาสังกัด โดยเน้นด้านที่มีความต้องการจำเป็นสูง ได้แก่ การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผ่านการนิเทศติดตามอย่างใกล้ชิดและการประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรทุกแห่ง 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำวงจรคุณภาพเดมมิ่งมาใช้เป็นกรอบการบริหารประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและครบทุกขั้นตอน ทั้งการวางแผนที่มีมาตรฐานและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ชัดเจนวัดผลได้ การดำเนินงานที่มีการนิเทศและเสริมสร้างภาวะผู้นำอย่างเป็นระบบ การตรวจสอบด้วยการวิเคราะห์ผลประเมินรอบด้าน และการปรับปรุงที่นำผลกลับมาพัฒนาแผนในรอบถัดไปอย่างสม่ำเสมอ 1.3 สถานศึกษาควรส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในอย่างจริงจัง ด้วยการจัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและวงจรเดมมิ่งอย่างสม่ำเสมอ จัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในแต่ละด้านที่มีบทบาทหน้าที่ชัดเจน และพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน เพื่อสนับสนุนการวางแผนพัฒนาคุณภาพบนฐานข้อมูลที่เชื่อถือได้ **2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป** 2.1 ควรมีการศึกษาติดตามผลการนำแนวทางการประกันคุณภาพภายในโดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่งไปใช้จริงในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดกลุ่มภูธานี เพื่อประเมินระดับการนำไปปฏิบัติ ปัญหาอุปสรรคที่พบ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อคุณภาพการศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแนวทางให้สมบูรณ์และสอดคล้องกับบริบทจริงยิ่งขึ้น 2.2 ควรมีการวิจัยพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายในในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มจังหวัดอื่นหรือในระดับประเทศ เพื่อเปรียบเทียบว่าบริบทที่แตกต่างกันส่งผลต่อรูปแบบและความต้องการจำเป็นในการประกันคุณภาพอย่างไร และนำไปสู่แนวทางที่ครอบคลุมพอสำหรับใช้เป็นนโยบายระดับกรม 2.3 ควรมีการวิจัยเชิงทดลองหรือการวิจัยปฏิบัติการเพื่อทดสอบประสิทธิผลของแนวทางการประกันคุณภาพภายในโดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง โดยเปรียบเทียบผลลัพธ์ระหว่างสถานศึกษาที่ใช้แนวทางจากการวิจัยกับที่ดำเนินงานตามรูปแบบเดิม เพื่อสร้าง

หลักฐานเชิงประจักษ์ว่าแนวทางที่พัฒนาขึ้นสามารถยกระดับคุณภาพการประกันคุณภาพภายในได้อย่างมีนัยสำคัญ

เอกสารอ้างอิง

กรมส่งเสริมการเรียนรู้. (2567). ระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567. กรุงเทพมหานคร: กรมส่งเสริมการเรียนรู้.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2568). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.

ชูศรี วงศ์รัตน. (2560) เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพมหานคร: อมรการพิมพ์.

ธวัช ศรีมูล. (2567). การประกันคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ของสถานศึกษาในกลุ่มศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้สายเหนือสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดแม่ฮ่องสอน. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่.

บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.

สำนักงาน กศน. (2561). แนวทางการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ/เขต. กรุงเทพมหานคร: สำนักงาน กศน.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา. สำนักงาน กศน.: กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2563). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.

สุวิมล ว่องวาณิช. (2550). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: ธรรมดาเพรส.

Atria, J.P. (1999). The effect of the lllinois quality assurance and improvement process on Chicago public schools teacher attitudes toward school improvement. Retrieved October 24, 2010, from http://www.thailis.uni.net.th/dao:DissertationAbstracts International; PubNumber AA19955750.

Bof, A. (1997). Improving quality and efficiency in primary education: A pilot quality management project in Rondonópolis, Brazil. [Unpublished manuscript / Technical report]. Rondonópolis Municipality, Brazil.

Deming, W. E. (2004). Out of the Crisis. U.S.A.: MIT center for Advanced Engineering Study.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607-610.

Wong, M. N. C., & Li, H. (2010). From external inspection to self-evaluation: A study of quality assurance in Hong Kong kindergartens. Early Education and Development, 21(2), 205-233.https://doi.org/10.1080/10409281003638725