

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนใน  
สังกัดพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6\*

FACTORS AFFECTING THE IMPLEMENTATION OF THE STUDENT  
SUPPORT SYSTEM IN SECONDARY SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF  
SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA BANGKOK DISTRICT 1  
GROUP 6

บุตรียา รัตนมณี<sup>1</sup> และ ธารินทร์ รasanนท์<sup>2</sup>

Buttreeya Rattanamanee<sup>1</sup> and Tharin Rasanon<sup>2</sup>

<sup>1-2</sup>วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา (กรุงเทพฯ)

<sup>1-2</sup>College of Management Bangkok, University of Phayao, Thailand

Corresponding Author's Email: buttreeya@gmail.com

วันที่รับบทความ : 3 มีนาคม 2569; วันแก้ไขบทความ 14 มีนาคม 2569; วันที่ตอบรับบทความ : 16 มีนาคม 2569

Received 3 March 2026; Revised 14 March 2026; Accepted 16 March 2026

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัด สพม.กท.1 กลุ่ม 6 2) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัด สพม.กท.1 กลุ่ม 6 และ 3) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัด สพม.กท.1 กลุ่ม 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสังกัด สพม.กท.1 กลุ่ม 6 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 246 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน

Citation:



\* บุตรียา รัตนมณี และ ธารินทร์ รasanนท์. (2569). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6. วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม, 4(2), 32-52.

Buttreeya Rattanamanee and Tharin Rasanon. (2026). Factors Affecting The Implementation Of The Student Support System In Secondary Schools Under The Office Of Secondary Educational Service Area Bangkok District 1 Group 6. Journal of Interdisciplinary Social Development, 4(2), 32-52.;

DOI: <https://doi.org/10.>

Website: <https://so12.tci-thaijo.org/index.php/JISDIADP/>

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) เท่ากับ 0.85 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้น (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า 1) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัด สพม.กท.1 กลุ่ม 6 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ ด้านบรรยากาศในการทำงานและวัฒนธรรมของโรงเรียน ด้านนโยบายของต้นสังกัด และด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของครู โดยปัจจัยทั้งสามด้านสามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้ร้อยละ 72.60 ( $R^2 = .726$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ:** ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน, ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน, โรงเรียนมัธยมศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1

## Abstract

This research aimed ; 1) to examine the implementation of the Student Support System in schools under BSES AO 1, Group 6. ; 2) to investigate the factors related to the implementation of the Student Support System; and 3) There were 3 factors effecting to identify the factors affecting the implementation of the Student Support System in these schools.

The sample consisted of 246 secondary teachers under the Office of schools under BSES AO 1, Group 6., in the academic year 2025. The sample size was using the Krejcie and Morgan (1970) table, and stratified random sampling was employed based on school size. The research instrument was a 5 rating-scale questionnaire with a Cronbach's Alpha Coefficient of 0.85. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, Pearson's product

moment correlation coefficient, and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The findings revealed that: 1) the implementation of the Student Support System, in overall and each aspect, was at a high level; 2) the factors related to the implementation of the Student Support System, in overall and each aspect, was also at a high level; and 3) the factors affecting the Implementation of the Student Support System in schools under BSES AO 1, Group 6 . These Three factors were: (1) working atmosphere and school culture, (2) policy of the authority, and (3) teachers' achievement motivation. It could predict at 72.60 percent ( $R^2$  .726) with the statistical significance at .01 level.

**Keywords:** Factors Affecting the Implementation of the Student Support System, Student Support System, Secondary Schools, Bangkok Secondary Educational Service Area Office 1

## บทนำ

การพัฒนาประเทศไทยในช่วงหลายทศวรรษที่ผ่านมาได้ยึดถือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกรอบทิศทางสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศ โดยมุ่งเน้น “การพัฒนาคน” และ “การศึกษา” ในฐานะรากฐานของการสร้างทุนมนุษย์ (Human Capital) ที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในบริบทสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี โดยเฉพาะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่กำหนดเป้าหมายการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน มุ่งเสริมสร้างคุณภาพชีวิตพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2566) ภายใต้กรอบนโยบายดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดทำ “ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน” ขึ้นอย่างเป็นทางการ โดยกำหนดกระบวนการดำเนินงาน 5 ด้าน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนา การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งต่อระบบดังกล่าวถือเป็นกลไกสำคัญในการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความมั่นคงทางการศึกษาให้กับผู้เรียนทุกคน อย่างไรก็ตาม แม้จะมีกรอบนโยบายระดับชาติที่ชัดเจน แต่ในทางปฏิบัติยังพบข้อจำกัดโดยเฉพาะในบริบทสังคมเมืองขนาดใหญ่ เช่น กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีความหนาแน่นของประชากรสูงและมีความหลากหลาย

ทางเศรษฐกิจและสังคม ส่งผลให้เด็กและเยาวชนจำนวนไม่น้อยต้องเผชิญปัญหาความยากจน ความเปราะบางทางครอบครัว และความเสี่ยงด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

เด็กและเยาวชนไทยจำนวนมากเผชิญปัญหาสุขภาพจิต โดย UNICEF และกรมสุขภาพจิต (2564) รายงานว่าวัยรุ่นไทยร้อยละ 28 มีความเครียดสูง และร้อยละ 32 มีความเสี่ยงต่อภาวะซึมเศร้า ซึ่งสัมพันธ์กับสภาพเศรษฐกิจครอบครัวและแรงกดดันทางสังคม ขณะที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2565) ระบุว่าปัญหาสุขภาพจิตของนักเรียนมีความเชื่อมโยงกับความเสี่ยงต่อการหลุดออกนอกระบบการศึกษา ปัญหาเหล่านี้สะท้อนว่าการจัดการศึกษาในเขตเมืองจำเป็นต้องมีระบบสนับสนุนทางสังคมและจิตใจควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 (สพม.กท 1) ประกอบด้วยโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในบริบทสังคมเมืองหนาแน่น โดยเฉพาะกลุ่มโรงเรียนที่ 6 ซึ่งมีจำนวน 10 โรงเรียน ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีข้อจำกัดด้านเศรษฐกิจและสังคมสูง ครอบครัวผู้ปกครองจำนวนมากมีรายได้ไม่มั่นคง ประกอบอาชีพรับจ้างหรือค้าขายขนาดเล็ก นักเรียนบางส่วนต้องช่วยหารายได้ ส่งผลกระทบต่อเวลาเรียน สุขภาพกาย และสุขภาพจิต อีกทั้งยังเผชิญปัญหาสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ความแออัด ปัญหาขยะเสียดัด และความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งสถานศึกษาต้องมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง

จากบริบทดังกล่าว จึงจำเป็นต้องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ผู้วิจัยจึงมุ่งวิเคราะห์ปัจจัยปัจจัยนอก ได้แก่ การนำนโยบายต้นสังกัดสู่การปฏิบัติ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยภายใน ได้แก่ บทบาทผู้บริหาร ด้านแรงจูงใจไฟ สัมฤทธิ์ของครู วัฒนธรรมของโรงเรียน ที่อาจส่งผลต่อความสำเร็จหรือข้อจำกัดของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางการพัฒนาที่ตอบสนองต่อบริบทจริงของโรงเรียนในเขตเมืองใหญ่ และสามารถต่อยอดไปสู่การกำหนดนโยบายระดับเขตพื้นที่และระดับชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6

2. ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในสังกัดพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6

3. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6

### สมมติฐานของการวิจัย

ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน อย่างน้อย 3 ปัจจัย ที่ส่งผลต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ได้อย่างน้อยร้อยละ 25

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร คือ ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 10 โรงเรียน จำนวน 676 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 246 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางจี้และมอร์แกน (Krejcie R. V. & Morgan D. W., 1970) อ้างถึงใน, สุทธนูศรีไสย์, 2551, หน้า 132-133) สุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดโรงเรียน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน ขนาดของสถานศึกษาที่สังกัด มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในสังกัดพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามกรอบแนวคิดของการวิจัย ได้แก่ ปัจจัย 6 ด้าน ดังต่อไปนี้ (1) ด้านนโยบายของต้นสังกัด

(2) ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน (3) ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (4) ด้านบทบาทผู้บริหาร (5) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของครู และ (6) ด้านบรรยากาศในการทำงานและวัฒนธรรมของโรงเรียน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในสังกัดพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามกรอบแนวคิดของการวิจัย ได้แก่ การดำเนินงานดังต่อไปนี้ (1) การรู้จักนักเรียนรายบุคคล (2) การคัดกรองนักเรียน (3) การส่งเสริมพัฒนานักเรียน (4) การป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน (5) การส่งต่อ

### การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

2. กำหนดขอบเขตของเนื้อหา และข้อคำถามให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และคำนิยามศัพท์เฉพาะ

3. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยพิจารณาถึงแนวคิดให้ครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และคำนิยามศัพท์เฉพาะ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ตามรายนามดังนี้

5. หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของข้อคำถามแต่ละข้อ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและลงความเห็นข้อคำถามแต่ละข้อถึงความสอดคล้องและวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

6. นำผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิมาหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 สามารถนำไปใช้ได้

7. นำแบบสอบถามที่ได้จากการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน มีปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อพิจารณาความเห็นชอบ จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

มีค่าเท่ากับ 0.85

8. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อพิจารณาความเห็นชอบและนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ติดต่อขอหนังสือจากวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา ไปถึงผู้บริหารสถานศึกษาในพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโรงเรียนในสังกัดพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต1 กลุ่ม 6 จำนวน 10 โรงเรียน

4.2 ดำเนินการส่งแบบสอบถามโดยแจกจ่ายให้โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างพร้อมทั้งแนบประชาสัมพันธ์ ระบุ QR Code แบบสอบถามในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่าน Google Form

4.3 ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่อไป

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้น (Stepwise Multiple Regression Analysis)

#### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างครู จำนวน 246 คน มีคุณลักษณะดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

| รายการ     | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|------------|-----------|--------|
| <b>เพศ</b> |           |        |
| ชาย        | 75        | 30.49  |
| หญิง       | 151       | 61.38  |

| รายการ                                            | จำนวน(คน)  | ร้อยละ        |
|---------------------------------------------------|------------|---------------|
| ไม่ระบุ                                           | 20         | 8.13          |
| <b>อายุ</b>                                       |            |               |
| น้อยกว่า 40 ปี                                    | 142        | 57.72         |
| 40 - 45 ปี                                        | 57         | 23.17         |
| 46 ปีขึ้นไป                                       | 47         | 19.11         |
| <b>ประสบการณ์การทำงาน</b>                         |            |               |
| ไม่เกิน 5 ปี                                      | 97         | 39.43         |
| 5 - 10 ปี                                         | 80         | 32.52         |
| มากกว่า 10 ปี                                     | 69         | 28.05         |
| <b>ขนาดของสถานศึกษา</b>                           |            |               |
| โรงเรียนขนาดเล็ก (มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน)       | 19         | 7.72          |
| โรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียนตั้งแต่ 121 - 600 คน) | 38         | 15.45         |
| โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีนักเรียนตั้งแต่ 601 คนขึ้นไป) | 189        | 76.83         |
| <b>รวม</b>                                        | <b>246</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 61.38 มีอายุ น้อยกว่า 40 ปี ร้อยละ 57.72 มีประสบการณ์การทำงาน มีประสบการณ์การทำงาน ไม่เกิน 5 ปี ร้อยละ 39.43 และอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 76.83

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล รองลงมาคือ ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา ด้านการส่งต่อ ด้านการส่งเสริมนักเรียน ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน ดังแสดงในตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** แสดงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 โดยภาพรวมและรายด้าน

| ปัจจัยที่ส่งผลการปฏิบัติงานของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา | n = 246<br>$\bar{X}$ S.D. | ระดับ | อันดับ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------|--------|
|                                                                                                                    |                           |       |        |
| 1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล                                                                               | 4.45 0.63                 | มาก   | 1      |
| 2. ด้านการคัดกรองนักเรียน                                                                                          | 4.41 0.70                 | มาก   | 5      |
| 3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน                                                                                         | 4.42 0.69                 | มาก   | 4      |
| 4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา                                                                                     | 4.45 0.64                 | มาก   | 2      |
| 5. ด้านการส่งต่อ                                                                                                   | 4.43 0.67                 | มาก   | 3      |
| รวม                                                                                                                | 4.43 0.67                 | มาก   |        |

2. ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของครู รองลงมาคือ ด้านบรรยากาศในการทำงานและวัฒนธรรมของโรงเรียน และด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บทบาทผู้บริหาร ดังแสดงในตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** แสดงระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 โดยภาพรวมและรายด้าน

| ปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร<br>เขต 1 กลุ่ม 6 | n = 246<br>$\bar{X}$ S.D. | ระดับ | อันดับ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------|--------|
| 1. ด้านนโยบายของสังกัด                                                                                                                   | 4.41 0.65                 | มาก   | 5      |
| 2. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน                                                                                                     | 4.42 0.65                 | มาก   | 4      |
| 3. การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง                                                                                                   | 4.44 0.64                 | มาก   | 3      |
| 4. บทบาทผู้บริหาร                                                                                                                        | 4.38 0.65                 | มาก   | 6      |
| 5. ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของครู                                                                                                         | 4.46 0.67                 | มาก   | 1      |
| 6. บรรยากาศในการทำงานและวัฒนธรรมของโรงเรียน                                                                                              | 4.45 0.64                 | มาก   | 2      |
| รวม                                                                                                                                      | 4.43 0.65                 | มาก   |        |

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางถึงระดับสูง ( $R = .600 - .924$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6

| ตัวแปร         | X      | X <sub>1</sub> | X <sub>2</sub> | X <sub>3</sub> | X <sub>4</sub> | X <sub>5</sub> | X <sub>6</sub> | Y <sub>1</sub> | Y <sub>2</sub> | Y <sub>3</sub> | Y <sub>4</sub> | Y <sub>5</sub> | Y |
|----------------|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---|
| X              | 1      |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |   |
| X <sub>1</sub> | .850** | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |   |
| X <sub>2</sub> | .878** | .775**         | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |   |
| X <sub>3</sub> | .908** | .719**         | .735**         | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |   |
| X <sub>4</sub> | .904** | .714**         | .753**         | .810**         | 1              |                |                |                |                |                |                |                |   |
| X <sub>5</sub> | .869** | .634**         | .675**         | .770**         | .723**         | 1              |                |                |                |                |                |                |   |
| X <sub>6</sub> | .911** | .692**         | .750**         | .804**         | .806**         | .795**         | 1              |                |                |                |                |                |   |
| Y <sub>1</sub> | .803** | .657**         | .690**         | .691**         | .701**         | .729**         | .797**         | 1              |                |                |                |                |   |
| Y <sub>2</sub> | .711** | .605**         | .591**         | .600**         | .613**         | .657**         | .714**         | .759**         | 1              |                |                |                |   |
| Y <sub>3</sub> | .711** | .630**         | .579**         | .603**         | .607**         | .684**         | .673**         | .680**         | .804**         | 1              |                |                |   |
| Y <sub>4</sub> | .759** | .642**         | .631**         | .679**         | .633**         | .710**         | .738**         | .731**         | .798**         | .766**         | 1              |                |   |
| Y <sub>5</sub> | .716** | .671**         | .573**         | .648**         | .590**         | .643**         | .682**         | .614**         | .736**         | .741**         | .774**         | 1              |   |
| Y              | .827** | .718**         | .684**         | .719**         | .702**         | .766**         | .805**         | .841**         | .924**         | .903**         | .912**         | .870**         | 1 |

หมายเหตุ: \*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

4. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 พบว่า ปัจจัย 3 ด้าน คือ 1) ด้านบรรยากาศในการทำงานและวัฒนธรรมของโรงเรียน 2) ด้านนโยบายของต้นสังกัด 3) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของครู ส่งผลในทางบวกต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ได้ร้อยละ 72.6 ดังตารางที่ 5

**ตารางที่ 5** แสดงการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ใช้ในการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประกอบด้วย 3 ปัจจัย โดยมีค่าทำนาย  $R^2$  ร้อยละ 72.6 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์รายด้านที่มีค่ามากที่สุด คือ ปัจจัยด้านบรรยากาศในการทำงานและวัฒนธรรมของโรงเรียนรองลงมา คือ ด้านนโยบายของต้นสังกัดและด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของครู ตามลำดับ

| Model                                              | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients |  | t    | Sig. |
|----------------------------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--|------|------|
|                                                    | B                           | Std. Error | Beta                      |  |      |      |
| (Constant)                                         | 0.15                        | 0.17       |                           |  | 0.86 | 0.39 |
| บรรยากาศในการทำงานและวัฒนธรรมของโรงเรียน ( $X_6$ ) | 0.42                        | 0.06       | 0.40                      |  | 6.59 | 0.00 |
| ด้านนโยบายของต้นสังกัด ( $X_1$ )                   | 0.27                        | 0.05       | 0.26                      |  | 5.53 | 0.00 |
| ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของครู ( $X_5$ )            | 0.27                        | 0.05       | 0.28                      |  | 4.97 | 0.00 |

หมายเหตุ :  $R = .852$  ,  $R\text{-Square} = .726$  ,  $\text{Adjust R Square} = .719$  ,  $SE_{\text{est}} = .23688$

## อภิปรายผล

จากผลการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. การศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 พบว่า การดำเนินงานโดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนา การป้องกันและแก้ไขปัญา และการส่งต่อ อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่กำหนดขั้นตอนอย่างเป็นลำดับ ตั้งแต่การรู้จักนักเรียนรายบุคคล การคัดกรอง การส่งเสริมพัฒนา การป้องกันและแก้ไขปัญา จนถึงการส่งต่อความช่วยเหลือ สะท้อนถึงการบริหารจัดการเชิงระบบของสถานศึกษา แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558, 2559) ที่กำหนดแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นขั้นตอน และระบุว่าการทำงานตามกระบวนการอย่างครบถ้วนช่วยให้สถานศึกษาสามารถดูแลนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับมยุรี สาริบุตร และอุทัย ภิรมย์รัตน์ (2560) ที่พบว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างครบวงจรมีความสัมพันธ์กับคุณภาพนักเรียนในระดับมาก รวมทั้งสอดคล้องกับนิตยา คะเนนิล และวาโร เฟิงส์สวัสดิ์ (2559) ที่ระบุว่าความสำเร็จของระบบขึ้นอยู่กับกระบวนการนโยบาย บุคลากร และการสนับสนุนจากหน่วยงานอย่างเป็นระบบ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนรายบุคคลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด สะท้อนให้เห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน พฤติกรรม และพัฒนาการของนักเรียน เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ วางแผน และให้ความช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสม และตรงกับสภาพปัญหาของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ที่กำหนดให้การรู้จักนักเรียนรายบุคคลเป็นขั้นตอนสำคัญและเป็นฐานข้อมูลของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวมทั้งสอดคล้องกับมยุรี สาริบุตร และอุทัย ภิรมย์รัตน์ (2560) ที่พบว่าการดำเนินงานตั้งแต่การรู้จักนักเรียนจนถึงการส่งต่อมีความสัมพันธ์กับคุณภาพนักเรียนในระดับมาก และสอดคล้องกับชยาภรณ์ ศฤงคารทวิกุล (2557) ที่พบว่าการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลอย่างเป็นระบบช่วยให้ครูสามารถวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดแนวทางช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าด้านการคัดกรองนักเรียนจะอยู่ในระดับมาก แต่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่น ซึ่งอาจเนื่องมาจากการคัดกรองเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยทักษะ

วิชาชีพของครู เครื่องมือประเมินที่มีมาตรฐาน และระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับกรมสุขภาพจิต (2551) ที่พัฒนาแบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) และพบว่าการใช้เครื่องมือที่มีมาตรฐานช่วยให้การคัดกรองมีความแม่นยำและสามารถ จำแนกกลุ่มเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง อันเป็นพื้นฐานสำคัญของการวางแผนช่วยเหลือนักเรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของนฤมล กอบแก้ว และปริญญามีสุข (2561) ที่พบว่า ความสำเร็จของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายด้านรวมกัน ได้แก่ ความพร้อมของบุคลากร ระบบข้อมูลสารสนเทศ การนิเทศกำกับติดตาม และการทำงานเป็น ทีม

สำหรับด้านการส่งเสริมพัฒนา การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ ซึ่งอยู่ใน ระดับมากทั้งหมดนั้น แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมีการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การป้องกันปัญหาไปจนถึงการให้ความช่วยเหลือเชิงลึกและการส่งต่ออย่างเป็น ระบบ สะท้อนถึงการบริหารจัดการแบบบูรณาการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่ง สอดคล้องกับแนวคิดของนิตยา คະเนนิล (2559) ที่ระบุว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนต้องดำเนินการแบบบูรณาการทั้งระบบจึงจะเกิดประสิทธิผลสูงสุด รวมทั้งสอดคล้อง กับมยุรี สาริบุตร และอุทัย ภิรมย์รัตน์ (2560) ขวัญชนก เอียดดั่ง อรุณ จุติผล และฉัตร ทิพย์ มาศ (2563) ที่พบว่า การดำเนินงานอย่างครบวงจรและการทำงานร่วมกันของบุคลากรช่วยให้ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบความสำเร็จ และสอดคล้องกับธิดา นิตินัด คำสิงห์แก้ว (2562) ที่พบว่า การดำเนินงานตามวงจร PDCA อย่างต่อเนื่องช่วยให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมี ประสิทธิภาพและเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

โดยสรุป ผลการศึกษาครั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในระดับมากทุกด้าน อันเป็นผลจากการดำเนินงานตามกระบวนการอย่างเป็นลำดับ มี การบูรณาการองค์ประกอบของระบบร่วมกัน และมีความสอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎี และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. การศึกษา พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ นโยบายต้นสังกัด การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน การสนับสนุนจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บทบาทผู้บริหาร แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของครู และบรรยากาศในการทำงาน และวัฒนธรรมของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สะท้อนให้เห็นว่าครูและผู้บริหารให้ ความสำคัญกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการบริหาร

จัดการภายในโรงเรียนและการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558, 2559) ที่กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินงานโดยอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกิดผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ผลการวิจัย ยังสอดคล้องกับทฤษฎีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของ McClelland et al. (1953) ซึ่งอธิบายว่าแรงผลักดันภายในของบุคคลมีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน โดยบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ในบริบทของสถานศึกษาครูที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะให้ความสำคัญกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ติดตามพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับ Spencer and Spencer (1993) ที่พบว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นสมรรถนะสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานและประสิทธิภาพขององค์กร

นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับแนวคิดวัฒนธรรมองค์กรของ Schein (2010) ที่อธิบายว่าค่านิยมร่วม ความเชื่อ และบรรยากาศการทำงานภายในองค์กรมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและประสิทธิภาพขององค์กร หากโรงเรียนมีวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมความร่วมมือและการทำงานเป็นทีม จะช่วยให้บุคลากรมีความผูกพันต่อองค์กรและร่วมกันขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับสมคิด บางโม (2558) ที่พบว่าวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการทำงานร่วมกันมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา

ผลการวิจัย ยังสอดคล้องกับแนวคิดองค์การแบบระบบเปิดของ Katz และ Kahn (1978) ที่มองว่าองค์กรประกอบด้วยองค์ประกอบหลายด้านที่มีความสัมพันธ์กัน ทั้งปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร โดยในบริบทของโรงเรียน ได้แก่ นโยบายต้นสังกัด ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และหน่วยงานสนับสนุน ซึ่งทำงานเชื่อมโยงกันเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับนิติพล ภูตะโชติ (2559) ที่ระบุว่าประสิทธิผลขององค์กรทางการศึกษาขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์เชิงระบบของบุคลากร โครงสร้างองค์กร และสภาพแวดล้อมภายนอก

ผลการศึกษา ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ มยุรี สาริบุตร และอุทัย ภิรมย์รัตน์ (2560) ที่พบว่าความสำเร็จของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกิดจากการบูรณาการปัจจัยหลายด้านร่วมกัน ได้แก่ ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

และความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินงาน รวมทั้งสอดคล้องกับ ขวัญชนก เอียดดวง อรุณ จุติผล และฉัตร ทิพย์มาศ (2563) ที่พบว่าความร่วมมือของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และ หน่วยงานภายนอกเป็นองค์ประกอบสำคัญของความสำเร็จของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับรายงานของสถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นราชนครินทร์ (2564) ที่ระบุว่า การพัฒนาวิชาชีพครูและการเสริมสร้างทักษะด้านสังคมและอารมณ์ของครูมีความสำคัญต่อการสนับสนุนการดูแลนักเรียนในสถานศึกษา

โดยสรุป การที่ปัจจัยทั้ง 6 ด้านมีระดับสูงสะท้อนถึงการทำงานร่วมกันของ องค์ประกอบเชิงระบบ ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร แรงจูงใจของครู วัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อ ต่อการทำงาน และเครือข่ายความร่วมมือจากภายนอกโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเชิง นโยบาย ทฤษฎีพฤติกรรมองค์การ แนวคิดองค์การเชิงระบบ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่ชี้ว่า ความสำเร็จของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกิดจากการบูรณาการปัจจัยหลายด้านร่วมกัน อย่างเป็นระบบ จึงจะนำไปสู่การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

3. ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศ ในการทำงานและวัฒนธรรมของโรงเรียน ด้านนโยบายของต้นสังกัด และด้านแรงจูงใจใฝ่ สัมฤทธิ์ของครู โดยด้านบรรยากาศในการทำงานและวัฒนธรรมของโรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ สูงสุด รองลงมาคือด้านนโยบายของต้นสังกัด และด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของครู ทั้งสามปัจจัย สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ร้อยละ 72.6 สะท้อนให้ เห็นว่าการดำเนินงานระบบดังกล่าวเป็นการทำงานเชิงระบบที่ต้องอาศัยองค์ประกอบด้าน องค์กร นโยบาย และพฤติกรรมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน

ผลการวิจัย สอดคล้องกับแนวทางและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (2547, 2558, 2559, 2562) และกระทรวงศึกษาธิการ (2553) ที่กำหนดให้ สถานศึกษาดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ภายใต้กรอบนโยบายที่ ชัดเจน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ กระบวนการดำเนินงาน และการกำกับติดตามอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันและเกิดประสิทธิภาพ

ด้านบรรยากาศในการทำงานและวัฒนธรรมของโรงเรียนซึ่งมีอิทธิพลสูงสุด สามารถ อธิบายได้จากแนวคิดการบริหารของ Fayol (1949) ที่เน้นความสำคัญของการประสานงาน (Coordinating) เพื่อเชื่อมโยงกิจกรรมและบุคลากรให้ทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง

สอดคล้องกับทฤษฎีวัฒนธรรมองค์การของ Schein (2010) ที่อธิบายว่าค่านิยมร่วม ความเชื่อ และบรรยากาศองค์กรมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและประสิทธิผลขององค์กรทางการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับนิติพล ภูตะโชติ (2559) และสมคิด บางโม (2558) ที่ระบุว่าวัฒนธรรมองค์การเป็นกลไกสำคัญที่กำหนดพฤติกรรมของบุคลากรและส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของสถานศึกษา

ด้านนโยบายของต้นสังกัด สอดคล้องกับแนวคิดของสมบัติ อารังธัญวงศ์ (2554) ที่อธิบายว่าการนำนโยบายสู่การปฏิบัติต้องอาศัยการระดมทรัพยากรและบุคลากรให้ดำเนินงานอย่างมีเอกภาพ หากนโยบายมีความชัดเจนและสามารถถ่ายทอดสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ย่อมทำให้การดำเนินงานมีทิศทางเดียวกันและเกิดประสิทธิภาพ

ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของครู สอดคล้องกับแนวคิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของ McClelland (1961) ที่อธิบายว่าบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะมุ่งมั่นทำงานให้บรรลุมาตรฐานแห่งความเป็นเลิศ และสอดคล้องกับแนวคิดสมรรถนะของ Spencer and Spencer (1993) ที่ระบุว่าแรงจูงใจเป็นองค์ประกอบสำคัญของความสำเร็จในการปฏิบัติงาน รวมทั้งสอดคล้องกับอัมพร อัสวโรจนกุลชัย (2553) ที่พบว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นแรงผลักดันให้ครูพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ผลการศึกษายังสอดคล้องกับงานวิจัยของนิตยา คะเนนิล และวาโร เพ็งสวัสต์ (2559) ที่พบว่าการทำงานร่วมกันของบุคลากร การขับเคลื่อนงานอย่างเป็นระบบ และการสนับสนุนจากองค์กรเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวมทั้งสอดคล้องกับเนตรนภา คำหนองหัว (2560) ที่ระบุว่าระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผลต้องอาศัยการทำงานเป็นทีม การประสานงาน และการดำเนินงานตามวงจร PDCA ตลอดจนสุภัทสร สุริยะ (2562) ที่พบว่าแรงจูงใจของครูและการทำงานเป็นทีมเป็นปัจจัยสำคัญต่อประสิทธิภาพของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

อย่างไรก็ตาม แม้ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และบทบาทผู้บริหารจะมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แต่ไม่สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญเมื่อวิเคราะห์ร่วมกับปัจจัยอื่น ซึ่งอาจสะท้อนว่าปัจจัยดังกล่าวมีบทบาทในลักษณะปัจจัยสนับสนุนมากกว่าปัจจัยหลักที่ส่งผลโดยตรง ทั้งนี้ ผลการศึกษบางส่วนแตกต่างจากมยุรี สาริบุตร และอุทัย ภิรมย์รัตน์ (2560) ที่พบว่าความร่วมมือจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกเป็นปัจจัยสำคัญต่อคุณภาพนักเรียน ซึ่งอาจเกิดจากความแตกต่างของบริบทและระดับการศึกษาที่ศึกษา

โดยสรุป การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการสร้างบรรยากาศในการทำงานและวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง การถ่ายทอดและขับเคลื่อนนโยบายของต้นสังกัดอย่างชัดเจน และการส่งเสริมแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของครูควบคู่กันไป เนื่องจากทั้งสามปัจจัยทำงานเชื่อมโยงและเสริมสร้างซึ่งกันและกันในลักษณะเชิงระบบ อันจะนำไปสู่การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีคุณภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างยั่งยืน

### สรุป/ข้อเสนอแนะ

การวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนา การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนมีการดำเนินงานตามกระบวนการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน เนื่องจากครูและผู้บริหารให้ความสำคัญกับการดำเนินงานอย่างจริงจังทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ทั้งนี้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านบรรยากาศในการทำงานและวัฒนธรรมของโรงเรียน ด้านนโยบายของต้นสังกัด และด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของครู ซึ่งสามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ร้อยละ 72.6 ( $R^2 = .726$ )

**ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้**

1. ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ดังนั้นผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูตระหนักถึงบทบาทในการศึกษาข้อมูลนักเรียนรายบุคคลและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นคือ ด้านการคัดกรองนักเรียน จึงควรส่งเสริมให้ครูใช้แบบประเมิน SDQ จากนักเรียน ครู และผู้ปกครองอย่างถูกต้อง พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีมาช่วยวิเคราะห์และใช้ข้อมูลในการวางแผนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ โรงเรียนควรพัฒนาบรรยากาศในการทำงานและวัฒนธรรมองค์กร ให้เอื้อต่อการดำเนินงาน โดยส่งเสริมการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ การทำงานเป็นทีม และการสร้างค่านิยมร่วมในการดูแล

ช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ 2. ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ดังนั้นผู้บริหารควรส่งเสริมบรรยากาศในการทำงานและวัฒนธรรมของโรงเรียน โดยกำหนดแนวปฏิบัติและระบบการสื่อสารภายในที่ชัดเจน ควบคู่กับการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากร รวมทั้งเพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายและกำกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสนับสนุนกำลังใจครู ส่งเสริมการคิดค้นนวัตกรรม และจัดให้มีกลไกกำกับติดตาม รวมทั้งการสนับสนุนทรัพยากรให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนในเขตเมือง 3. ผลการวิจัยพบว่ามี 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ (1) บรรยากาศในการทำงานและวัฒนธรรมของโรงเรียน (2) นโยบายของต้นสังกัด และ (3) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของครู ซึ่งสามารถร่วมกันพัฒนารูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ร้อยละ 72.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นผู้บริหารควรส่งเสริม บรรยากาศการทำงานเชิงบวกและวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการทำงานร่วมกัน พร้อมทั้งสื่อสารนโยบายและแนวปฏิบัติของต้นสังกัดอย่างชัดเจน ควบคู่กับการสร้างแรงจูงใจให้ครู เช่น การสนับสนุนการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี การมอบอำนาจในการตัดสินใจ การศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ที่เป็น Best Practice ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพครูที่ปรึกษาและครูผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ ระบบพี่เลี้ยง และการยกย่องเชิดชูเกียรติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป 1. ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพิ่มเติม เช่น บทบาทของหน่วยงานภายนอก เครือข่ายชุมชน หรือหน่วยงานสาธารณสุข เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและสะท้อนมิติการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างรอบด้านมากยิ่งขึ้น 2. ควรมีการศึกษาจากสภาพปัญหาและอุปสรรคของสถานศึกษาที่ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาแนวทางหรือกลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหา ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา

## เอกสารอ้างอิง

- กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2551). คู่มือการใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ). กรุงเทพมหานคร: กรมสุขภาพจิต.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). แนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ขวัญชนก เอียดดวง, อรุณ จุติผล และ ฉัตร ทิพย์มาศ. (2563). ปัจจัยที่สัมพันธ์ต่อความสำเร็จในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 22(2), 1-15.
- ชยาภรณ์ ศฤงคารทวีกุล. (2557). รูปแบบการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 16(3), 223-234.
- จิตินัด คำสิงห์แก้ว. (2562). การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้วงจร PDCA: กรณีศึกษาโรงเรียน วัดป่าดึ่งห้วยยาบ อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 5(2), 125-138.
- นฤมล กอบแก้ว และ ปริญญญา มีสุข. (2561). ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 12(1), 165-176.
- นิติพล ภูตะโชติ. (2559). การบริหารและภาวะผู้นำทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร: เอส.พี.เอ็น.พรินติ้ง.
- นิตยา คะเนนิล และวาโร เฟ็งสวัสดิ์. (2559). การพัฒนารูปแบบกระบวนการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 18(4), 234-246.
- เนตรนภา คำหนองหว้า. (2560). การพัฒนารูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 19(2), 215-228.

- มยุรี สาริบุตร และอุทัย ภิรมย์รัตน์. (2560). ปัจจัยความสำเร็จของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีผลต่อคุณภาพนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 9(2), 289-303.
- ยูนิเซฟ ประเทศไทย และกรมสุขภาพจิต. (2564, 8 ตุลาคม). การแพร่ระบาดของโควิด-19 ส่งผลต่อสุขภาพจิตของเด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่อง. ยูนิเซฟ ประเทศไทย. เรียกใช้เมื่อ 12 มกราคม 2569 จาก <https://www.unicef.org/thailand/press-releases/covid-19-pandemic-continues-drive-poor-mental-health-among-children-and-young-people>
- สถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นราชนครินทร์. (2564). รายงานสถิติการให้บริการเด็กและวัยรุ่น ประจำปี 2564. กรุงเทพมหานคร: กรมสุขภาพจิต.
- สมคิด บางโม. (2558). องค์การและการจัดการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). วิทย์พัฒน์.
- สมบัติ อารังธัญวงศ์. (2554). นโยบายสาธารณะ: แนวความคิด การวิเคราะห์ และกระบวนการ. กรุงเทพมหานคร: เสมาธรรม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2565). รายงานสถานการณ์เด็กและเยาวชนไทย ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิต และความเสี่ยงต่อการหลุดออกนอกระบบการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สุทธนู ศรีไสย์. (2551). สถิติประยุกต์สำหรับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภัทสร สุริยะ. (2562). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดกรุงเทพมหานคร. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษาและผู้นำทางการศึกษา. มหาวิทยาลัยสยาม.

- Fayol, H. (1949). General and industrial management. (C. Storrs, Trans.). London: Pitman. (Original work published 1916).
- Katz, D., & Kahn, R. L. (1978). The social psychology of organizations (2nd ed.). Wiley.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.
- McClelland, D. C. (1961). *The achieving society*, New York: Van Nostrand.
- McClelland, D. C., Atkinson, J. W., Clark, R. A. and Lowell, E. L., (1953). *The achievement Motive*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Schein, E. H. (2010). *Organizational Culture and Leadership*. (4th ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Spencer, L.M. and S.M. Spencer. (1993). *Competency at Work: Models for Superior Performance*. New York: John Wiley & Sons.