

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1\*

THE RELATIONSHIP BETWEEN SUPER LEADERSHIP OF SCHOOL  
ADMINISTRATORS AND EFFECTIVENESS OF SCHOOL UNDER THE  
OFFICE OF PATHUMTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 1

ศิริพร รังสิโยภาส<sup>1</sup> และ อุไร สุทธิรัมย์<sup>2</sup>

Siriphorn Rangsiyopas<sup>1</sup> and Uri Suthiyam<sup>2</sup>

<sup>1-2</sup>หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง

<sup>1-2</sup>Master of Education, Ramkhanhaeng University, Thailand

Corresponding Author's Email: 6712470008@rumail.ru.ac.th

วันที่รับบทความ : 28 ธันวาคม 2025; วันที่แก้ไขบทความ 28 กุมภาพันธ์ 2569; วันที่ตอบรับบทความ : 2 มีนาคม 2569

Received 28 December 2025; Revised 28 February 2026; Accepted 2 March 2026

## บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 317 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจาก

Citation:



\*ศิริพร รังสิโยภาส และ อุไร สุทธิรัมย์. (2569). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1.

วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม, 4(2), 876-891.

Siriphorn Rangsiyopas and Uri Suthiyam. (2026). The Relationship Between Super Leadership Of School  
Administrators And Effectiveness Of School Under The Office Of Pathumthani Primary Educational Service  
Area 1. Journal of Interdisciplinary Social Development, 4(2), 876-891.;

DOI: <https://doi.org/10.>

Website: <https://so12.tci-thaijo.org/index.php/JISDIADP/>

การเปิดตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ และการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.95 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.985 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัย พบว่า 1. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3. ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเฉพาะด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนควรได้รับการพัฒนา และควรส่งเสริมด้านเจตคติเชิงบวก

**คำสำคัญ:** ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ, ประสิทธิภาพของสถานศึกษา, ผู้บริหารสถานศึกษา

## Abstract

The objectives of this research were: 1) to study the super leadership of school administrators and the effectiveness of schools under the Office of Pathumthani Primary Educational Service Area 1, and 2) to study the relationship between the super leadership of school administrators and the effectiveness of schools under the Office of Pathumthani Primary Educational Service Area 1. The sample consisted of 317 government teachers working in schools under the Office of Pathumthani Primary Educational Service Area 1. The sample size was determined using Krejcie & Morgan's table, and the participants were selected using stratified random sampling and simple random sampling methods. The research instrument was a 5-point rating scale questionnaire with an Item-Objective Congruence (IOC) index of 0.95 and a reliability coefficient of 0.985.

The statistics used for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, and the Pearson product-moment correlation coefficient. The research findings were as follows: 1. The super leadership of school administrators under the Office of Pathumthani Primary Educational Service Area 1, overall and in every aspect, was at a high level. 2. The effectiveness of schools under the Office of Pathumthani Primary Educational Service Area 1, overall and in every aspect, was at a high level. 3. The relationship between the super leadership of school administrators and the effectiveness of school under the Office of Pathumthani Primary Educational Service Area 1 was found to be a high positive correlation, which was statistical significance at the .01 level. In particular, the findings suggest that students' academic achievement should be further developed, and that the promotion of positive attitudes should be emphasized in order to enhance overall school effectiveness.

**Keywords:** Super Leadership, Effectiveness of School, School Administrators

## บทนำ

การศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคนและสังคมรวมถึงเป็นปัจจัยหลักที่ช่วยยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศในเวทีโลก โดยเฉพาะในศตวรรษที่ 21 ที่เต็มไปด้วยการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี ประเทศต่าง ๆ จึงมุ่งพัฒนาระบบการศึกษาเพื่อสร้างทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ และสามารถปรับตัวต่อสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม ประเทศไทยเองได้ให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพคนไทยให้มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ แต่ยังคงเผชิญกับปัญหาหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นคุณภาพของผู้เรียน คุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา ปัญหาเหล่านี้ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างเต็มที่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ในบริบทดังกล่าว ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อคุณภาพของสถานศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน การมีภาวะผู้นำที่เข้มแข็งและ

เหมาะสมกับสถานการณ์ จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถกำหนดทิศทางที่ชัดเจน ใช้อิทธิพลเชิงบวก ในการจูงใจบุคลากร และสร้างความร่วมมือร่วมใจภายในองค์กร นำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในทางตรงกันข้าม หากขาดภาวะผู้นำที่เหมาะสมองค์กร ย่อมขาดความมั่นคง บุคลากรเกิดความสับสน และไม่สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีเอกภาพ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพและความเชื่อมั่นของสถานศึกษาโดยรวม ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ไม่ได้หมายถึงเพียงการนำผู้อื่นเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการเสริมสร้างให้บุคลากรในองค์กร โดยเฉพาะครู มีภาวะผู้นำในตนเอง สามารถกำหนดเป้าหมาย ควบคุมตนเอง และใช้แรงจูงใจ ภายใน เพื่อพัฒนาการทำงานได้ (วิโรจน์ สารรัตนะและคณะ, 2561) ซึ่งแนวคิดนี้สอดคล้องกับ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำซึ่ง ภคพร งามประเสริฐสิทธิ (2565) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ คือ ภาวะผู้นำของผู้นำที่นำคนอื่นและสามารถทำให้คนอื่นสามารถนำตนเองได้ โดยผู้นำทำตนเป็น แบบอย่าง คอยให้คำแนะนำและสนับสนุนอำนวยความสะดวกให้ผู้ตามเกิดการพัฒนารอบ ความคิดเชิงเหตุผล จนค้นพบความสามารถในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าคิดกล้าตัดสินใจ เกิด แรงบันดาลใจในการทำงานให้สำเร็จคล่องตามเป้าหมาย และใช้ความสามารถดำเนินงานให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อตนเอง ต่อสถานศึกษา ส่งผลให้สถานศึกษามีประสิทธิผลซึ่งเป็นเป้าหมายที่ สำคัญที่สุดและเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษา สอดคล้องกับวรรณภา ไทยประยูร (2564) ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพของสถานศึกษาไว้ว่า ผลสำเร็จของสถานศึกษาที่เกิดขึ้นจากการ ดำเนินงานตามท้องถื่น ได้กำหนดเป้าหมายไว้ โดยผู้บริหารโน้มน้าวจิตใจ ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานพร้อมทั้งปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ พัฒนา ตนเอง ใช้ความรู้ความสามารถเพื่อให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ มี องค์ประกอบด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติเชิงบวกใน การแก้ไขปัญหาภายใน สถานศึกษา และการปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีพันธกิจที่สำคัญ คือ ให้ สถานศึกษายกระดับคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทักษะในศตวรรษที่ 21 และสมรรถนะที่เหมาะสมตามช่วงวัย ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผู้เรียนให้มีโอกาสในการ เข้าถึงการศึกษา ความเสมอภาคและลดความเหลื่อมล้ำ ส่งเสริม สนับสนุนการใช้สื่อเทคโนโลยี และสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาสู่คุณภาพการศึกษาที่ยั่งยืน พัฒนาหลักสูตรร่วมกับ สถานศึกษาที่เหมาะสมกับความต้องการและบริบท ออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการ จัดการเรียนรู้เชิงรุก และการคิดค้นนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

แม้ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จะมีพันธกิจในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทักษะในศตวรรษที่ 21 และสมรรถนะที่เหมาะสมตามช่วงวัย รวมถึงการส่งเสริมความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ และการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ยังคงพบว่าสถานศึกษาบางแห่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สภาพปัญหาดังกล่าวสะท้อนถึงข้อจำกัดในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ทั้งในด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ และบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนยังไม่เกิดผลอย่างเต็มศักยภาพ

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เพื่อให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เพื่อใช้ข้อมูลจากผลการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาในด้านภาวะผู้นำเหนือผู้นำอย่างเหมาะสมและเกิดประสิทธิผลต่อสถานศึกษา

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
3. เพื่อหาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

### สมมติฐานการวิจัย

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง

## การทบทวนวรรณกรรม

### 1. แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำเหนือผู้นำ

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำเป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นบทบาทของผู้นำในการพัฒนาผู้ตามให้สามารถเป็นผู้นำตนเองได้ โดยผู้นำทำหน้าที่เป็นแบบอย่าง ผู้สอน และผู้สนับสนุน มากกว่าการใช้อำนาจสั่งการโดยตรง กระบวนการดังกล่าวจะช่วยให้ผู้ตามเกิดแรงจูงใจภายใน มีความรับผิดชอบ คิดเชิงบวก สามารถกำหนดเป้าหมาย ควบคุมตนเอง และใช้ศักยภาพของตนในการทำงานอย่างเต็มที่ จนนำไปสู่การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่เข้มแข็งและยั่งยืนในองค์กร ซึ่งแนวคิดนี้สอดคล้องกับทฤษฎีภาวะผู้นำเหนือผู้นำของ Manz and Sims ที่อธิบายว่าผู้นำที่มีประสิทธิภาพสูงสุด คือผู้นำที่สามารถทำให้ผู้อื่นเป็นผู้นำตนเองได้ (Manz & Sims, 2001)

### 2. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษาหมายถึงความสามารถของสถานศึกษาในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การพัฒนาเจตคติทางบวก การแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา และการปรับตัวหรือพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป แนวคิดดังกล่าวมองว่าสถานศึกษาเป็นระบบสังคมที่ต้องอาศัยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู และบุคลากรในการใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสม เพื่อสร้างผลลัพธ์ทางการศึกษาที่มีคุณภาพและยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการประเมินประสิทธิผลของสถานศึกษาของ Hoy และ Miskel ที่เน้นทั้งผลลัพธ์ของผู้เรียน การปรับตัว และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในองค์กร (Hoy & Miskel, 2001)

สรุป ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาครูให้สามารถเป็นผู้นำตนเองได้ ผ่านการเป็นแบบอย่าง การสนับสนุน และการสร้างแรงจูงใจภายใน ตามแนวคิดของ Manz และ Sims ซึ่งช่วยให้ครูปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดวัฒนธรรมการทำงานที่เข้มแข็ง ขณะเดียวกัน ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามแนวคิดของ Hoy และ Miskel สะท้อนถึงความสามารถของสถานศึกษาในการบรรลุเป้าหมายด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การแก้ไขปัญหา และการพัฒนาองค์กร ดังนั้น ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารจึงมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการยกระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สอดคล้องกับชื่อเรื่องการวิจัยอย่างชัดเจน

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบ

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2568 จากสถานศึกษาจำนวน 102 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 1,844 คน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาเป็น 4 ขนาด ได้แก่ สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 1 โรงเรียน มีครู 79 คน ขนาดใหญ่ จำนวน 15 โรงเรียน มีครู 642 คน ขนาดกลาง จำนวน 60 โรงเรียน มีครู 942 คน และขนาดเล็ก จำนวน 26 โรงเรียน มีครู 181 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2568 ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie และ Morgan ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 317 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอนเริ่มจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามขนาดสถานศึกษา และใช้การสุ่มอย่างง่ายเพื่อคัดเลือกสถานศึกษาและครูผู้ตอบแบบสอบถามตามสัดส่วนของแต่ละขนาดสถานศึกษา

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert Scale) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 38 ข้อ และประสิทธิผลของสถานศึกษา จำนวน 25 ข้อ และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา

### การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาแบบสอบถาม จากนั้นนำเครื่องมือเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดย

คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.60–1.00 และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบค่าอำนาจจำแนกและหาความเชื่อมั่นด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.985

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ประสานงานขอหนังสืออนุญาตเก็บข้อมูลจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จากนั้นดำเนินการส่งแบบสอบถามในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไปยังกลุ่มตัวอย่าง และนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ด้วยค่าความถี่และร้อยละ ข้อมูลภาวะผู้นำเหนือผู้นำและประสิทธิผลของสถานศึกษาวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา ค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา

### ผลการวิจัย

1. ศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ดังตาราง 5-11

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ  
ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน (n = 317)

| ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ<br>ของผู้บริหารสถานศึกษา                    | ความคิดเห็นของครู |       |       |           |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------|-------|-------|-----------|
|                                                                 | $\bar{X}$         | SD    | ระดับ | อันดับที่ |
| 1. การเป็นผู้นำตนเองและเป็นแบบอย่าง                             | 4.37              | 0.493 | มาก   | 2         |
| 2. การกระตุ้นการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง                           | 4.32              | 0.563 | มาก   | 5         |
| 3. การสร้างรูปแบบความคิดทางบวก                                  | 4.37              | 0.503 | มาก   | 3         |
| 4. การพัฒนาภาวะผู้นำตนเองโดยการให้รางวัลและตำหนิอย่างสร้างสรรค์ | 4.39              | 0.535 | มาก   | 1         |
| 5. การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างทีมงาน            | 4.31              | 0.569 | มาก   | 6         |
| 6. การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง                | 4.33              | 0.549 | มาก   | 4         |
| รวม                                                             | 4.35              | 0.486 | มาก   |           |

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.35$ ,  $SD = 0.486$ ) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการพัฒนาภาวะผู้นำตนเองโดยการให้รางวัลและตำหนิอย่างสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 4.39$ ,  $SD = 0.535$ ) รองลงมา คือ ด้านการเป็นผู้นำตนเองและเป็นแบบอย่าง ( $\bar{X} = 4.37$ ,  $SD = 0.493$ ) ด้านการสร้างรูปแบบความคิดทางบวก ( $\bar{X} = 4.37$ ,  $SD = 0.503$ ) ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง ( $\bar{X} = 4.33$ ,  $SD = 0.549$ ) และด้านการกระตุ้นการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.32$ ,  $SD = 0.563$ ) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างทีมงาน ( $\bar{X} = 4.31$ ,  $SD = 0.569$ )

2. ศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน (n = 317)

| ประสิทธิผลของสถานศึกษา             | ความคิดเห็นของครู |       |       |           |
|------------------------------------|-------------------|-------|-------|-----------|
|                                    | $\bar{X}$         | SD    | ระดับ | อันดับที่ |
| 1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน           | 4.35              | 0.509 | มาก   | 4         |
| 2. เจตคติเชิงบวก                   | 4.39              | 0.458 | มาก   | 2         |
| 3. การแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา     | 4.40              | 0.460 | มาก   | 1         |
| 4. การปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา | 4.38              | 0.486 | มาก   | 3         |
| รวม                                | 4.38              | 0.434 | มาก   |           |

จากตารางที่ 2 พบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.38, SD = 0.434) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.40, SD = 0.460) รองลงมา คือ ด้านเจตคติเชิงบวก ( $\bar{X}$  = 4.39, SD = 0.458) ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.38, SD = 0.486) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ( $\bar{X}$  = 4.35, SD = 0.509)

3. หาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

**ตารางที่ 3** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation coefficient) ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา

| ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของ<br>ผู้บริหารสถานศึกษา | ประสิทธิผลของสถานศึกษา |                |                |                |                  |
|----------------------------------------------|------------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
|                                              | Y <sub>1</sub>         | Y <sub>2</sub> | Y <sub>3</sub> | Y <sub>4</sub> | Y <sub>tot</sub> |
| X <sub>1</sub>                               | 0.755**                | 0.715**        | 0.721**        | 0.649**        | 0.782**          |
| X <sub>2</sub>                               | 0.750**                | 0.715**        | 0.735**        | 0.713**        | 0.802**          |
| X <sub>3</sub>                               | 0.760**                | 0.767**        | 0.766**        | 0.725**        | 0.831**          |
| X <sub>4</sub>                               | 0.691**                | 0.697**        | 0.695**        | 0.760**        | 0.783**          |
| X <sub>5</sub>                               | 0.760**                | 0.731**        | 0.741**        | 0.743**        | 0.820**          |
| X <sub>6</sub>                               | 0.827**                | 0.792**        | 0.797**        | 0.783**        | 0.881**          |
| X <sub>tot</sub>                             | 0.834**                | 0.810**        | 0.817**        | 0.804**        | 0.899**          |

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่าภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา (X<sub>tot</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y<sub>tot</sub>) อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy}=0.899^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Y<sub>1</sub>) มากที่สุดอยู่ในระดับสูง ( $r_{xy}=0.834^{**}$ ) รองลงมา คือ การแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา (Y<sub>3</sub>) อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy}=0.817^{**}$ ) และเจตคติเชิงบวก (Y<sub>2</sub>) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy}=0.810^{**}$ ) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา (Y<sub>4</sub>) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy}=0.804^{**}$ )

ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาภาวะผู้นำตนเองโดยการให้รางวัลและตำหนิอย่างสร้างสรรค์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการเป็นผู้นำตนเองและเป็นแบบอย่าง ด้านการสร้างรูปแบบความคิดทางบวก ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง และด้านการกระตุ้นการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง ตามลำดับ ส่วนด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างทีมงานมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด แต่ยังคงอยู่ในระดับมาก ในด้านประสิทธิผลของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้าน

การแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านเจตคติเชิงบวก ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด แต่ยังคงอยู่ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา และเจตคติเชิงบวก ส่วนด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษามีความสัมพันธ์น้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่น ๆ แต่ยังคงอยู่ในระดับสูง

## อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะด้านการพัฒนาภาวะผู้นำตนเองโดยการให้รางวัลและตำหนิอย่างสร้างสรรค์ และการเป็นผู้นำตนเองและเป็นแบบอย่างสะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารมีบทบาทเชิงรุกในการเสริมสร้างศักยภาพครูให้สามารถกำกับควบคุม และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เป็นเพราะบริบทการบริหารสถานศึกษาในปัจจุบันมุ่งเน้นการกระจายอำนาจ การทำงานเป็นทีม และการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างยั่งยืน ผู้บริหารจึงต้องปรับบทบาทจาก “ผู้สั่งการ” เป็น “ผู้อำนวยความสะดวกและผู้เสริมพลัง” ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดภาวะผู้นำเหนือผู้นำของ Charles C. Manz และ Henry P. Sims Jr. ที่อธิบายว่าผู้นำที่มีประสิทธิภาพต้องพัฒนาผู้ตามให้สามารถเป็นผู้นำตนเองได้ ผ่านกระบวนการสร้างแรงจูงใจภายใน การคิดเชิงบวก และการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กนกกรักษ์ สุวรรณ (2557) เทพรัตน์ ศรีคราม (2562) และ ปณิธิ จันภักดี (2565) ที่พบว่าภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่แตกต่างในบางบริบทคือ ลำดับความสำคัญขององค์ประกอบย่อยอาจเปลี่ยนแปลงตามวัฒนธรรมองค์กรและนโยบายต้นสังกัด แสดงให้เห็นว่าปัจจัยแวดล้อมมีผลต่อการแสดงออกของภาวะผู้นำเหนือผู้นำ

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือเจตคติเชิงบวก การปรับเปลี่ยนและพัฒนา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สะท้อนว่าสถานศึกษามีศักยภาพในการบริหารจัดการภายในองค์กรและสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารและบุคลากรมีเป้าหมายร่วมกัน มีการทำงานแบบมีส่วนร่วม และมีระบบสนับสนุนที่เอื้อต่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดประสิทธิผลของสถานศึกษาของ Wayne K. Hoy และ Cecil G. Miskel ที่มองว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาครอบคลุมทั้งผลลัพธ์ด้านผู้เรียน กระบวนการบริหารจัดการ บรรยากาศองค์กร และความสามารถในการแก้ไขปัญหา อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560) ธิษยา ภีระบัน (2561) และ ณัฐธินิชา ภูติสม (2565) ที่รายงานว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากเช่นกัน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเชิงเปรียบเทียบ พบว่าบางงานวิจัยให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นอันดับแรก แตกต่างจากผลการวิจัยครั้งนี้ที่การแก้ไขปัญหาภายในมีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงถึงความแตกต่างด้านจุดเน้นของการบริหารตามบริบทพื้นที่

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่าการที่ผู้บริหารสามารถเสริมสร้างภาวะผู้นำตนเองแก่ครูและบุคลากร ย่อมส่งผลให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาองค์กร และผลลัพธ์ทางการเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะภาวะผู้นำเหนือผู้นำช่วยสร้างแรงจูงใจภายใน ความรับผิดชอบร่วม และความมุ่งมั่นสู่เป้าหมายขององค์กร อันเป็นกลไกสำคัญที่เชื่อมโยงพฤติกรรมผู้นำกับผลลัพธ์เชิงองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำสมัยใหม่ที่เน้นการเสริมพลัง (empowerment) และการกระจายภาวะผู้นำตลอดจนสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กนกกรักษ์ สุวรรณ (2557) ปณิณ จันภักดี (2565) และ ชรินทร์ทิพย์ วงศ์ธรรม (2565) ที่พบความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ตาม ระดับความสัมพันธ์ที่อยู่ในระดับสูงครั้งนี้ อาจสะท้อนบริบทของสถานศึกษาที่มีโครงสร้างการทำงานแบบร่วมมือสูง จึงทำให้ภาวะผู้นำเหนือผู้นำส่งผลชัดเจนต่อประสิทธิผล

## สรุป/ข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษา พบว่า (1) ครุมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการพัฒนาภาวะผู้นำตนเองโดยการให้รางวัลและตำหนิอย่างสร้างสรรค์ รองลงมาคือการเป็นผู้นำตนเองและเป็นแบบอย่าง การสร้างรูปแบบความคิดทางบวก การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง และการกระตุ้นการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างทีมงาน (2) ครุมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา รองลงมาคือเจตคติเชิงบวก การปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามลำดับ และ (3) ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับสูง ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาและส่งเสริมภาวะผู้นำเหนือผู้นำอย่างเป็นระบบ โดย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยและความสัมพันธ์สูงสุด ได้แก่ การพัฒนาภาวะผู้นำตนเองโดยการให้รางวัลและตำหนิอย่างสร้างสรรค์ ควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแรงจูงใจ เสริมพลังในการทำงาน และก่อให้เกิดความร่วมมือของครูและบุคลากรในสถานศึกษา

รองลงมา ผู้บริหารควรส่งเสริมด้านการเป็นผู้นำตนเองและเป็นแบบอย่าง รวมถึงการสร้างรูปแบบความคิดทางบวก เพื่อให้ครูตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ มีเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน ทำงานอย่างมีทิศทางและเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้การบริหารงานสถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและได้รับการยอมรับจากบุคลากร

ขณะเดียวกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างทีมงาน ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม โดยผู้บริหารควรส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานร่วมกันของครูและบุคลากร และส่งผลให้ประสิทธิผลของสถานศึกษาเพิ่มสูงขึ้นในอนาคต

**ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป** ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 อย่าง

ละเอียด เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การวิจัยในอนาคตอาจมุ่งศึกษาปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหาร บริบทของสถานศึกษา หรือรูปแบบการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการพัฒนาภาวะผู้นำเหนือผู้นำ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

## เอกสารอ้างอิง

- กนกกรักษ์ สุวรรณ. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสตรีกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. ใน วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชรินทร์ทิพย์ วงศ์ธรรม. (2565). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐธินิชา ภูติสม. (2565). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทิพวรรณ สำเภาแก้ว. (2560). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- เทพรัตน์ ศรีคราม. (2562). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ธิตยา ภิระบัน. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1. ใน วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยพะเยา.

- ปณิณ จันภักดี. (2565). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภคพร งามประเสริฐสิทธิ์. (2565). ความต้องการจำเป็นเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019. ในการศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเองศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยพะเยา.
- วรรณภา ไทยประยูร. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วิโรจน์ สารรัตน์ และคณะ. (2561). ภาวะผู้นำสำหรับศตวรรษที่ 21. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 20(1), 262-271.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพมหานคร: พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2005). Educational administration: Theory, research, and practice (7th ed.). Singapore: McGraw-Hill.
- Manz, C. C., & Sims, H. P. (2001). The new superleadership: Leading others to lead themselves. San Francisco: Berrett-Koehler.