

การพัฒนบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ตามหลักพรหมวิหารธรรม ในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว

กรุงเทพมหานคร*

THE DEVELOPMENT IN THE ROLES INTEREST GROUPS TO BRAHMA VIHARA DHAMMA IN THE ELECTION OF BANGKOK METROPOLITAN COUNCIL MEMBERS KHAN NA YAO DISTRICT, BANGKOK METROPOLIS

สมภพ ระงับทุกข์¹, สุรพล สุธะพรหม² และ กาญจนา คำจตุติ³

Sompop Rangubtook¹, Surapon Suyaprom² and Kanjana Damjutti³

¹⁻³มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

¹⁻³Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Thailand

Corresponding Author's Email: sompopr1@hotmail.co.th

วันที่รับบทความ : 6 ตุลาคม 2568; วันที่แก้ไขบทความ 15 ตุลาคม 2568; วันที่ตอบรับบทความ : 17 ตุลาคม 2568

Received 6 October 2025; Revised 15 October 2025; Accepted 17 October 2025

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อศึกษาบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร 2. เพื่อศึกษาการพัฒนาของกลุ่มผลประโยชน์ที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร 3. เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ตามหลัก

Citation:



* สมภพ ระงับทุกข์, สุรพล สุธะพรหม และ กาญจนา คำจตุติ. (2568). การพัฒนบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ตามหลักพรหมวิหารธรรมในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร.

วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม, 3(6), 702-717.

Sompop Rangubtook, Surapon Suyaprom and Kanjana Damjutti. (2025). The Development In The Roles Interest Groups To Brahma Vihara Dhamma In The Election Of Bangkok Metropolitan Council Members Khan Na Yao District, Bangkok Metropolis. Journal of Interdisciplinary Social Development,

3(6), 702-717.;

DOI: <https://doi.org/10.>

Website: <https://so12.tci-thaijo.org/index.php/JISDIADP/>

พรหมวิหารธรรมในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 18 รูปหรือคน และการสนทนากลุ่มเฉพาะ จำนวน 10 รูปหรือคน ด้วยแบบสัมภาษณ์เชิงลึกที่มีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการพรรณนาความ

ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่เป็นตัวแทนสะท้อนความต้องการของประชาชน และถ่ายทอดไปยังผู้สมัคร ให้ข้อมูลและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ร่วมตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจ เพื่อป้องกันการทุจริต รวมถึงส่งเสริมความรู้สร้างความตระหนัก การมีส่วนร่วมทางการเมือง ทำให้กระบวนการเลือกตั้งมีความโปร่งใสและมีคุณภาพ 2) การพัฒนากลุ่มผลประโยชน์ในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว ทั้งก่อนและหลังการเลือกตั้ง โดยก่อนเลือกตั้งทำหน้าที่ให้ข้อมูลที่รอบด้านและสะท้อนข้อเท็จจริง หลังเลือกตั้งผลักดันนโยบายและติดตาม และ 3) แนวทางการพัฒนาบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ตามหลักพรหมวิหารธรรมในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว โดยการใช้ เมตตา เปลี่ยนจากผู้เรียกร้องเฉพาะกลุ่มเป็นผู้ร่วมออกแบบนโยบายเพื่อส่วนรวม, กรุณา ช่วยเหลือโดยไม่หวังผลตอบแทนและร่วมมือจัดกิจกรรม, มุทิตา ยินดีกับความสำเร็จของผู้อื่น สนับสนุนกันอย่างจริงใจ, และ อุเบกขา รักษาความเที่ยงธรรม เคารพเจตจำนงประชาชน สร้างวัฒนธรรมการเมืองที่โปร่งใสสร้างความสัมพันธ์กับประชาชนผ่านเครือข่าย กิจกรรมชุมชน และการประสานงานเข้าถึงปัญหาเชิงลึกในพื้นที่

คำสำคัญ: การพัฒนาบทบาท, กลุ่มผลประโยชน์, การเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

Abstract

This research article has the following objectives: 1. To study the role of interest groups in the election of Bangkok Council members in Khan Na Yao District, Bangkok. 2. To study the development of interest groups that have an effect on the election of Bangkok Council members in Khan Na Yao District, Bangkok. 3. To present guidelines for developing the role of interest groups according to the principle of Brahmvihara Dhamma in the election of Bangkok Council members in Khan Na Yao District, Bangkok. This is a qualitative research,

collecting data from 18 key informants or people and 10 focus group discussions using a structured in-depth interview. The data is analyzed by describing.

The research findings revealed that: 1. The role of interest groups in the election of Bangkok Metropolitan Council members is to act as representatives reflecting the needs of the people and conveying them to the candidates. They provide information and foster understanding of policies, participate in monitoring and balancing power to prevent corruption, as well as promote knowledge, raise awareness, and encourage political participation. These contributions help ensure that the electoral process is transparent and of high quality. 2. The development of interest groups in the election of Bangkok Metropolitan Council members in Khan Na Yao District occurs both before and after the election. Prior to the election, they play the role of providing comprehensive information and reflecting facts, while after the election, they push for policy implementation and conduct monitoring. 3. The guidelines for developing the role of interest groups based on the Brahmavihāra principles in the election of Bangkok Metropolitan Council members in Khan Na Yao District include: practicing Metta by shifting from being mere demanders of group-specific interests to becoming co-designers of policies for the common good; practicing Karuna by offering help without expecting returns and cooperating in organizing activities; practicing Mudita by rejoicing in the success of others and providing genuine support; and practicing Upekkha by upholding fairness, respecting the will of the people, and fostering a transparent political culture. This approach builds strong relationships with citizens through networks, community activities, and coordination that allows access to in-depth local issues.

Keywords: Development Roles, Interest Groups, Election of Bangkok Metropolitan Council Members

บทนำ

กรุงเทพมหานครเป็นท้องถิ่นแห่งหนึ่งของประเทศไทย ซึ่งปัจจุบันมีการจัดการปกครองกรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการในเขตกรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 มาตรา 89 หรือที่กฎหมายระบุเป็นหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร บรรดาอำนาจหน้าที่ใดซึ่งเป็นของราชการส่วนกลางหรือราชการส่วนภูมิภาคจะมอบให้กรุงเทพมหานครปฏิบัติก็ได้ โดยให้ทำเป็นพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ข้อบังคับ หรือประกาศ (สภากรุงเทพมหานคร, 2564) การบริหารกรุงเทพมหานครเป็นนิติบุคคล และเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น. การเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว เป็นกระบวนการประชาธิปไตยที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่น สะท้อนความต้องการและปัญหาของประชาชน เพื่อกำหนดนโยบายที่เหมาะสม โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล (จิตยา สุวรรณชฎ, 2527) เขตคันนายาวมีลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมที่หลากหลาย จึงต้องการผู้แทนที่มีความสามารถและความซื่อสัตย์ เพื่อสร้างการพัฒนาที่ตอบสนองต่อประโยชน์ส่วนรวมและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่อย่างยั่งยืน

การเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ผ่านมาจะมีปัญหาที่สำคัญ คือประชาชนรู้กฎหมายเลือกตั้งน้อย มีการทำผิดมีส่วนร่วมในการไปออกเสียงเลือกตั้งไม่มาก กลุ่มผลประโยชน์มีส่วนสำคัญในการแก้ปัญหาดังกล่าวได้ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 ซึ่งได้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนและเผยแพร่ให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทราบข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกตั้ง การพัฒนาเป็นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสังคม ซึ่งได้แก่ คน กลุ่มคน การจัดระเบียบความสัมพันธ์ทางสังคม ด้วยการจัดสรรทรัพยากรของสังคมอย่างยุติธรรม และมีประสิทธิภาพ (จิตยา สุวรรณชฎ, 2527) ในขณะที่การพัฒนาที่คนในชุมชนและสังคมโดยส่วนรวม ได้ร่วมกันดำเนินกิจกรรมเพื่อปรับปรุงความรู้ความสามารถของตนเอง ได้ร่วมกันเปลี่ยนแปลงคุณภาพชีวิตของตนเอง ชุมชน และสังคมให้ดีขึ้น (สมศักดิ์ ศรีสันติสุข, 2525)

การพัฒนา หมายถึง การเปลี่ยนแปลงที่มีการกระทำให้เกิดขึ้นหรือมีการวางแผนกำหนดทิศทางไว้ล่วงหน้า โดยการเปลี่ยนแปลงนี้ต้องเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น ถ้าเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ไม่ดี ก็ไม่เรียกว่าการพัฒนา ขณะเดียวกันการพัฒนามิได้หมายถึงการเพิ่มขึ้นปริมาณ

สินค้าหรือรายได้ของประชาชนเท่านั้น แต่หมายความว่ารวมไปถึงการเพิ่มความพึงพอใจและเพิ่มความสุขของประชาชนด้วย (วิรัช วิรัชนิการวรรณ, 2549)

กลุ่มผลประโยชน์ คือ กลุ่มของประชาชนที่รวมตัวกันขึ้นเพื่อส่งเสริมรักษาผลประโยชน์ร่วมกัน โดยพยายามใช้อิทธิพลผลักดันรัฐบาลให้สนองตอบความต้องการของตน ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประชาธิปไตย แต่ละกลุ่มจะมีลักษณะแตกต่างกันไป ลักษณะของกลุ่มผลประโยชน์จึงประกอบด้วย (วิทยา ชินบุตร, 2558)

บทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ในระบอบประชาธิปไตย มีความสนใจหรือความต้องการร่วมกันรวมตัวกันเพื่อปกป้องหรือส่งเสริมผลประโยชน์ของตนเอง มีบทบาทในการผลักดันนโยบายและสร้างสมดุลของอำนาจ ทฤษฎีความปั่นป่วน (Disturbance Theory) เสนอว่ากลุ่มผลประโยชน์มักเกิดขึ้นเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมหรือเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์เดิมของกลุ่มคนบางกลุ่ม ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางระหว่างประชาชนกับรัฐบาล โดยส่งผ่านความคิดเห็นและข้อเรียกร้องไปยังผู้กำหนดนโยบาย ระหว่างความคิดเห็นสาธารณะ กลุ่มผลประโยชน์ และระบบการเมือง (Truman, D. B., 1951)

โครงสร้างของกลุ่มผลประโยชน์แบ่งได้เป็นหลายประเภท ตั้งแต่กลุ่มที่จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการ เช่น สมาคมวิชาชีพ องค์กรธุรกิจ หรือสหภาพแรงงาน ไปจนถึงกลุ่มที่ไม่เป็นทางการ เช่น เครือข่ายชุมชนหรือกลุ่มผลประโยชน์เฉพาะกิจ กลุ่มผลประโยชน์อาจใช้อิทธิพลผ่านช่องทางที่ไม่เป็นทางการ ทำหน้าที่เป็นตัวกลางที่ช่วยส่งเสริมความโปร่งใสและประสิทธิภาพในกระบวนการกำหนดนโยบาย ช่วยสร้างดุลอำนาจและป้องกันการรวมศูนย์ของอำนาจในมือของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง (Almond, G. A., & Powell, B. G., 1988) กลุ่มผลประโยชน์ทำให้ระบบการเมืองมีความสมดุล ช่วยเสริมสร้างความโปร่งใสและความหลากหลายในกระบวนการตัดสินใจทางการเมือง (Dahl, R. A., 1961) กลุ่มผลประโยชน์ออกเป็นหลายประเภท เช่น กลุ่มธุรกิจ สหภาพแรงงาน กลุ่มผู้บริโภค และองค์กรด้านสิ่งแวดล้อม โดยกลุ่มเหล่านี้มักใช้วิธีการหลากหลายในการมีอิทธิพลต่อผู้กำหนดนโยบาย เช่น การล็อบบี้ การสนับสนุนทางการเงินสำหรับการรณรงค์หาเสียง หรือการสร้างแรงกดดันผ่านสื่อและการประท้วง (Dye, T. R., 2001) กลุ่มผลประโยชน์ คือ กลุ่มหรือองค์กรที่ต้องการมีบทบาทอิทธิพล ซึ่งส่งผลต่อนโยบายสาธารณะภายใต้วิธีการและวิถีทางแห่งกลุ่ม (Graham Woodton, 1978)

ดังนั้น หากมีการพัฒนาบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ให้สามารถมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและการมีส่วนร่วมกับการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยจึงสนใจ

ศึกษาบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาการพัฒนาของกลุ่มผลประโยชน์ที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร
3. เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ตามหลักพรหมวิหารธรรมในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการวิจัย

1. งานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ตามหลักพรหมวิหารธรรมในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร” การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)
2. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ซึ่งมีคุณสมบัติสอดคล้องกับประเด็นการวิจัย จำนวน 18 รูปหรือคน 2) การสนทนากลุ่มเฉพาะ (Focus Group Discussion) จากผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มเฉพาะเกี่ยวกับการพัฒนาบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ตามหลักพรหมวิหารธรรมในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นการวิจัย รวมจำนวน 10 รูปหรือคน ดังนี้ นักวิชาการด้านพระพุทธศาสนา นักวิชาการด้านรัฐศาสตร์ นักการเมืองท้องถิ่น สก./สข. นักธุรกิจและคณะกรรมการชุมชน เพื่อยืนยันองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยเชิงคุณภาพดังกล่าวตามที่กำหนดไว้
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้แบบสัมภาษณ์ตามประเด็นวัตถุประสงค์การวิจัย และแบบสนทนากลุ่มเฉพาะ เพื่อเพิ่มเติมองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการลงพื้นที่สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 18 รูปหรือคน โดยมีการนัดหมายล่วงหน้า ตามประเด็นวัตถุประสงค์ในการวิจัย และการสนทนากลุ่มเฉพาะ โดยการส่งหนังสือเชิญพร้อมทั้งเอกสารการเกี่ยวกับผลการวิจัย

5. การวิเคราะห์ข้อมูล (ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การจัดการกับข้อมูลเชิงลึกที่ได้จากการสัมภาษณ์ การสังเกต หรือการเก็บข้อมูลเอกสาร เพื่อให้สามารถตีความ เข้าใจ และอธิบายปรากฏการณ์ทางสังคมอย่างเป็นระบบ โดยการวิเคราะห์เชิงเหตุผล สังเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูล และเชื่อมโยงกับกรอบทฤษฎีหรือแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ผลลัพธ์ของการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการต่างๆ ก็คือข้อสรุป เมื่อได้ข้อสรุปแล้ว ตรวจสอบข้อสรุปโดยการสนทนากลุ่มเฉพาะ เพื่อยืนยันความถูกต้องอีกครั้ง

ผลการวิจัย

1. บทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร บทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร ด้านการเป็นตัวแทนความต้องการของประชาชน เป็นตัวกลางเชื่อมต่อประชาชนกับนักการเมือง รวบรวมและสะท้อนเสียงความต้องการของประชาชนไปยังผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยเฉพาะในเรื่องคุณภาพชีวิต เช่น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การแก้ปัญหาสังคม การพัฒนาวัดและศาสนสถานซึ่งเป็นศูนย์กลางจิตใจของชุมชน ผลักดันนโยบายที่ตอบโจทย์ความต้องการของประชาชน กลุ่มเหล่านี้ เช่น สมาคมธุรกิจ สหภาพแรงงาน และเครือข่ายชุมชน มีบทบาทเรียกร้องจากประชาชน ผลักดันประเด็นสำคัญเพื่อกระตุ้นผู้สมัครเลือกตั้งให้รับรองและผลักดันนโยบายที่เกี่ยวกับที่อยู่อาศัย การจ้างงาน การจราจร มีบทบาทเชิงโครงสร้างและการต่อรองทางการเมือง กลุ่มผลประโยชน์รวมตัวกันเป็นเครือข่ายเพื่อเป็นแรงกดดันในการต่อรองกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง แม้จะช่วยให้เกิดการแข่งขันที่เน้นประเด็นจริง แต่ก็มีความเสี่ยงที่บางกลุ่มอาจถูกใช้เป็นเครื่องมือทางการเมืองหรือแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวแทนที่จะเป็นตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริง สนับสนุนการมีส่วนร่วมและการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่โปร่งใส การที่กลุ่มผลประโยชน์สามารถเป็นเวทีให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูลแก่ผู้สมัครช่วยให้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างสุจริตและมีความโปร่งใส แต่จำเป็นต้องมีมาตรการตรวจสอบเพื่อป้องกันการบิดเบือนข้อมูลและอิทธิพลจากกลุ่มทุน

2. การพัฒนาบทบาทการสร้างเครือข่ายของกลุ่มผลประโยชน์ต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร โดยการสร้างเครือข่ายของกลุ่มผลประโยชน์ มีแนวทางพัฒนาบทบาทสำคัญในการสร้างเครือข่ายและประสานงานทางการเมืองในหลากหลายมิติ ดังนี้ การประสานเชิงกลยุทธ์ กลุ่มธุรกิจและตลาดท้องถิ่นจัดกิจกรรมและเปิดพื้นที่ให้ผู้สมัครได้แสดงวิสัยทัศน์ สร้างภาพลักษณ์ของความร่วมมือระหว่างภาคธุรกิจกับนโยบายสาธารณะ การใช้เวทีสาธารณะและสื่อท้องถิ่น ผู้นำชุมชน แรงงาน และสื่อมวลชน ร่วมจัดเวทีสาธารณะเพื่อสะท้อนปัญหาพื้นที่อย่างเป็นระบบ การประสานผ่านโซเชียลมีเดีย กลุ่มเยาวชน นักกิจกรรม และแม่ค้าประสานงานผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมของคนรุ่นใหม่และกระจายข้อมูลอย่างรวดเร็ว การรวมตัวของกลุ่มหลากหลาย มีการจัดกิจกรรมแบบบูรณาการ เช่น ถนนประชาร่วมใจ เวทีหมู่บ้าน คลินิกนโยบาย ที่รวมกลุ่มผู้สูงอายุ แม่บ้าน ครู และกลุ่มสตรี และบทบาทของสื่อในการประสานข้ามภาคส่วน สื่อท้องถิ่นทำหน้าที่เป็นตัวกลาง สร้างเวทีถาม-ตอบ ไลฟ์สด และจัดรายการสัมภาษณ์ ร้อยเรียงเสียงจากประชาชนถึงผู้สมัครอย่างมีระบบ

3. การพัฒนาบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ตามหลักพรหมวิหารธรรม 4 (เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา) ในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร เป็นแนวทางที่จะช่วยยกระดับการเมืองท้องถิ่นให้มีคุณภาพและเป็นธรรมมากขึ้น ดังนี้

3.1 เมตตา ความรัก ความปรารถนาดี กลุ่มผลประโยชน์ควรพัฒนาแนวคิดการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของคนส่วนใหญ่ มิใช่เฉพาะกลุ่มของตน สนับสนุนผู้สมัครที่มีนโยบายเพื่อสังคมและคุณภาพชีวิตของคนในเขตคันนายาวอย่างเท่าเทียม

3.2 กรุณา ความสงสาร ความช่วยเหลือ ควรสะท้อนปัญหาของผู้ด้อยโอกาส เช่น ผู้สูงอายุ แรงงานนอกระบบ เด็กและเยาวชน เพื่อให้ผู้สมัครนำไปกำหนดนโยบายที่ตอบสนองต่อกลุ่มเปราะบาง โดยไม่ปล่อยให้เสียงของคนเล็กคนน้อยถูกมองข้าม

3.3 มุทิตา ความยินดีเมื่อผู้อื่นได้ดี สนับสนุนการเลือกตั้งที่แข่งขันด้วยนโยบายมากกว่าการแบ่งฝ่าย พร้อมยอมรับความสำเร็จของผู้สมัครหรือกลุ่มอื่น ๆ อย่างสร้างสรรค์ เพื่อสร้างบรรยากาศทางการเมืองที่เป็นมิตร และส่งเสริมความร่วมมือเพื่อประโยชน์ของเขตและประชาชน

3.4 อุเบกขา ความวางใจเป็นกลางอย่างมีปัญญา กลุ่มผลประโยชน์ควรรักษาความเป็นกลาง ไม่ใช้อิทธิพลเกินขอบเขต ควบคุมการสนับสนุนให้อยู่บนพื้นฐานของเหตุผลและความโปร่งใส เน้นการตรวจสอบนโยบายมากกว่าผลประโยชน์เฉพาะหน้า เพื่อให้การเลือกตั้งสะท้อนเจตจำนงที่แท้จริงของประชาชน

อภิปรายผล

1. กลุ่มผลประโยชน์ในเขตคันทันยาวมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนประชาธิปไตยระดับท้องถิ่น โดยทำหน้าที่เป็นตัวแทน แคนนำสะท้อนความต้องการของประชาชน ถ่ายทอดข้อมูลและนโยบายที่ถูกต้อง และตรวจสอบการดำเนินงานของผู้สมัคร ทั้งนี้ช่วยป้องกันการทุจริตและการใช้อำนาจโดยมิชอบ กลุ่มเหล่านี้ยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนผ่านกิจกรรมรณรงค์ เวทีสาธารณะ และสื่อออนไลน์ เพื่อสร้างความตระหนักในสิทธิหน้าที่ และความสำคัญของเสียงประชาชน การพัฒนาบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์จึงเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความโปร่งใส เสริมคุณภาพการเมือง และทำให้ประชาธิปไตยในเขตคันทันยาวเข้มแข็งและยั่งยืนในระยะยาว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉัตรชัย รัตนเขียว (2562) ได้วิจัยเรื่อง “บทบาทกลุ่มผลประโยชน์ต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ศึกษากรณีเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2550” ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผลประโยชน์มีบทบาทหลากหลายในการสนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันทันยาว ทั้งในรูปแบบทางการและไม่เป็นทางการ กลุ่มที่มีบทบาทชัดเจน

2. การพัฒนาบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันทันยาวสะท้อนพลังของประชาชนในการกำหนดทิศทางการเมืองท้องถิ่น กลุ่มเหล่านี้ทำหน้าที่ตั้งแต่ก่อนเลือกตั้งโดยให้ข้อมูลที่รอบด้าน เปิดพื้นที่แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และกระตุ้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ผ่านบทบาทของผู้นำชุมชน นักธุรกิจ ข้าราชการ เยาวชน และสื่อมวลชน หลังการเลือกตั้งพวกเขาปรับบทบาทเป็นผู้ติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้แทน ผลักดันนโยบายที่ตอบโจทย์ชุมชน สร้างเครือข่ายและประสานงานระหว่างกลุ่มต่าง ๆ เพื่อเสริมความเข้มแข็งของสังคมเมือง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและเวทีสาธารณะช่วยขยายฐานการมีส่วนร่วม โดยผู้มีบาร์มีในชุมชนยังคงเป็นสะพานเชื่อมและแรงผลักดันในพื้นที่ ทั้งนี้บทบาทเหล่านี้ต้องยึดหลักความโปร่งใส ความเสมอภาค และเจตนารมณ์เพื่อส่วนรวม เพื่อป้องกันการบิดเบือนเจตนารมณ์ประชาธิปไตย การยกระดับกลุ่ม

ผลประโยชน์จากผู้สนับสนุนสู่ผู้ร่วมออกแบบนโยบายจึงเป็นกุญแจสำคัญในการสร้างการเมืองท้องถิ่นที่มีคุณภาพ และตอบสนองต่อความต้องการแท้จริงของประชาชนในเขตคันทนาวาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมบัติ ภัทรอัมพข (2553) ได้วิจัยเรื่อง “กลุ่มผลประโยชน์เชิงธุรกิจกับพรรคการเมืองในระบบการเมืองไทย : ศึกษากรณีพรรคไทยรักไทย” ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาการเมืองของกลุ่มผลประโยชน์เกิดขึ้นจากการสะสมทุนและการมีบทบาททางการเมืองของกลุ่มนักธุรกิจมีบทบาททางการเมืองอย่างกว้างขวาง ผลักดันการออกกฎหมาย และการนำนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สานนท์ ด้านภักดี และคณะ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “พรรคการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองในประเทศไทย” พบว่า พรรคการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมือง มีบทบาทสำคัญ ได้แก่ 1) ทำให้นโยบายของชาติเป็นของประชาชนอย่างแท้จริง 2) กลุ่มผลประโยชน์พยายามมีอิทธิพลทางการเมือง 3) พยายามเข้าถึงองค์กรที่กำหนดนโยบายของชาติ 4) ติดตามและประเมินผลงานของรัฐบาล

3. แนวทางการพัฒนาบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ตามหลักพรหมวิหารธรรมในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันทนาวาย กรุงเทพมหานคร การพัฒนาบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ตามหลักเมตตาในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันทนาวาย คือ การเปลี่ยนจากผู้เรียกร้องผลประโยชน์เฉพาะกลุ่มมาเป็นผู้ร่วมออกแบบนโยบายเพื่อส่วนรวม โดยยึดหลักความปรารถนาดี ความเข้าใจ และไม่ว่าใครไว้ข้างหลัง กลุ่มผลประโยชน์ทำหน้าที่เชื่อมผู้สมัครกับประชาชน ส่งเสริมความโปร่งใส และคัดกรองคนดีเข้าสู่ระบบด้วยจิตสาธารณะ การใช้สื่อและเทคโนโลยีช่วยสร้างวัฒนธรรมการเมืองอบอุ่น ผ่านกิจกรรมเชิงบวกของผู้นำชุมชนและผู้ประกอบการ การมีจิตใจเมตตาช่วยลดความขัดแย้งทางการเมือง ป้องกันการใช้อำนาจและผลประโยชน์ส่วนตัว พร้อมสร้างสังคมเท่าเทียม การเมืองเข้มแข็ง เมืองน่าอยู่ ที่ประชาชนมีส่วนร่วม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลิขิตา เฉลิมพลโยธิน (2560) ได้วิจัยเรื่อง “ภาวะผู้นำกับการพัฒนาองค์กรโดยใช้หลักพรหมวิหาร 4” ผลการวิจัยพบว่า ด้านเมตตา ผู้บริหารมีความปรารถนาให้ครูทุกคนมีความสามัคคีกันในการทำงานโดยการให้ทำกิจกรรมร่วมกัน มอบหมายงานตามความรู้ความสามารถให้ตรงกับบุคคล รับฟังความคิดเห็นของครู สนับสนุนครูให้มีความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป และการวางตัวให้เหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดี ทำให้เกิดความรู้สึกที่ดี และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระปลัดสุรวัชร ไซธิธมโม (จิตต์มัน) (2565) ได้วิจัยเรื่อง “การประยุกต์ใช้หลักพรหมวิหาร 4 เพื่อการดำเนินชีวิตของชุมชน บ้านเทพราชอำเภอลือชัย จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผลการวิจัยพบว่า การประยุกต์ใช้พรหมวิหาร 4

คือ การแสดงการกระทำต่อกันอย่างสุจริตและจริงใจ ทั้งต่อหน้าและลับหลัง ควรเอาใจใส่ด้วยความรัก ยินดีเมื่อสมาชิกมีจิตสำนึกกลับมาเปลี่ยนแปลงการกระทำในทางที่ดีมีความเอื้อเพื่อแผ้วถางด้วยความจริงใจไม่หวังผลตอบแทนดังนั้นชุมชนก็เกิดสันติสุขน่ายุ

องค์ความรู้ใหม่



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ที่ได้สังเคราะห์จากการวิจัย

อธิบายองค์ความรู้ตามแผนภาพ ได้ดังนี้

ภาคประชาชน มีบทบาทสำคัญในการจัดการและมีปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มผลประโยชน์ เพื่อให้การเมืองท้องถิ่นโปร่งใสและสะท้อนความต้องการที่แท้จริงของสังคม อันดับแรกประชาชนควร ตระหนักรู้ ถึงการทำงานของกลุ่มผลประโยชน์ ว่าเป็นกลุ่มที่เกิดขึ้นเพื่อผลักดัน

ประเด็นใด มีความโปร่งใสหรือมีวาระซ่อนเร้นหรือไม่ จากนั้นประชาชนควรมีส่วนร่วม โดยการเข้าฟัง เวทีสาธารณะ หรือกิจกรรมรณรงค์ เพื่อแสดงความคิดเห็นและตรวจสอบว่าเสียงของตนไม่ถูกละเลย ฝ่ายระวังต่อการเคลื่อนไหวของกลุ่มผลประโยชน์ เพื่อไม่ให้เกิดการสนับสนุนเอนเอียงไปสู่ผลประโยชน์เฉพาะกลุ่ม โดยต้องผลักดันให้กลุ่มเหล่านี้คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม

กลุ่มผลประโยชน์ ถือเป็นพลังทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการเมือง การเลือกตั้ง และการกำหนดนโยบายสาธารณะ หากการพัฒนาและการทำงานของกลุ่มเหล่านี้ยึดตาม หลักพรหมวิหารธรรม 4 (เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา) จะช่วยให้การขับเคลื่อนเป็นไปอย่างสร้างสรรค์ โปร่งใส และเป็นธรรมมากขึ้น ดังนี้

1. เมตตา ความปรารถนาดี กลุ่มผลประโยชน์ควรพัฒนาแนวคิดที่คำนึงถึงประโยชน์ของสังคมส่วนรวม ปัญหาในพื้นที่ ข้อเรียกร้องและความต้องการของชุมชน เพื่อผลักดันนโยบายทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียม

2. กรุณา การช่วยเหลือผู้เดือดร้อน ควรมุ่งเน้นการสะท้อนปัญหาของผู้ด้อยโอกาส เช่น ผู้สูงอายุ ผู้พิการ หรือแรงงานนอกระบบ เพื่อให้เสียงของผู้ที่อ่อนแอได้รับการคุ้มครองและแก้ไขปัญหาในเชิงนโยบาย

3. มุทิตา การยินดีเมื่อผู้อื่นได้ดี กลุ่มผลประโยชน์ควรเปิดใจ ยอมรับฟังประชาชนทุกฝ่าย ยินดีกับความสำเร็จของฝ่ายอื่น ยอมรับความหลากหลายทางความคิด สนับสนุนผู้ที่มีความสามารถ ไม่ใช่แข่งขันด้วยการทำลาย แต่ร่วมสร้างพลังบวกในสังคม ยินดีที่สามารถแก้ปัญหาให้กับชุมชนได้

4. อุเบกขา ความวางใจเป็นกลางอย่างมีปัญญา กลุ่มผลประโยชน์วางตนด้วยความเที่ยงธรรม ตรวจสอบและตัดสินใจสนับสนุนด้วยข้อมูลและเหตุผล ความจำเป็นและความเดือดร้อนในพื้นที่ มากกว่าความลำเอียงหรือผลประโยชน์เฉพาะกลุ่ม

สำนักงานเขต ในฐานะหน่วยงานปกครองท้องถิ่น มีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติและทำงานร่วมกับกลุ่มผลประโยชน์ โดยควรรักษาความสมดุลระหว่างการตอบสนองต่อข้อเรียกร้องของกลุ่มต่าง ๆ กับการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม การปฏิบัติของสำนักงานเขตจึงควรเป็นไปในลักษณะดังนี้

1. การเป็นตัวกลางเชื่อมโยง สำนักงานเขตควรทำหน้าที่เป็นสะพานระหว่างกลุ่มผลประโยชน์กับกระบวนการนโยบาย สร้างช่องทางให้ทุกกลุ่มสามารถเสนอข้อคิดเห็นและสะท้อนปัญหาได้อย่างเท่าเทียม

2. การรับฟังอย่างรอบด้าน ควรจัดเวทีประชุมสาธารณะ เวทีรับฟังความคิดเห็น และกลไกออนไลน์ เพื่อเปิดพื้นที่ให้กลุ่มผลประโยชน์หลากหลายเข้ามามีส่วนร่วม โดยไม่เลือกปฏิบัติหรือเอื้อเฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

3. การคัดกรองและจัดลำดับความสำคัญ สำนักงานเขตต้องพิจารณาข้อเสนอของกลุ่มผลประโยชน์ด้วยข้อมูล หลักฐาน และผลกระทบต่อส่วนรวม เพื่อให้การตัดสินใจมีความเป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้

4. การสนับสนุนเชิงสร้างสรรค์ ควรสนับสนุนกลุ่มผลประโยชน์ที่ทำงานเพื่อประโยชน์สาธารณะ เช่น กลุ่มด้านสิ่งแวดล้อม การศึกษา หรือสุขภาพ โดยให้ข้อมูลและคำปรึกษาเชิงวิชาการ เพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นไปอย่างยั่งยืน

5. การตรวจสอบและถ่วงดุล สำนักงานเขตต้องเฝ้าระวังไม่ให้กลุ่มผลประโยชน์ครอบงำการตัดสินใจเชิงนโยบายหรือใช้ทรัพยากรสาธารณะเพื่อตอบสนองเฉพาะพวกพ้อง

สรุป/ข้อเสนอแนะ

บทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร มีความสำคัญในฐานะตัวแทนความต้องการของประชาชน เป็นกลไกเชื่อมโยงระหว่างประชาชนกับนักการเมือง โดยทำหน้าที่รวบรวมและสะท้อนเสียงของประชาชนไปยังผู้สมัครรับเลือกตั้งในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิต เช่น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การแก้ไขปัญหาสังคม และการพัฒนาวัดหรือศาสนสถานซึ่งเป็นศูนย์รวมจิตใจของชุมชน กลุ่มเหล่านี้ เช่น สมาคมธุรกิจ สหภาพแรงงาน หรือเครือข่ายชุมชน มักผลักดันนโยบายที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ทั้งในด้านที่อยู่อาศัย การจ้างงาน และการจราจร โดยมีบทบาทเชิงโครงสร้างและการต่อรองทางการเมือง อันนำไปสู่การแข่งขันทางการเมืองที่มุ่งเน้นประเด็นสำคัญ แต่ขณะเดียวกันก็มีความเสี่ยงที่บางกลุ่มอาจถูกใช้เป็นเครื่องมือแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของกลุ่มผลประโยชน์จึงควรอยู่บนพื้นฐานของความโปร่งใส เปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูลอย่างเท่าเทียม พร้อมทั้งมีมาตรการตรวจสอบเพื่อป้องกันการบิดเบือนข้อมูลจากกลุ่มทุน สำหรับแนวทางการพัฒนาบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ในการสร้างเครือข่ายทางการเมืองนั้น มีการประสานงานในหลากหลายมิติ เช่น การประสานเชิงกลยุทธ์โดยกลุ่มธุรกิจและตลาดท้องถิ่นจัดกิจกรรมเปิดพื้นที่ให้ผู้สมัครแสดงวิสัยทัศน์ การใช้เวทีสาธารณะและสื่อท้องถิ่นร่วมกับผู้นำชุมชนและแรงงานเพื่อสะท้อนปัญหาพื้นที่อย่างเป็นระบบ การประสานผ่านสื่อออนไลน์โดย

กลุ่มเยาวชนและนักกิจกรรมเพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมของคนรุ่นใหม่ การรวมตัวของกลุ่มหลากหลายอาชีพ เช่น ผู้สูงอายุ แม่บ้าน ครู และกลุ่มสตรี เพื่อจัดกิจกรรมบูรณาการทางสังคม และการมีบทบาทของสื่อมวลชนในฐานะตัวกลางประสานข้ามภาคส่วน เช่น การจัดเวทีถาม-ตอบ รายการสัมภาษณ์ หรือถ่ายทอดสดเพื่อเชื่อมโยงเสียงประชาชนกับผู้สมัครอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้การพัฒนาบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักพรหมวิหารธรรม 4 ได้แก่ เมตตา กรุณา มุทิตา และอุเบกขา โดย “เมตตา” หมายถึงการทำงานด้วยความรักและปรารถนาดีต่อส่วนรวม สนับสนุนนโยบายที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนทุกกลุ่ม “กรุณา” คือ การสะท้อนปัญหาของผู้ด้อยโอกาส เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก และแรงงานนอกระบบ เพื่อให้ได้รับการดูแลอย่างเท่าเทียม “มุทิตา” หมายถึงการยินดีเมื่อผู้อื่นได้ดี สนับสนุนการแข่งขันทางการเมืองด้วยนโยบายมากกว่าความขัดแย้ง พร้อมสร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือในชุมชน และ “อุเบกขา” คือความเป็นกลางอย่างมีปัญญา กลุ่มผลประโยชน์ต้องไม่ใช้อิทธิพลเกินขอบเขต แต่ควรรักษาความโปร่งใส ตรวจสอบนโยบายอย่างมีเหตุผล เพื่อให้การเลือกตั้งสะท้อนเจตจำนงของประชาชนอย่างแท้จริง อันจะนำไปสู่การเมืองท้องถิ่นที่มีคุณภาพ โปร่งใส และยั่งยืน

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ด้านตัวแทนความต้องการของประชาชน กลุ่มผลประโยชน์ควรมีนโยบายรับฟังความคิดเห็นเปิดโอกาสให้ทุกกลุ่ม ได้เสนอปัญหาและความต้องการต่อผู้สมัครและผู้ดำรงตำแหน่งในระบบประชาธิปไตยอย่างตรงไปตรงมา

1.2 ด้านการให้ข้อมูลและความรู้ กลุ่มผลประโยชน์ควรมีนโยบายจัดตั้งศูนย์กลางข้อมูลกลางทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ ที่รวบรวมข้อมูลนโยบายของผู้สมัคร แผนการพัฒนาเขต เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลที่รอบด้านสร้างวัฒนธรรมการตัดสินใจด้วยเหตุผล

1.3 ด้านการตรวจสอบและถ่วงอำนาจ กลุ่มผลประโยชน์ควรมีนโยบายสร้างกลไกตรวจสอบแบบภาคประชาชน

1.4 การสร้างความตระหนักในสังคม กลุ่มผลประโยชน์ควรมีนโยบายการรณรงค์สร้างความรู้และค่านิยมประชาธิปไตยกลุ่มผลประโยชน์ควรมีนโยบายเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนตระหนักถึงสิทธิ หน้าที่ และความสำคัญของการมีส่วนร่วม

1.5 ด้านการสนับสนุนประชาธิปไตย กลุ่มผลประโยชน์ควรมีนโยบายการสร้างเวทีสาธารณะอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของเยาวชนและประชาชนกลุ่มเปราะบาง

2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

ตัวแทนความต้องการของประชาชน กลุ่มผลประโยชน์ควรจัดกิจกรรมเวทีเสวนาย่อยในแต่ละชุมชน

2.1 ด้านการให้ข้อมูลและความรู้ กลุ่มผลประโยชน์ควรจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการเลือกตั้งเขตคั่นยาว รูปแบบออนไลน์ รวบรวมข้อมูลผู้สมัคร

2.2 การตรวจสอบและถ่วง

อำนาจ กลุ่มผลประโยชน์ควรส่งเสริมให้กลุ่มผลประโยชน์ในพื้นที่ เช่น สมาคมชุมชน กลุ่มธุรกิจท้องถิ่น กลุ่มสื่อ และเครือข่ายเยาวชน รวมตัวกันเป็น เครือข่าย 2.3 ด้านการสร้างความตระหนักในสังคม กลุ่มผลประโยชน์ควรร่วมกับภาคประชาสังคม สื่อมวลชน และสถาบันการศึกษา จัดกิจกรรมรณรงค์เพื่อกระตุ้นจิตสำนึกทางการเมืองในชุมชน 2.4ด้านการสนับสนุนประชาธิปไตย กลุ่มผลประโยชน์ควรกลุ่มผลประโยชน์ควรผลักดันให้ประชาชน ชุมชนและผู้สมัครหรือผู้แทนที่ได้รับเลือก มาร่วมแสดงวิสัยทัศน์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และตรวจสอบนโยบายร่วมกัน 3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป 3.1ควรศึกษาเกี่ยวกับ "กลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายท้องถิ่นผ่านกลุ่มผลประโยชน์" 3.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับ "บทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ในการผลิตและเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองผ่านสื่อออนไลน์" 3.3 ควรศึกษาเกี่ยวกับ "บทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ในการต่อต้านการทุจริตเลือกตั้งท้องถิ่นเขตคันทนาว" 3.4 ควรศึกษาเกี่ยวกับ "บทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้และความตระหนักเรื่องสิทธิเลือกตั้งในชุมชนเขตคันทนาว" 3.5 ควรศึกษาเกี่ยวกับ "บทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตคันทนาว" 3.6 ควรศึกษาเกี่ยวกับ "กลไกการถ่วงดุลอำนาจโดยภาคประชาสังคมและกลุ่มผลประโยชน์ ความเป็นไปได้และข้อท้าทายในการเลือกตั้งระดับเขต"

เอกสารอ้างอิง

- ฉัตรชัย รัตนเชียว. (2552). บทบาทกลุ่มผลประโยชน์ต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ศึกษากรณีเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2550. ใน วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. แผนงานการเมืองการปกครอง สาขาวิชารัฐศาสตร์. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
- จิตยา สุวรรณชฎ. (2527). สังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- พระปลัดสุรรักษ์ โชติธมโม (จิตต์ม้น). (2565). การประยุกต์ใช้หลักพรหมวิหาร 4 เพื่อดำเนินชีวิตของชุมชน บ้านเทพราชอำเภอลือโขด จังหวัดนครศรีธรรมราช. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 7(2), 1227-1241.
- ลิขिता เณลิมพลโยธิน. (2560). "ภาวะผู้นำกับการพัฒนาองค์กรโดยใช้หลักพรหมวิหาร 4". วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยธนบุรี, 11(2), 162-171.

- วิทยา ชินบุตร. (2558). เหตุการณ์ปัจจุบันในการเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2549). การพัฒนาเมืองและชนบทประยุกต์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ฟอร์เพช.
- สภากรุงเทพมหานคร. (2564). คู่มือการปฏิบัติงานของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร. พระนครศรีอยุธยา: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- สมบัติ ภัทรอำพุก (2553). กลุ่มผลประโยชน์เชิงธุรกิจกับพรรคการเมืองในระบบการเมืองไทย : ศึกษากรณีพรรคไทยรักไทย. ใน วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการเมืองการปกครอง สาขาวิชารัฐศาสตร์. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.
- สมศักดิ์ ศรีสันติสุข. (2525). สังคมไทย: แนวทางวิจัยและการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์.
- सानนท์ ด้านภักดี และ คณะ. (2561). พรรคการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองในประเทศไทย. วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง, 7(2), 377.
- Almond, G. A., & Powell, B. G. (1988). Comparative Politics: A Developmental Approach. New York: Harper & Row.
- Dahl, R. A. (1961). Who Governs? Democracy and Power in an American City. New Haven: Yale University Press.
- Dye, T. R. (2001). Politics in America. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Graham Woodton. (1978). Interest Group. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Truman, D. B. (1951). The Governmental Process: Political Interests and Public Opinion. New York: Knopf.