

การประเมินโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1*
THE EVALUATION OF THE ENGLISH FOR FUN PROJECT OF BAN
KUNTHONG SCHOOL UNDER NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY
SERVICE AREA OFFICE 1

เชาวลี ทองสุข¹, นิลรัตน์ นวกิจไพฑูรย์² และ นพรัตน์ ชัยเรือง³

Chaowalee Thongsuk¹, Nilrat Navagitpaitoon² and Nopparat Chairueng³

¹⁻³มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

¹⁻³ Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author's Email: chaowaleethongsuk11@gmail.com

วันที่รับบทความ : 11 มิถุนายน 2568; วันแก้ไขบทความ 14 มิถุนายน 2568; วันตอบรับบทความ : 16 มิถุนายน 2568

Received 11 June 2025; Revised 14 June 2025; Accepted 16 June 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินระหว่างดำเนินการ 2) ประเมินผลรวม 3) ประเมินเกณฑ์ภายใน และ 4) ประเมินความคุ้มค่าประเมินโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 รวมทั้งสิ้น 84 คน และผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน รวมทั้งสิ้น 5 คน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบสอบถามชนิด

Citation:



* เชาวลี ทองสุข, นิลรัตน์ นวกิจไพฑูรย์ และ นพรัตน์ ชัยเรือง. (2568). การประเมินโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1. วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม, 3(4), 851-870.

Chaowalee Thongsuk, Nilrat Navagitpaitoon and Nopparat Chairueng. (2025). The Evaluation Of The English For Fun Project Of Ban Kunthong School Under Nakhon Si Thammarat Primary Service Area Office 1.

Journal of Interdisciplinary Social Development, 3(4), 851-870.;

DOI: <https://doi.org/10.>

Website: <https://so12.tci-thaijo.org/index.php/JISDIADP/>

มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านการประเมินระหว่างดำเนินการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การประเมินผลการดำเนินโครงการ รองลงมาคือการวางแผนการดำเนินโครงการ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ

2. ด้านการประเมินผลรวม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือผู้เรียนมีทักษะทางด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ รองลงมาคือผู้เรียนมีความรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ

3. ด้านการประเมินเกณฑ์ภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีในรายวิชาภาษาอังกฤษ รองลงมาคือผู้เรียนได้รับการยอมรับจากครูและผู้ปกครอง

4. ด้านการประเมินความคุ้มค่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา รองลงมาคือสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ, การประเมินสคริปต์, ภาษาอังกฤษพาเพลิน

Abstract

This research aimed to 1) Formative Evaluation 2) Summative Evaluation 3) Intrinsic Evaluation and 4) Payoff Evaluation outcomes of the “The Evaluation of the English for Fun Project of Ban Kunthong School Under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 1”. The sample group consisted of 84 participants, including school administrators, teachers teaching Primary Levels 1-6, and students from Primary Levels 3-6. The qualitative data were obtained from 5 participants, including school administrators and teacher

in charge as Head of Administrative Group. The research instruments included a five-point Likert scale questionnaire and an interview form. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

The results revealed that

1. Formative Evaluation, the overall result was at the highest aspects, with the highest average scores were the evaluation of the project implementation. The next highest was the project planning, while the lowest was the implementation of project activities.

2. Summative Evaluation, the overall result was at the highest the aspects with the highest average scores were students' English communication skills. The next highest was the students' knowledge, while the lowest was the students' attitudes toward English.

3. Intrinsic Evaluation, the overall result was at the highest aspects with the highest average scores was students had a positive attitude toward the English subject. The lowest was being accepted by teachers and parents.

4. Payoff Evaluation, the overall result was at the highest the aspects with the highest average scores were the students' English learning achievement met the school's goals. The next highest was the core competencies of the students aligning with the school's goals, while the lowest was the desirable characteristics aligning with the school's goals.

Keywords: Project Evaluation, Scriven model, English for Fun

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 กำหนดให้การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษา ขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย นอกเหนือจากรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และ

สถาบันสังคมอื่น มีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 2, 2542)

ปัจจุบันภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่นานาชาติประเทศใช้ติดต่อสื่อสารถึงกันทั่วโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโลกยุควิทยาการและสังคมแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการพัฒนา ทำให้ข้อมูลข่าวสารเผยแพร่อย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง สิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ มีการเชื่อมโยงถึงกันเป็นเครือข่ายและส่งอิทธิพลถึงกัน ความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเข้าถึงข้อมูลทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเทียบเท่าระดับนานาชาติ จึงเป็นการยกระดับความสามารถด้านภาษา (Language proficiency) และเป็นพันธกิจที่สำคัญของการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพ ทั้งด้านทักษะ (Skill) คุณลักษณะ (Characteristic) และสมรรถนะ (Competency) ที่สำคัญต่อการเป็นประชากรโลก (Global citizen) ในศตวรรษที่ 21 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งมั่นพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ด้วยการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม บูรณาการจัดการศึกษากับพื้นฐานของความรู้ที่จำเป็นสำหรับชีวิตที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) การปรับปรุงหลักสูตรในระดับปฐมวัยและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพ และการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรตรงตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และสังคม รวมถึงการส่งเสริมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในการสื่อสารภาษาอังกฤษ ภาษาประเทศคู่ค้า และภาษาอาเซียนอย่างน้อย 1 ภาษา ต่างเป็นจุดเน้นของนโยบายที่ 2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ เพื่อสอดคล้องตามความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และสังคมที่ร้อยละ 100 และการประเมินความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนผ่านเกณฑ์ที่ร้อยละ 80 จึงเห็นได้ว่าความสำคัญของการเลือกใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษที่เหมาะสมจะนำไปสู่การปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562)

ภาษาอังกฤษถือเป็นภาษาที่ใช้กันอย่างแพร่หลายทั่วโลก เราจำเป็นต้องเรียนรู้เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ ข้อมูลข่าวสารรอบโลก เข้าใจและสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้ได้ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยต้องจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาจนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ดังสาระสำคัญ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562)

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการมีประกาศนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะและความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การใช้ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ในการกำหนดคุณภาพผู้เรียน โดยการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน และพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษตามแนวทางการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเล็งเห็นให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแจ้งทุกโรงเรียนในสังกัดดำเนินการโดยนำระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR มากำหนดเป็นคุณภาพผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล นำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการเทียบผลการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของการสอบปลายภาค ทดแทนการสอบปลายภาค หรือปลายปีได้ตามที่โรงเรียนพิจารณา ตามความเหมาะสมและส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในสถานศึกษา (English Environment เพื่อสร้างบรรยากาศสภาพแวดล้อม จูงใจให้นักเรียนสนใจ และเห็นประโยชน์ของการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยจัดทำป้ายอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นภาษาอังกฤษ จัดกิจกรรม เทศกาล วันสำคัญ สอดคล้องกับภาษาและวัฒนธรรม บูรณาการการใช้ภาษาอังกฤษในชุมชนและบริบทต่าง ๆ เช่น การท่องเที่ยว อาหาร ศิลปวัฒนธรรม อาชีพและสภาพสังคมของท้องถิ่น หรือกิจกรรมอื่น ๆ ตามความเหมาะสม (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2568)

สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ได้กำหนดทิศทางและแนวทางการจัดการศึกษา โดยมีพันธกิจที่ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ครูมีความสามารถ ในการจัดการเรียนรู้และเพื่อเสริมสร้างความมั่นคง ส่งเสริม

สนับสนุนครูผู้สอนให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้และใช้สื่อเทคโนโลยี ในการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล และมีความรู้ความสามารถในการแข่งขันในเวทีนานาชาติ สร้างโอกาสความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทาง การศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้แหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความยั่งยืนและมีเป้าประสงค์เป้าประสงค์ โดยให้สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม ความรักชาติ และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง และผู้เรียนได้รับโอกาส ความเสมอภาคทางการศึกษาและได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยมีแนวทางการพัฒนาเพื่อส่งเสริมสถานศึกษาจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมี ความรู้ มีทักษะ การเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นใน ศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วน จัดการศึกษาตามขีดความสามารถของผู้เรียน การศึกษาขั้นพื้นฐานความถนัดและศักยภาพของแต่ละบุคคล วางรากฐานการศึกษาเพื่ออาชีพให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ความต้องการของตลาดแรงงาน และการพัฒนาประเทศ พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะด้านการอ่านคณิตศาสตร์ การคิดขั้นสูง นวัตกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเชื่อมโยงสู่อาชีพและการมีงานทำ มีทักษะ อาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และส่งเสริม พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและด้านการ เรียนรู้ของผู้เรียน ที่นำไปสู่ Digital Life & Learning (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1, 2566)

ดังนั้น การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศในประเทศไทยเป็นความท้าทายสำหรับผู้เรียน เนื่องจากพวกเขามีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียนค่อนข้างจำกัด แนวทางการเรียนการสอนในปัจจุบันมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและถ่ายทอดความคิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาทักษะทางภาษานอกห้องเรียนจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ นอกจากนี้ การจัดระบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของผู้เรียนแต่ละคน จะช่วยส่งเสริมให้พวกเขาเรียนรู้ได้ด้วยตนเองมากขึ้น รวมถึงช่วยพัฒนาทักษะทางภาษาและเปิดโอกาสให้ศึกษาเรื่องที่สนใจ นอกเหนือจากหลักสูตร ซึ่งส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์ อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังไม่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ นักเรียนระดับประถมศึกษาส่วน

ใหญ่ยังขาดทักษะด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียนที่เหมาะสมกับวัย ส่งผลให้ไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง นักเรียนหลายคนยังขาดความสนใจและมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ส่วนหนึ่งอาจเกิดจากแนวทางการสอนที่มุ่งเน้นการถ่ายทอดเนื้อหาให้ครบตามหลักสูตร โดยละเลยการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะจริง ดังนั้น การปรับปรุงวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และการส่งเสริมการฝึกฝนทักษะนอกห้องเรียนจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การเรียนภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพมากขึ้น

โรงเรียนบ้านคันทรง ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จึงให้มีการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลจนถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามกรอบของหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยมีการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการยอมรับในแวดวงการศึกษา แต่การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า นักเรียนขาดทักษะการสื่อสาร ไม่มีความกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และร้อยละของนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับ 3 ขึ้นไปได้จำนวนร้อยละ 74.76 ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าวจึง ผู้ประเมินสนใจศึกษา “การประเมินโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันทรง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1” โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบสคริฟเวน (Scriven Model) เป็นรูปแบบของการประเมินในครั้งนี้ เพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการในการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินระหว่างดำเนินการของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันทรง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1
2. เพื่อประเมินผลรวมของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันทรง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1
3. เพื่อประเมินเกณฑ์ภายในของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันทรง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

4. เพื่อประเมินความคุ้มค่าของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยได้ใช้แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับโครงการภาษาอังกฤษพาเพลินโดยแต่ละแนวคิด ทฤษฎี จะเป็นปัจจัยสนับสนุนนำไปสู่การตกผลึกข้อสรุปสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยแบ่งแนวคิด ทฤษฎี ได้ดังนี้

1. แนวคิดการประเมินโครงการสคริฟเวนโมเดล (Scriven's model) ได้ให้ความหมายของการประเมิน คือ การรวบรวมข้อมูลการตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลและการกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมิน เป้าหมายที่สำคัญของการประเมินคือการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ และได้จำแนกประเภทและบทบาทของการประเมินออกเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) การประเมินระหว่างดำเนินการ (formative evaluation) เป็นการประเมินบทบาทของการดำเนินงานกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ ที่บ่งชี้ถึงข้อดีและข้อจำกัดที่เกิดขึ้นในระหว่าง การดำเนินงานนั้น ๆ ผลจากการประเมินดังกล่าวนี้ สามารถจะนำไปใช้เพื่อการพัฒนางาน ดังกล่าวให้ดีขึ้นจึงอาจเรียกการประเมินประเภทนี้ว่าการประเมินเพื่อการปรับปรุง 2) การประเมินผลรวม (summative evaluation) เป็นบทบาทของการประเมินเมื่อกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ สิ้นสุดลงเพื่อเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณค่าความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ รวมทั้งนำเอาความสำเร็จ หรือแนวทางที่ดีไปใช้กับงานหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันในโอกาสต่อ ๆ ไป จึงอาจเรียกการประเมินประเภทนี้ว่าการประเมินสรุปรวม และมีสิ่งที่ต้องประเมินส่วนสำคัญอีก 2 ส่วน คือ 3) การประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation) คือ การประเมินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของเครื่องมือใด ๆ ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคุณภาพของคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เช่น เป้าหมาย โครงสร้าง วิธีการ ตลอดจนทัศนคติของบุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ความเชื่อถือจากสาธารณชน และข้อมูลอื่น ๆ ในอดีตที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ การประเมินในส่วนนี้ถือว่ามีความสำคัญมาก ข้อที่น่าสังเกต คือ การประเมินเกณฑ์ภายในจะไม่สนใจถึงผลผลิตหรือผลกระทบที่มีต่อผู้รับบริการของโครงการ และ 4) การประเมินความคุ้มค่า (Payoff Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับความคุณภาพของโครงการ ทฤษฎีหรือสิ่งอื่น ๆ ของโครงการ แต่เป็นการประเมินในส่วนซึ่งเป็นผลที่ดีต่อผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการ เช่น ผลที่ได้รับจาก

คะแนนสอบ หรือผลการปฏิบัติงานของผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการหรือผลกระทบต่อด้านสุขภาพอนามัยของผู้รับบริการ การประเมินความคุ้มค่าได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับผลของโครงการที่ให้แก่ผู้รับบริการจึงจัดว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก (Extrinsic Criteria) (Scriven, 1967 : 60-75)

2. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้อังกฤษ คือ สิ่งที่จะต้องสอน ดังต่อไปนี้

1) ความรู้ความสามารถด้านภาษาหรือไวยากรณ์ (Linguistic Competence) ได้แก่ การใช้ทักษะทั้ง 4 คือ การฟัง การพูด การอ่านและการเขียนโดยมีองค์ประกอบทางภาษา คือ เสียง ศัพท์ โครงสร้างที่เป็นเกณฑ์ในการสื่อความหมาย 2) ความสามารถทางภาษาศาสตร์สังคม (Sociolinguistic Competence) ได้แก่ ความสามารถที่จะใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมตามระเบียบปฏิบัติของสังคม โดยสามารถเลือกใช้ภาษาให้เหมาะสมกับบุคคล และสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ เช่น รู้ว่าต้องใช้ภาษาที่เป็นทางการ เป็นต้น 3) ความสามารถในการใช้ความสัมพันธ์ของข้อความ (Discourse Competence) คือ มีความรู้เกี่ยวกับการใช้ระเบียบวิธีของความสัมพันธ์ระหว่างประโยค โดยใช้ความรู้ทางไวยากรณ์ และความสามารถในการเชื่อมโยงความหมายเข้ากันได้อย่างถูกต้อง 4) ความสามารถในการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (Pragmatic Competence) คือ มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ตลอดจนการใช้กริยา ท่าทาง สีหน้า และน้ำเสียงประกอบในการสื่อความหมายทั้งในคำพูด (Verbal) และไม่ใช่คำพูด (Non-Verbal) (Hymes, 1981)

3. แนวคิดเกี่ยวกับวิธีสอนภาษาอังกฤษ ได้เสนอขั้นตอนจัดกิจกรรมการสอนทักษะการพูดไว้ ดังนี้ 1) ช้้นบอกวัตถุประสงค์ ผู้สอนควรบอกให้ผู้เรียนรู้ถึงสิ่งที่จะเรียน 2) ช้้นเสนอเนื้อหา การเสนอเนื้อหาควรอยู่ในรูปบริบท ผู้สอนต้องให้ผู้เรียนสังเกตลักษณะของภาษา ความหมายของข้อความที่จะพูด ซึ่งจะต้งขึ้นกับบริบท 3) ช้้นการฝึกและการถ่ายโอน การฝึกจะกระทำทันทีหลังจาก เสนอเนื้อหา อาจจะฝึกพูดพร้อม ๆ กัน หรือเป็นคู่ ผู้สอนควรให้ผู้ฟังได้ยินได้ฟังสำนวน ภาษาหลาย ๆ แบบ และเป็นสำนวนที่เจ้าของภาษาใช้จริง และควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ ภาษาอย่างอิสระใกล้เคียงกับสถานการณ์ที่เป็นจริง (Scott, 1981)

จากที่กล่าวมาทั้งหมดจะเห็นได้ว่ามีแนวคิดที่เห็นความสำคัญของการประเมินโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน มีรูปแบบการประเมินสคริปเวเน มีแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้อังกฤษ แนวคิดเกี่ยวกับวิธีสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งให้ความสำคัญกับการเรียนการสอน

ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ ทั้งสามแนวคิดนี้มีความเชื่อมโยงกันและสามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลโครงการได้อย่างเหมาะสม

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินโครงการในครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำนวน 8 คน และนักเรียนโรงเรียนบ้านคันธงในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำนวน 100 คน รวมทั้งสิ้น 109 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำนวน 8 คน รวม 9 คน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 จำนวน 75 คน รวมทั้งสิ้น 84 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงโดยผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด

ผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้รับผิดชอบหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน 4 คน รวมทั้งหมด 5 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วย เครื่องมือการให้ข้อมูลเชิงปริมาณ คือ แบบสอบถาม และเครื่องมือการให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ คือ แบบสัมภาษณ์

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. แบบสอบถาม เรื่อง การประเมินโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อประเมินให้ครอบคลุมตรงตามเนื้อหาของเรื่องที่จะทำการประเมิน

1.2 ศึกษาการประเมินรูปแบบของสคริปเวเน (Scriven Model) และกำหนดกรอบแนวความคิดโดยการศึกษาจากเอกสารในข้อ 1 แล้วนำมาวิเคราะห์สร้างเป็นกรอบแนวความคิดในการสร้างเครื่องมือฉบับร่างให้ครอบคลุมการประเมินโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

1.3 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า มาวิเคราะห์ และสร้างเครื่องมือฉบับร่างให้ตรงกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาของการประเมิน

1.4 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

1.5 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอประธานกรรมการที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าอิสระตรวจพิจารณา แล้วแก้ไขตามข้อเสนอแนะของประธานกรรมการที่ปรึกษาและที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าอิสระ

1.6 นำแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อขอความเห็นในการพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม ความเหมาะสมด้านภาษาและความชัดเจนของข้อคำถาม

1.7 หาค่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเป็นค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อที่ต้องการประเมิน IOC (Index of Item-Objective Congruence) โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนที่จะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

1.8 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอประธานกรรมการที่ปรึกษาและที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าอิสระตรวจพิจารณาอีกครั้ง

1.9 จัดทำแบบสอบถามฉบับจริงที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. แบบสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 เครื่องมือที่ใช้วิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผู้วิจัยศึกษาหลักการวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview)

2.2 กำหนดกรอบในการสัมภาษณ์เชิงลึก และแบบบันทึกการสัมภาษณ์เชิงลึก

2.3 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ร่างเป็นแนวทางการดำเนินงานโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน

2.4 ร่างแนวทางการพัฒนาโครงการโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน เสนอต่อประธานที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อขอรับความเห็นชอบและข้อเสนอแนะ

2.5 นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงและจัดทำเป็นแบบบันทึกเพื่อจัดการสัมภาษณ์เชิงลึกต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนที่ 1 แบบสอบถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวม ดังนี้

1. ทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้ประเมินดำเนินการแจกแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ให้กับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและให้ส่งแบบสอบถามคืนตามที่กำหนด

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของข้อมูลภายในแบบสอบถามแต่ละฉบับจนได้ครบตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

4. นำข้อมูลที่รวบรวมได้ไปวิเคราะห์ผล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เชิงลึก

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้ประเมินขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ถึงผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขอเชิญสัมภาษณ์

2. ผู้วิจัยนำแบบบันทึกการสัมภาษณ์เรื่องแนวทางการพัฒนาโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ไปบันทึกการสัมภาษณ์กับผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน เพื่อบันทึกข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิด้วยการสัมภาษณ์ พร้อมทั้งบันทึกเสียง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม

ผู้ประเมินรวบรวมจากแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและใช้ค่าสถิติดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าความถี่และร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับด้านการประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation) ด้านการประเมินผลรวม (Summative Evaluation) ด้านการประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation) และด้านการประเมินความคุ้มค่า (Payoff Evaluation) ของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และแปลความหมายของค่าเฉลี่ย

การวิเคราะห์ข้อมูลในแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview)

ผู้ประเมินนำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์เชิงลึกมาวิเคราะห์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. นำเนื้อหาที่ได้บันทึกมาถอดความ ทั้งที่เป็นคำพูด อากัปกิริยาและท่าทีของผู้ให้สัมภาษณ์ในขณะที่ทำการสัมภาษณ์
2. ตีความและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูล เพื่อนำมาสังเคราะห์และจัดกลุ่มข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่
3. นำข้อความของผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนมาจัดเรียงให้เข้ากลุ่มเพื่อนำไปกำหนดเป็นปัจจัยในด้านต่าง ๆ ตามรูปแบบการประเมิน Scriven Model

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย (Mean)
2. ร้อยละ (Percentage)
3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย

ผลการประเมินการประเมินโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยใช้รูปแบบการประเมินสคริฟเวน (Scriven Model) 4 ด้าน คือ ด้านการประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation) ด้านการประเมินผลรวม (Summative Evaluation) ด้านการประเมินเกณฑ์

ภายใน (Intrinsic Evaluation) และด้านการประเมินความคุ้มค่า (Payoff Evaluation) สรุปดังนี้

1. ด้านการประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation)

ผลการประเมินระหว่างดำเนินการของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือการประเมินผลการดำเนินโครงการ รองลงมา คือการวางแผนการดำเนินโครงการ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ

2. ด้านการประเมินผลรวม (Summative Evaluation)

ผลการประเมินด้านการประเมินผลรวมของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้เรียนทักษะทางการสื่อสารภาษาอังกฤษ รองลงมา คือผู้เรียนมีความรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ

3. ด้านการประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation)

ผลการประเมินด้านการประเมินเกณฑ์ภายใน ของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีในรายวิชาภาษาอังกฤษ รองลงมา คือผู้เรียนได้รับการยอมรับจากครูและผู้ปกครอง

4. ด้านการประเมินความคุ้มค่า (Payoff Evaluation)

ผลการประเมินด้านการประเมินความคุ้มค่า ของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษารองลงมา คือ

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ คุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

1. ด้านการประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation)

ผลการประเมินระหว่างดำเนินการของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 พบว่า โครงการภาษาอังกฤษพาเพลินมีความเหมาะสมและมีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยเฉพาะในด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่ต้องการ ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเต็มที่และเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข นอกจากนี้ ในด้านการออกแบบกิจกรรมของโครงการที่เน้นความสนุกสนาน ช่วยสร้างทัศนคติที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษ และส่งเสริมทักษะการทำงานร่วมกันของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงเพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การเพิ่มความหลากหลายของกิจกรรมในปีถัดไป และการติดตามผลการเรียนของนักเรียนหลังจบกิจกรรมอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถประเมินความก้าวหน้าและปรับปรุงแนวทางการจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมในอนาคต

2. ด้านการประเมินผลรวม (Summative Evaluation)

ผลการประเมินด้านการประเมินผลรวมของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 พบว่า โครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน ส่งผลดีต่อผู้เรียนอย่างชัดเจน โดยเฉพาะในด้านการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ทั้งทักษะการฟัง การพูด รวมถึงการกล้าแสดงออก ซึ่งทำให้นักเรียนมีความมั่นใจมากขึ้นในการใช้ภาษาอังกฤษ และกล้าที่จะสื่อสารในสถานการณ์จริง โครงการนี้ช่วยสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษในหมู่นักเรียน ทำให้มองว่าภาษาอังกฤษไม่ใช่เรื่องยากหรือน่าเบื่อ แต่เป็นสิ่งที่สนุกและน่าสนใจ อีกทั้งยังส่งผลในระยะยาวต่อการปลูกฝังความรักในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ หากมีการดำเนินกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลและดึงดูดความสนใจของนักเรียนได้อย่างเหมาะสมดั่งนั้นโครงการภาษาอังกฤษพาเพลินถือเป็นแนวทางที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนในทุกมิติ ทั้งด้านความรู้ ทักษะการใช้ภาษา และทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ ซึ่งจะเป็นรากฐานสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนในระยะยาวอย่างยิ่ง

3. ด้านการประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation)

ผลการประเมินด้านการประเมินเกณฑ์ภายใน ของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 พบว่า ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีขึ้นต่อวิชาภาษาอังกฤษ โดยแสดงความสนุก กล้าแสดงออก และมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนมากขึ้น ส่งผลให้ครูและผู้ปกครองเห็นถึงความก้าวหน้าอย่างชัดเจน เด็กบางคนเริ่มนำภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การทักทายหรือร้องเพลง ครูเห็นว่ากิจกรรมในโครงการช่วยกระตุ้นการเรียนรู้และสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองมากขึ้น

4. ด้านการประเมินความคุ้มค่า (Payoff Evaluation)

ผลการประเมินด้านการประเมินความคุ้มค่า ของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนจากโครงการภาษาอังกฤษพาเพลินมีความคุ้มค่าและสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โครงการนี้ช่วยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การฟัง พูด อ่าน และเขียน ผ่านกิจกรรมที่สนุกสนานและไม่เคร่งเครียด ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกว่าสามารถเรียนภาษาอังกฤษได้อย่างมีความสุข อีกทั้งยังสร้างความมั่นใจ กล้าแสดงออก และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง โครงการยังช่วยส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งเป็นทักษะสำคัญสำหรับอนาคต โดยผลที่เกิดขึ้นสามารถวัดได้จากการที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะของผู้เรียนและสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในปีการศึกษานี้มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ดังนั้น โครงการภาษาอังกฤษพาเพลินมีความคุ้มค่าทั้งในด้านผลลัพธ์ทางการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียน ตอบสนองต่อเป้าหมายของสถานศึกษาได้อย่างครบถ้วน และมีศักยภาพที่จะพัฒนาให้ต่อยอดได้อย่างยั่งยืนในอนาคต

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำมาอภิปรายผลการประเมินโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ผู้ประเมินอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ด้านการประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation)

ผลการประเมินระหว่างดำเนินการของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$, $SD = 0.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การประเมินผลการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.61$, $SD = 0.48$) รองลงมา คือ การวางแผนการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.52$, $SD = 0.66$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{x} = 4.07$, $SD = 0.63$) สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาจารย์ เกษมสุข (2566) การประเมินโครงการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียน และการพูดสื่อสารของโรงเรียน มงคลวิทยา จังหวัดลำพูน พบว่า การบริหารโครงการ กิจกรรมพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียนและการพูดสื่อสาร และการวัดและประเมินผลผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ด้านการประเมินผลรวม (Summative Evaluation)

ผลการประเมินด้านการประเมินผลรวมของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$, $SD = 0.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้เรียนทักษะทางการสื่อสารภาษาอังกฤษ ($\bar{x} = 4.59$, $SD = 0.72$) รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความรู้ ($\bar{x} = 4.52$, $SD = 0.76$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{x} = 4.50$, $SD = 0.72$) สอดคล้องกับงานวิจัยของสิรินาถ ศรีอนันต์ (2559) การใช้การเรียนรู้ภาษาแบบ ประสพการณ์เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง พูด ภาษาอังกฤษ และความมั่นใจในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการฟัง พูด ภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณาในภาพรวมของการประเมินพบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.90 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.97 คิดเป็นร้อยละ 84.50 มีระดับคุณภาพดีเยี่ยม

3. ด้านการประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation)

ผลการประเมินด้านการประเมินเกณฑ์ภายใน ของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$, $SD = 0.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีในรายวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{x} = 4.58$, $SD = 0.64$) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้รับการยอมรับจากครูและผู้ปกครอง ($\bar{x} = 4.51$, $SD = 0.74$) สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรหมมรรฐา ปารมะมี (2565) การใช้การสอนภาษาแบบมุ่งปฏิบัติงานร่วมกับการใช้สื่อดิจิทัลเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษและความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่านักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีค่า ร้อยละพัฒนาการ เท่ากับ 74.8 ถือว่ามีพัฒนาการระดับสูง จากผลการสังเกตพฤติกรรมรายบุคคล มีค่าร้อยละพัฒนาการ เท่ากับ 55.6 ถือว่ามีพัฒนาการระดับสูง

4. ด้านการประเมินความคุ้มค่า (Payoff Evaluation)

ผลการประเมินด้านการประเมินความคุ้มค่า ของโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$, $SD = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.89$, $SD = 0.33$) รองลงมา คือสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.56$, $SD = 0.53$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.44$, $SD = 0.73$) สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤติพร จินะราช (2566) การใช้การเรียนเชิงรุกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ผลการประเมินความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.5 และความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้สรุปได้ว่า การประเมินโครงการภาษาอังกฤษพาเพลิน โรงเรียนบ้านคันธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 1 ได้รับการประเมินโดยรวมในระดับมากที่สุดในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการประเมินระหว่างดำเนินการ ด้านการประเมินผลรวม ด้านการประเมินเกณฑ์ภายใน และด้านการประเมินความคุ้มค่า สะท้อนถึงการวางแผนการดำเนินโครงการ ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ มีทักษะทางด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ มีทัศนคติที่ดีในรายวิชาภาษาอังกฤษ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และมีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปประยุกต์ใช้ต่อครูและผู้เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานโครงการ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ครูควรติดตามผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องโดยการสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน และสะท้อนผลระหว่างครูผู้สอน เพื่อปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การสอนให้เหมาะสม
2. ครูควรจัดกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นความสนุกสนาน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกและกระตุ้นเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ
3. ครูผู้รับผิดชอบโครงการควรติดตามผลสัมฤทธิ์และพัฒนาการของผู้เรียนหลังจบกิจกรรมโดยจัดทำระบบการเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล เพื่อประเมินความก้าวหน้า และปรับปรุงกิจกรรมให้ตรงจุด
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการเรียนรู้หรือกิจกรรมเชิงนวัตกรรมภาษาอังกฤษของตนเอง

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2568). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 57 ก หน้า 46 (1 พฤษภาคม 2562).

- กฤติพร จินะราช. (2566). การใช้การเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการเรียนรู้. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2). (2542). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก หน้า 5 (19 สิงหาคม 2542).
- พริมมรรฎา ปาระมี. (2565). การใช้การสอนภาษาแบบมุ่งปฏิบัติงานร่วมกับการใช้สื่อดิจิทัลเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษและความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1. (2566). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570): สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 1.
- สิรินถ ศรีอนันต์. (2559). การใช้การเรียนรู้ภาษาแบบประสบการณ์เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง พูด ภาษาอังกฤษ และความมั่นใจในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการเรียนรู้. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อาจารย์ เกษมสุข. (2566). การประเมินโครงการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียน และการพูดสื่อสารของโรงเรียนมงคลวิทยา จังหวัดลำพูน. ใน สารนิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Hymes, D. (1981). Models of Interaction of Language and Social Life Sociolinguistics: The Ethnography of Communication. New York: Holt, Rinehart, and Winston.
- Scott, R. (1981). Speaking. In Communication in the Classroom. London: Longman Group UK.
- Scriven Michael. (1967). The Methodology of Evaluation. In curriculum evaluation, (pp./ 60-75). Chicago: American Educational Research Association.