

การประเมินโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1^{*}
THE EVALUATION FOR THE GOOD STUDENTS PROJECT OF
WATTAMUANG SCHOOL UNDER NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

สุทธิตยา สัมชู¹, นิลรัตน์ นวกิจไพฑูรย์² และ นพรัตน์ ชัยเรือง³

Suthitaya Somchoo¹, Nilrat Navakitpaiboon² and Nopparat Chairueng³

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author's Email: bumsuthitaya@gmail.com

วันที่รับบทความ : 11 มิถุนายน 2568; วันที่แก้ไขบทความ 14 มิถุนายน 2568; วันที่ตอบรับบทความ : 16 มิถุนายน 2568

Received 11 June 2025; Revised 14 June 2025; Accepted 16 June 2025

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินระหว่างดำเนินการ 2) ประเมินผลรวม 3) ประเมินเกณฑ์ภายใน และ 4) ประเมินความคุ้มค่า กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 และนักเรียนโรงเรียนวัดท่าม่วงในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 รวมทั้งสิ้น 41 คน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสัมภาษณ์จำนวน 3 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

Citation:



* สุทธิตยา สัมชู, นิลรัตน์ นวกิจไพฑูรย์ และ นพรัตน์ ชัยเรือง. (2568). การประเมินโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1. วารสารสหศาสตร์การพัฒนาศังคม, 3(4), 257-274.

Ratchanee Meekaew. (2025). The Evaluation For The Good Students Project Of Wattamuang School Under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 1.

Journal of Interdisciplinary Social Development, 3(4), 257-274.;

DOI: <https://doi.org/10.>

Website: <https://so12.tci-thaijo.org/index.php/JISDIADP/>

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านการประเมินระหว่างดำเนินการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การวางแผนการดำเนินโครงการ รองลงมา คือการประเมินผลการดำเนินโครงการ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ

2. ด้านการประเมินด้านการประเมินผลรวม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้เรียนนำหลักคุณธรรม จริยธรรมมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักคุณธรรม จริยธรรมและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อคุณธรรม จริยธรรม

3. ด้านการประเมินด้านการประเมินเกณฑ์ภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การเป็นที่ยอมรับและแบบอย่างที่ดีต่อผู้อื่น รองลงมา คือ การมีทัศนคติเชิงบวกต่อคุณธรรม จริยธรรม

4. ด้านการประเมินด้านการประเมินความคุ้มค่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผลการวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา รองลงมาคือ การนำผลการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตจริงเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผลการวัดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ, การประเมินแบบสคริปเวน, โรงเรียนคุณธรรม

Abstract

Project Evaluation of the “Good Student of Wat Thamuang” Program under the Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 1 This study aimed to evaluate the “Good Student of Wat Thamuang” project in four aspects: 1) formative evaluation, 2) summative evaluation, 3) intrinsic evaluation, and 4) payoff evaluation. The sample consisted of 41 participants, including school administrators, teachers of Primary Levels 1–6, and students from Primary

Levels 1–6 at Wat Thamuang School. The research instruments included a five-point Likert scale questionnaire and an interview form administered to three participants. The data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

The results showed that:

1. Formative Evaluation: Overall, the formative evaluation was at the highest level. When analyzed by specific aspects, the highest average score was in project planning, followed by project performance evaluation, while the lowest average score was in project activity implementation.

2. Summative Evaluation: Overall, the summative evaluation was at the highest level. When analyzed by specific aspects, the highest average score was in students' application of moral and ethical principles in daily life, followed by students' knowledge of moral and ethical principles, while the lowest average score was in students' positive attitude toward morality and ethics.

3. Internal Criteria Evaluation: Overall, the internal criteria evaluation was at the highest level. When analyzed by specific aspects, the highest average score was in being accepted and serving as a good role model for others, followed by having a positive attitude toward morality and ethics.

4. Cost-effectiveness Evaluation: Overall, the cost-effectiveness evaluation was at the highest level. When analyzed by specific aspects, the highest average score was in assessment results of desirable characteristics being aligned with the school's goals, followed by application of learning outcomes in real life in accordance with the school's goals, while the lowest average score was in assessment results of students' key competencies being aligned with the school's goals.

Keywords: Project Evaluation, Scriven Model, Moral school

บทนำ

กระแสโลกาภิวัตน์ทำให้สังคมไทยมีการพัฒนา และเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุก ๆ ด้านส่งผลให้เกิดช่องว่างระหว่างความเจริญทางด้านวัตถุกับความเจริญทางด้านจิตใจ ประกอบกับความอ่อนแอของวัฒนธรรมไทยที่ไม่สามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้กับเด็กเพื่อรับความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นได้ก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาอย่างมากมาย ซึ่งส่งผลให้เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมและค่านิยมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น ปัญหาเด็กติดยาเสพติด ปัญหาเรื่องโรคเอดส์ จากการใช้พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม การมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ปัญหาการใช้ความรุนแรง ปัญหาเรื่องความฟุ่มเฟือยไม่ประหยัด ซึ่งสังคมอาจมองว่าคุณธรรมจริยธรรมเสื่อมลง ปัญหาคุณธรรมจริยธรรมถือเป็นปัญหาสังคมโดยรวม ซึ่งเกี่ยวพันไปถึงเด็กด้วย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา 65 กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าวโดยให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ และต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 โดยกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเพื่อรับผิดชอบในการจัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ชาติและได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ใช้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2561

แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) เป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาลเป็นกรอบในการจัดทำแผน เป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยซึ่งต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่ชี้แนะทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐให้ดำเนินไปในทางสายกลาง เพื่อให้ก้าวทันต่อโลกในยุคโลกาภิวัตน์ โดยการพัฒนาประเทศในช่วงระยะเวลาของยุทธศาสตร์ชาติจะมุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมโดยประกอบ ด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) ด้านความมั่นคง 2) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 3) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ 4) ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม 5) ด้านสร้างการเติบโต

บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ 6) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561)

มาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 เมื่อมีพระบรมราชโองการประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติแล้ว ให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติแต่ละด้านจัดทำแผนแม่บทเพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติเสนอต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นแผนแม่บทเพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติมีทั้งสิ้น 23 แผนแม่บท ได้แก่ 1) ความมั่นคง 2) การต่างประเทศ 3) การพัฒนาการเกษตร 4) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต 5) การท่องเที่ยว 6) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ 7) โครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล 8) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ 9) เขตเศรษฐกิจพิเศษ 10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม 11) ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต 12) การพัฒนาการเรียนรู้ 13) การเสริมสร้างคนไทยให้มีสุขภาวะที่ดี 14) ศักยภาพการกีฬา 15) พลังทางสังคม 16) เศรษฐกิจฐานราก 17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม 18) การเติบโตอย่างยั่งยืน 19) การบริหารจัดการทั้งระบบ 20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ 21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม 23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2562) แผนแม่บทที่ 12 การพัฒนา การเรียนรู้ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่เน้นทั้งการแก้ไขปัญหาในปัจจุบันและการเสริมสร้างและยกระดับการพัฒนาการศึกษาและการเรียนรู้ทั้งการศึกษาในระบบนอกระบบและการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยการพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มีการออกแบบระบบการเรียนรู้ใหม่ การเปลี่ยนแปลงบทบาทครู การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถกำกับการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเองได้อย่างต่อเนื่องแม้จะออกจากระบบการศึกษาแล้วควบคู่กับการส่งเสริมการพัฒนาคนไทยตามพหุปัญญาให้เต็มตามศักยภาพ รวมถึงการสร้างเสริมศักยภาพผู้มีความสามารถพิเศษให้สามารถต่อยอดการประกอบอาชีพได้อย่างมั่นคงโดยประกอบด้วย 2 แผนย่อย คือ การปฏิรูปการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2562) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไข

เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มีความมุ่งหมายในหลักการโดยการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งมาตรฐานการศึกษาของชาติพ.ศ. 2561 กล่าวว่า ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะของคนไทย 4.0 นั่นคือเป็นคนดี มีคุณธรรม ยึดค่านิยมร่วมของสังคม เป็นฐานในการพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะขั้นต่ำ 3 ด้าน คือ 1) ผู้เรียนรู้ เป็นผู้มีความเพียร ใฝ่เรียนรู้และมีทักษะการเรียนรู้ ตลอดชีวิตเพื่อก้าวทันโลกยุคดิจิทัลและโลกในอนาคต และมีสมรรถนะ (compe tency) ที่เกิดจากความรู้ ความรอบรู้ด้านต่าง ๆ มีสุนทรียะรักษ์และประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาไทย มีทักษะชีวิต เพื่อสร้างงานหรือสัมมาอาชีพบนพื้นฐานของความพอเพียงความมั่นคงในชีวิต และคุณภาพชีวิตที่ดีต่อตนเอง ครอบครัวและสังคม 2) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และ 3) พลเมืองที่เข้มแข็ง เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี อีกทั้งหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนศรีราชาภรรพพัฒนาที่สอดคล้องกัน โดยเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก 8 ประการ คือ 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย และ 8) มีจิตสาธารณะ

โรงเรียนวัดท่าม่วงเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 เปิดสอนนักเรียนระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีบทบาทสำคัญในการให้การศึกษามีเป้าหมายที่จะพัฒนาระบบการเรียนการสอน โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ มุ่งจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพ สิ่งสำคัญในการพัฒนาให้ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพ มีจิตใจที่ดี มีความประพฤติดี ทำความดี และทำจิตใจให้ผ่องใส มีวินัย มีสติ รู้กตัญญู มีเมตตา กรุณา รู้จักการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความขยันและอดทน ซื่อสัตย์ รู้จักประหยัด ไม่เห็นแก่ตัว ข้อมูลจากครูผู้สอนและครูประจำชั้นของโรงเรียนวัดท่าม่วง พบว่านักเรียนยังมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์บางประการได้แก่ 1) พฤติกรรมขาดวินัยเช่นมาสายเรียนแต่งกายไม่ถูกระเบียบ 2) พฤติกรรมขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อยเช่นไม่มีสัมมาคารวะพูดคำหยาบ 3) พฤติกรรมขาดความรับผิดชอบเช่นไม่ตั้งใจเรียนลอก

การบ้าน ไม่ส่งการบ้าน ไม่ปิดน้ำ - ไฟหลังใช้ ไม่รักษาความสะอาดในโรงเรียน ขาดจิตสำนึก
สาธารณะ 4) พฤติกรรมขาดความซื่อสัตย์สุจริต เช่น ลักขโมย โทษโกหก ทุจริตการสอบ เก็บ
ของได้ไม่ส่งคืนและ 5) พฤติกรรมเสี่ยงก้าวร้าว เช่น สูบบุหรี่ ทะเลาะวิวาท ดิดเกม ทำลาย
ทรัพย์สินของส่วนรวม ช่มชู้รังแกเพื่อน เป็นต้น ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากตัวนักเรียนเอง และ
ครอบครัว ผู้ประเมินพอสรุปได้ว่าพฤติกรรมที่บ่งบอกถึงความถดถอยของคุณธรรม จริยธรรม
ดังนั้นโรงเรียนวัดท่าม่วงได้เห็นความสำคัญของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยม จึง
ได้จัดทำโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเน้นพัฒนาให้นักเรียนเป็นพลเมืองดี
มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเป็นไทย เป็นที่พึงประสงค์ของโรงเรียน
ครอบครัว สังคมและประเทศชาติ ดังนั้นทางโรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 1 จึงได้ทำโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง ภายใต้การดำเนินงาน
ของครูและบุคลากรโรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครศรีธรรมราชเขต 1 ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงอย่างมีคุณภาพ

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้ประเมินจึงได้วางแผนดำเนินการและพัฒนาการ
เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมนักเรียน โดยศึกษาค้นคว้า หลักการ แนวคิดทฤษฎี
ต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูล และเลือกกำหนดรูปแบบการดำเนินงานพัฒนาเสริมสร้างคุณธรรม
จริยธรรมและค่านิยมนักเรียน เพื่อมุ่งในการพัฒนาให้ นักเรียนเจริญงอกงามในทุก ๆ ด้านและ
ได้ประยุกต์รูปแบบการประเมินแบบสคริฟเวน (Scriven Model) ซึ่งเป็นรูปแบบการ ประเมิน
ที่เน้นการตัดสินคุณค่าของโครงการ ประกอบด้วย 1) การประเมินระหว่างดำเนินการ
(Formative Evaluation) 2) การประเมินผลรวม (Summative Evaluation) 3) การประเมิน
เกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation) 4) การประเมินความคุ้มค่า (Payoff Evaluation)
ในการดำเนินงานตามโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การประเมินโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 1 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อประเมินระหว่างดำเนินการของโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 1

2. เพื่อประเมินผลรวมของการพัฒนาโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

3. เพื่อประเมินเกณฑ์ภายในของโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

4. เพื่อการประเมินความคุ้มค่าของโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยได้ใช้แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โดยแต่ละแนวคิด ทฤษฎี จะเป็นปัจจัยสนับสนุนนำไปสู่การตกผลึกข้อสรุปสร้างเป็น กรอบแนวคิดในการวิจัย โดยแบ่งแนวคิด ทฤษฎี ได้ดังนี้

1. แนวคิดการประเมินโครงการตามแบบของสคริฟเวน (Scriven's Model) ได้กล่าวถึง การประเมินเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลและการกำหนดเกณฑ์ประกอบในการประเมินเป้าหมายสำคัญของการประเมินคือการตัดสินใจคุณค่าให้กับกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องการจะประเมิน สคริฟเวน (Scriven) ได้จำแนกประเภทและบทบาทของการประเมินออกเป็น 2 ลักษณะ คือ 1. การประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation) 2. การประเมินผลรวม (Summative Evaluation) (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2555 : 30-32)

2. แนวคิดเกี่ยวกับคุณธรรม กล่าวถึง ความหมายคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรม หมายถึง สิ่งที่มีคุณค่า มีประโยชน์ เป็นความดีงามเป็นมโนธรรม เป็นเครื่องประดับประดาใจให้เกลียดความชั่ว กลัวบาปใฝ่ความดีเป็นเครื่องกระตุ้นผลักดันให้เกิดความรู้สึกผิดชอบเกิดจิตสำนึกที่ดี (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562)

3. แนวคิดเกี่ยวกับจริยธรรม กล่าวถึง ความหมายไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง มาตรฐานหลักปฏิบัติที่ดีงามถูกต้องเหมาะสมกล่าวโดยสรุป คุณธรรมและจริยธรรมก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตนเอง คือ ทำให้ตนเอง มีชีวิตที่สงบ มีความเจริญรุ่งเรืองในชีวิตส่วนตัวและการทำงาน อาชีพ มีความมั่นคงก้าวหน้า ได้รับการยกย่องจากบุคคลทั่วไป ครอบครัวอบอุ่น มีความสุข ฐานะทางเศรษฐกิจมั่นคงประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติคือ สถาบันครอบครัวได้รับการยกย่อง สถาบันการศึกษา หรือสถาบันอื่น ๆ มีชื่อเสียง ทำให้บุคคลอื่นศรัทธาเลื่อมใส สถาบันหรือ

หน่วยงานที่ตนเองสังกัดมีความเจริญก้าวหน้าสังคมได้รับความสงบสุขและได้รับการพัฒนาสถาบันชาติศาสนา และพระมหากษัตริย์มีความมั่นคง ขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของชาติมีความมั่นคงถาวร เพราะทุกคนมีความรู้ความเข้าใจและเต็มใจยึดถือปฏิบัติตาม (ดร.ณิ โอวรียาพิทักษ์และคณะ, 2557 : 23)

จากที่กล่าวมาทั้งหมดจะเห็นได้ว่ามีแนวคิดที่เห็นความสำคัญของการประเมินโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง มีรูปแบบการประเมินสคริปเวท มีแนวคิดเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ทั้งในด้านส่วนตนและส่วนรวมเพราะหากคนในสังคมขาดซึ่งคุณธรรมจริยธรรมแล้ว จะส่งผลเสียหายแก่สังคม คุณธรรมมีความสำคัญต่อบุคคล ทำให้บุคคลมีศักดิ์ศรีที่ได้รับการยอมรับ ได้รับความสำเร็จและมีความปลอดภัยในการดำรงชีวิตในสังคม ทำให้คนในสังคมอยู่ร่วมกันได้อย่างปกติสุข

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินโครงการในครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการโรงเรียนเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนวัดท่าม่วง จำนวน 5 คน และนักเรียนโรงเรียนวัดท่าม่วง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในปีการศึกษา 2567 จำนวน 36 คน รวมทั้งสิ้น 41 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนวัดท่าม่วง จำนวน 5 คน และนักเรียนโรงเรียนวัดท่าม่วง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในปีการศึกษา 2567 จำนวน 36 คน รวมทั้งสิ้น 41 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงโดยผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด

ผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนวัดท่าม่วง จำนวน 3 คน รวมทั้งหมด 3 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วย เครื่องมือการให้ข้อมูลเชิงปริมาณ คือ แบบสอบถาม และเครื่องมือการให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ คือ แบบสัมภาษณ์

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1.การสร้างแบบสอบถาม

1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อประเมินให้ครอบคลุมตรงตามเนื้อหาของเรื่องที่จะทำการประเมิน

1.2 ศึกษาการประเมินรูปแบบของสคริฟเวน (Scriven Model) และกำหนดกรอบแนวความคิดโดยการศึกษาจากเอกสารในข้อ 1 แล้วนำมา วิเคราะห์สร้างเป็นกรอบแนวความคิดในการสร้างเครื่องมือฉบับร่างให้ครอบคลุมการประเมินโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

1.3 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า มาวิเคราะห์ และสร้างเครื่องมือฉบับร่าง ให้ตรงกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาของการประเมิน

1.4 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

1.5 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอประธานกรรมการที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระตรวจพิจารณา แล้วแก้ไขตามข้อเสนอแนะของประธานกรรมการที่ปรึกษาและที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

1.6 นำแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อขอความเห็นในการพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม ความเหมาะสมด้านภาษาและความชัดเจนของข้อคำถาม

1.7 หาค่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเป็นค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อที่ต้องการประเมิน IOC (Index of Item-Objective Congruence) โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนที่จะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

1.8 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอประธานกรรมการที่ปรึกษาและที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระตรวจพิจารณาอีกครั้ง

1.9 จัดทำแบบสอบถามฉบับจริงที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. การสร้างแบบสัมภาษณ์ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

เครื่องมือที่ใช้วิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผู้วิจัยศึกษาหลักการวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview)

2.2 กำหนดกรอบในการสัมภาษณ์เชิงลึก และแบบบันทึกการสัมภาษณ์เชิงลึก

2.3 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาร่างเป็นแนวทางการดำเนินงานโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง

2.4 ร่างแนวทางการพัฒนาโครงการโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง เสนอต่อประธานที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อขอรับความเห็นชอบและข้อเสนอแนะ

2.5 นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงและจัดทำเป็นแบบบันทึกเพื่อจัดการสัมภาษณ์เชิงลึกต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนที่ 1 แบบสอบถาม

1. ทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้ประเมินดำเนินการแจกแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ให้กับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและให้ส่งแบบสอบถามคืนตามที่กำหนด

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของข้อมูลภายในแบบสอบถามแต่ละฉบับจนได้ครบตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

4. นำข้อมูลที่รวบรวมได้ไปวิเคราะห์ผล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เชิงลึก

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้ประเมินขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชถึงผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขอเชิญสัมภาษณ์

2. ผู้วิจัยนำแบบบันทึกการสัมภาษณ์เรื่องแนวทางการพัฒนาโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง

โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ไปบันทึกการสัมภาษณ์กับผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน เพื่อบันทึกข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิด้วยการสัมภาษณ์ พร้อมทั้งบันทึกเสียง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าความถี่และร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับด้านการประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation) ด้านการประเมินผลรวม (Summative Evaluation) ด้านการประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation) และด้านการประเมินความคุ้มค่า (Payoff Evaluation) ของโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (&) โดยใช้เกณฑ์ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) ผู้ประเมินนำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์เชิงลึก แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 มาวิเคราะห์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. นำเนื้อหาที่ได้บันทึกมาถอดความ ทั้งที่เป็นคำพูด อากัปกริยาและท่าทีของผู้ให้สัมภาษณ์ในขณะทำการสัมภาษณ์
2. ตีความและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูล เพื่อนำมาสังเคราะห์และจัดกลุ่มข้อมูล ให้เป็นหมวดหมู่
3. นำข้อความของผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนมาจัดเรียงให้เข้ากลุ่มเพื่อนำไปกำหนดเป็นปัจจัยในด้านต่าง ๆ ตามรูปแบบการประเมิน Scriven Model

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อนำไปใช้ในการแปลผล ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติดังต่อไปนี้

1. ค่าเฉลี่ย (Mean)
2. ค่าร้อยละ (Percentage)
3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย

ผลการประเมินโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ใช้แบบสอบถามรูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven Model) 4 ด้าน คือ ด้านการประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation) ด้านการประเมินผลรวม (Summative Evaluation) ด้านการประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation) และด้านการประเมินความคุ้มค่า (Payoff Evaluation) สรุปดังนี้

1) ผลการประเมินระหว่างดำเนินการของโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการประเมินระหว่างดำเนินการของโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การวางแผนการดำเนินโครงการปัจจุบัน รองลงมา คือ การประเมินผลการดำเนินโครงการ ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินงานที่เหมาะสมกับโครงการและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ตามความคิดเห็นนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ นักเรียนเห็นความสำคัญของคุณธรรมและจริยธรรมรองลงมา คือ นักเรียนเห็นด้วยกับการจัดโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง นักเรียนคิดว่าโครงการนี้ส่งผลดีต่อพฤติกรรมของตนเองและผู้อื่น การปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนเป็นสำคัญและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การดำเนินโครงการที่หลากหลายและน่าสนใจ

2) ผลการประเมินผลรวมของโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการประเมินด้านการประเมินผลรวมของโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้เรียนนำหลักคุณธรรม จริยธรรมมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนนำแบบอย่างที่ดีในด้านคุณธรรมและจริยธรรมมาใช้กับตนเองและสังคมในปัจจุบันได้เป็นอย่างดี และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนนำหลักคุณธรรม จริยธรรมมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

3) ผลการประเมินเกณฑ์ภายในของโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการประเมินด้านการประเมินเกณฑ์ภายในของโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่1-6 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การเป็นที่ยอมรับและแบบอย่างที่ดีต่อผู้อื่นและด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ การมีทัศนคติเชิงบวกต่อคุณธรรม จริยธรรม

4) ผลการประเมินความคุ้มค่าของโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการประเมินด้านการประเมินความคุ้มค่าโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผลการวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาและด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ การนำผลการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตจริงเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาและผลการวัดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำมาอภิปรายผลการประเมินโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ผู้ประเมินอภิปรายผลได้ดังนี้

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า การประเมินระหว่างดำเนินการของโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โดยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.56, SD = 0.53) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การวางแผนการดำเนินโครงการ (= 4.66, SD = 0.51) รองลงมาคือการประเมินผลการดำเนินโครงการ (= 4.56, SD = 0.53) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ (= 4.53, SD = 0.54) ทั้งนี้เป็นเพราะ โครงการมีการเตรียมการอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดแนวทางชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น และผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับเป้าหมายของโครงการ ส่งผลให้การดำเนินการอยู่ในทิศทางที่ถูกต้อง สอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยของ ศิริวรรณ กันศิริ (2559) ที่กล่าวถึงความสำคัญของการอบรมบ่มเพาะคุณธรรมในเด็กว่ามีผลต่อการพัฒนาจริยธรรมในระยะยาว โดยเฉพาะหากมีการวางแผนและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ย่อมทำให้เด็กมีพฤติกรรมที่เหมาะสม และยึดมั่นในความดีงามได้อย่างมั่นคง

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า ผลการประเมินแบบสรุป (Summative Evaluation) ของโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โดยความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.63, SD = 0.46) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้เรียนนำหลักคุณธรรมจริยธรรมไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (= 4.74, SD = 0.42) รองลงมาคือ ความรู้เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม (= 4.62, SD = 0.47) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ทักษะที่ดีต่อคุณธรรมจริยธรรม (= 4.54, SD = 0.49) ทั้งนี้เป็นเพราะโครงการสามารถปลูกฝังแนวคิดทางคุณธรรมได้ในระดับพฤติกรรม และผู้เรียนมีโอกาสดำเนินปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยของ พวงรัตน์ ชำนาญเลิศกิจ (2558) ที่พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมที่ดีขึ้นในหลายด้าน เช่น ความกตัญญู วินัย ซื่อสัตย์ ประหยัด และเมตตา ซึ่งเป็นผลจากการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมอย่างมีระบบและต่อเนื่อง

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 พบว่า การประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation) ของโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.60, SD = 0.48) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การเป็นที่ยอมรับและแบบอย่างที่ดีต่อผู้อื่น (= 4.62, SD = 0.47) รองลงมาคือ การมีทัศนคติเชิงบวกต่อคุณธรรมจริยธรรม (= 4.58, SD = 0.49) ทั้งนี้เป็นเพราะ โครงการไม่เพียงเน้นความรู้และพฤติกรรม แต่ยังเน้นปลูกฝังเจตคติและความภาคภูมิใจในการเป็น “คนดี” ทำให้ผู้เรียนซึมซับและสะท้อนออกมาในพฤติกรรมที่เห็นได้ชัด สอดคล้อง

กับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยของ ชฎาพร เสนเผือก (2560) ซึ่งพบว่า การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมในโรงเรียนคุณธรรม ส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่ดีขึ้นอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะการ มีแบบอย่างที่ดีในโรงเรียน และเกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงทัศนคติและค่านิยมภายในตนเอง

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 พบว่า การประเมินด้านความคุ้มค่าของโครงการ เด็กดีศรีท่าม่วง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.63, SD = 0.51) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผลการวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา (= 4.80, SD = 0.44) รองลงมาคือการนำผลการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตจริง (= 4.60, SD = 0.54) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผลการวัดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน (= 4.40, SD = 0.54) ทั้งนี้เป็น เพราะ โครงการสามารถส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของ สถานศึกษาได้อย่างชัดเจน แม้ว่าสมรรถนะบางด้านอาจยังพัฒนาไม่เต็มที่ แต่โดยรวมถือว่า คุ้มค่ากับทรัพยากรที่ใช้ไป สอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยของ พระครูประโชติ จันทวิมล (นาม จนทโชโต) (2555) ที่พบว่า การส่งเสริมคุณธรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษา สามารถยกระดับพฤติกรรมที่ดีของนักเรียนได้ในหลายมิติ ทั้งน้ำใจ วินัย ความขยัน และความ ซื่อสัตย์ ซึ่งเป็นคุณลักษณะพื้นฐานของผู้มีคุณธรรมในสังคม

สรุป/ข้อเสนอแนะ

สรุป

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการประเมินโครงการ “เด็กดีศรีท่าม่วง” เป็นโครงการที่มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการวางแผน การดำเนินงาน การ พัฒนานักเรียน และความคุ้มค่าในการดำเนินงาน ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกในตัว นักเรียนอย่างชัดเจน เหมาะสมที่จะส่งเสริมให้ดำเนินโครงการต่อเนื่อง และขยายผลสู่โรงเรียน อื่นในพื้นที่ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินข้างต้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปประยุกต์ใช้ ต่อ ครูและผู้เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานโครงการเด็กดีศรีท่าม่วง โรงเรียนวัดท่าม่วง สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 1 ดังนี้

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. โรงเรียนควรสนับสนุนให้ชุมชน ผู้ปกครองและหน่วยงานต่างๆเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการเด็กดีศรีท้าวม่วง ของโรงเรียนวัดท้าวม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ให้มากยิ่งขึ้น
2. โรงเรียนควรจัดการด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมโครงการเด็กดีศรีท้าวม่วง ของโรงเรียนวัดท้าวม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1
3. ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนมีภาวะผู้นำด้านคุณธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินโครงการกับโรงเรียนอื่นที่ไม่มีการจัดกิจกรรมลักษณะเดียวกัน เพื่อประเมินความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางพฤติกรรม
2. ควรศึกษาผลกระทบในระยะยาวของโครงการต่อพฤติกรรมและคุณลักษณะของนักเรียน เพื่อให้เห็นถึงความยั่งยืนของผลการพัฒนา
3. ควรใช้วิธีการประเมินแบบผสมผสาน (Mixed Methods) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ครอบคลุมมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- _____. (2562). แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561–2580). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). มาตรฐานการศึกษาของชาติ พุทธศักราช 2561. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(2551).หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก หน้า 1 (19 สิงหาคม 2542).

Scriven, M. (1991). Evaluation Thesaurus. (4th ed.). Newbury Park, CA: Sage.

ดร.ณิ โอวจริยาพิทักษ์ และคณะ. (2557). การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). รายงานผลการวิจัยเรื่องการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนไทย. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2555). การประเมินผลโครงการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ศิริวรรณ กันศิริ. (2559). ความสำคัญของการอบรมบ่มเพาะคุณธรรมในเด็กที่มีผลต่อการพัฒนาจริยธรรมในระยะยาว. วารสารการศึกษาและพัฒนาชุมชน, 12(2), 45-58.

พวงรัตน์ ชำนาญเลิศกิจ. (2558). การส่งเสริมคุณธรรมในนักเรียนผ่านกิจกรรมอย่างมีระบบและต่อเนื่อง. วารสารวิชาการการศึกษา, 10(1), 30-42.

ชฎาพร เสนเผือก. (2560). การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคุณธรรมกับพฤติกรรมและทัศนคติของนักเรียน. วารสารวิชาการการบริหารการศึกษา, 15(3), 70-85.

พระครูประโชติ จันทวิมล (นาม จันทโชโต). (2555). ผลของการส่งเสริมคุณธรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษาต่อพฤติกรรมนักเรียน. วารสารการศึกษาพระพุทธศาสนา, 8(2), 25-39.