

การประเมินโครงการลัทธิสมองประลองปัญญา
โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครศรีธรรมราช เขต 4 *

THE EVALUATION OF BRUSH UP YOUR BRAIN TOWARDS ACADEMIC
EXCELLENCE PROJECT OF WATPLAGPLA SCHOOL UNDER NAKHON
SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 4

จารุวรรณ สุขชะอม¹, อนันทัย ประสาน² และ เบญจพร ชนะกุล³

Jaruwan Sukchaom¹, Anotai Prasan² and Benchaporn Chanakul³

¹⁻³มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

¹⁻³Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author's Email: jaruwansukchaom@gmail.com

วันที่รับบทความ : 9 มิถุนายน 2568; วันที่แก้ไขบทความ 10 มิถุนายน 2568; วันที่ตอบรับบทความ : 12 มิถุนายน 2568

Received 9 June 2025; Revised 10 June 2025; Accepted 12 June 2025

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาวะแวดล้อม 2) ประเมินด้านกระบวนการ และ 3) ประเมินด้านผลผลิตของโครงการลัทธิสมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน รวมทั้งสิ้น 175 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 175 คน

Citation:



* จารุวรรณ สุขชะอม, อนันทัย ประสาน และ เบญจพร ชนะกุล. (2568). การประเมินโครงการลัทธิสมองประลองปัญญา
โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4.

วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม, 3(3), 794-818.

Jaruwan Sukchaom, Anotai Prasan and Benchaporn Chanakul. (2025). The Evaluation Of Brush Up Your
Brain Towards Academic Excellence Project Of Watplagpla School Under Nakhon Si Thammarat Primary
Educational Service Area Office 4. Journal of Interdisciplinary Social Development, 3(3), 794-818.;

DOI: <https://doi.org/10.>

Website: <https://so12.tci-thaijo.org/index.php/JISDIADP/>

และแบบสัมภาษณ์เชิงลึกจำนวน 10 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านสภาวะแวดล้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความต้องการจำเป็นของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และความเป็นไปได้ของโครงการมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด โครงการมีวัตถุประสงค์ชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาสมรรถนะสำคัญด้านต่างๆของผู้เรียน มีความพร้อมทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ และสื่อการเรียนรู้ มีความเหมาะสมและส่งเสริมศักยภาพนักเรียนได้อย่างรอบด้าน

2. ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด โครงการมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมีเป้าหมายชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและความต้องการของผู้เรียน กิจกรรมออกแบบเหมาะกับช่วงวัย เน้นพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ทั้งการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และการทำงานร่วมกัน ส่งผลให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นและกล้าแสดงออกมากขึ้น การประเมินผลมีความครอบคลุม และสะท้อนผลสัมฤทธิ์ได้อย่างชัดเจน บูรณาการเทคโนโลยีและเกมการเรียนรู้ และพร้อมที่จะเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น

3. ด้านผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด การเข้าร่วมโครงการของนักเรียนสามารถช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างชัดเจน โดยนักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นทั้งด้านการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ นักเรียนกล้าที่จะคิดและแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ, การประเมินซีโป, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Abstract

This research article aims to 1) evaluate context, 2) evaluate implementation process, and 3) evaluate outcomes of The brush up your brain

towards academic excellence project of Watplagpla School Under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area office 4. The sample group consisted of 175 participants, including school administrators, teachers, students, and students' parents. The research instruments include questionnaire administered to all 175 participants and in-depth interviews conducted with 10 individuals. The statistical methods used for data analysis were mean and standard deviation. Qualitative data were analyzed using content analysis.

The Research findings were as follows:

1. The overall evaluation of the project's context was rated at the highest level. When considered by individual aspects, the greatest mean score was found project necessity, the lowest mean score was the project feasibility. The project demonstrated defined objectives aligned with the needs of relevant stakeholders. It aimed to enhance students' academic achievement and develop key competencies across various domains. Furthermore, the project was supported by sufficient personnel, budget, and learning materials, rendering it both appropriate and conducive to fostering students' potential in a comprehensive manner.

2. The overall evaluation of the project's implementation process was rated at the highest level. When analyzed by specific aspects, the highest mean score was found the implementation of project activities, the lowest was project improvement and development. The project was carried out systematically with clearly defined goals that aligned with the school's policies and the learners' needs. The activities were age-appropriate and designed to foster a range of skills, including analytical thinking, problem-solving, and collaboration. As a result, students became more enthusiastic and confident in expressing themselves. The assessment processes were comprehensive and effectively reflected learning outcomes. Moreover, the integration of technology and educational games, along with the emphasis on increasing student participation, contributed to the project's overall effectiveness.

3. The overall evaluation of the project's outcomes was rated at the highest level. When considered by individual aspects, the highest mean score was academic achievement, the lowest was in competencies. Participation in the project clearly contributed to improved academic performance among students. Notable development was observed in students' analytical thinking, problem-solving, communication, and teamwork skills. Students were able to apply the knowledge gained from the project to real-life situations. Moreover, they demonstrated increased confidence in expressing their thoughts and opinions with reasoned judgment.

Keywords: Project Evaluation, CPO Model, Academic Achievement

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวด 4 แนวการจัดการศึกษา “มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ” และ มาตรา 23 การจัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงเป็นภารกิจสำคัญของสถานศึกษาในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้มีศักยภาพสูงสู่มาตรฐานสากล (ราชกิจจานุเบกษา 2545,7)

ประเทศไทยได้กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาประเทศไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาลและใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน อันจะก่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันรวมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าวตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ (พ.ศ. 2561 – 2580) ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จะสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนได้ต้องใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ในทุกมิติและทุกช่วงวัยเพื่อให้เป็นคนดี

เก่ง และมีคุณภาพ ด้วยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับวิจารณ์ พานิช (2555) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครูต้องมีทักษะใน การ “จุดไฟ” ในใจศิษย์ ให้รักการเรียนรู้ ให้สนุกกับการเรียนรู้ หรือให้การเรียนรู้สนุกและกระตุ้นให้อยากเรียนรู้ต่อไปตลอดชีวิต ครูจึงต้องยึดหลัก “สอนน้อย เรียนมาก” คือ ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของเด็กครูต้องตอบได้ว่าศิษย์ได้เรียนอะไร และเพื่อให้ศิษย์ได้เรียนสิ่งเหล่านั้นครูต้องทำอะไร ไม่ทำอะไร ในสภาพเช่นนี้ ครูยิ่งมีความสำคัญมากขึ้น การเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ต้อง “ก้าวข้ามสาระวิชา” ไปสู่การเรียนรู้ “ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21” (21st Century Skills) ที่ครูสอนไม่ได้นักเรียนต้องเรียนเองหรือพูดใหม่ว่าครูต้องไม่สอน แต่ต้องออกแบบการเรียนรู้และอำนวยความสะดวก (facilitate) ในการเรียนรู้ให้นักเรียนเรียนรู้จากการลงมือทำ แล้วการเรียนรู้ก็จะเกิดจากภายในใจและสมองของตนเอง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ได้กล่าวถึง การจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด และความแตกต่างของผู้เรียนซึ่งจะช่วยพัฒนาผู้เรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยตรง อันตัวบ่งชี้หนึ่งถึงคุณภาพทางการศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน

โรงเรียนถือว่าเป็นหน่วยงานหลักและมีความสำคัญในการจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามนโยบายในการจัดการศึกษาของประเทศและเป็นไปตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็น มนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกายความรู้คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการ ศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ งานวิชาการจึงถือเป็นงานหลักของโรงเรียนซึ่งผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก การวางแผนบริหารโรงเรียน ในยุคปัจจุบันจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องจะต้องมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาโรงเรียนของตนและรู้จักวางแผน ยุทธศาสตร์ให้ครอบคลุม การบริหารงาน 4 งาน โดยมีงานวิชาการเป็นงานหลัก ส่วนงานอื่น ๆ เป็น งานสนับสนุน ส่งเสริมให้งานวิชาการบรรลุจุดหมายได้ดียิ่งขึ้น การบริหารสถานศึกษาจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมาย คือ นักเรียน บรรลุ

จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรกล่าวคือ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และมีความสุข การบริหารงานวิชาการจะเป็นงานที่ทำให้การบริหารสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว

การจัดการศึกษาจึงมีความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณภาพที่พึงประสงค์และมีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา มีทักษะชีวิตและมีความสามารถทางเทคโนโลยีโรงเรียนเป็นหน่วยบริการทางการศึกษาที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีศักยภาพ เป็นพลโลก ครูและบุคลากรในสถานศึกษาต้องมีความสนใจ มีเป้าหมายในหมายการพัฒนาการจัดการศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย มีคุณภาพมาตรฐานระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย ให้นักเรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพสูงสุดมีความรู้ และทักษะที่แข็งแกร่งและเหมาะสมเป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนรู้ระดับสูงขึ้นไปและการดำรงชีวิตในอนาคต สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงกำหนดนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีจุดเน้นด้านผู้เรียนนักเรียน ที่เกี่ยวข้อง กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญสู่มาตรฐานสากล โดยนักเรียนในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) กลุ่มสาระหลักเพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 ดังนั้นในแต่ละโรงเรียนจึงได้กำหนดนโยบาย เป้าหมายในการพัฒนาคือการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้ตั้งเป้าหมายการยกระดับสอดคล้องกับเป้าหมายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 จึงถือว่า การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นภารกิจที่สำคัญที่สุดของสถานศึกษา เพื่อพัฒนานักเรียนทุกคนที่ได้เข้าเรียน และจบการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และคุณภาพสูงตามเกณฑ์ เป้าหมาย และมาตรฐานของหลักสูตรให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มศักยภาพเป็นรายบุคคล

การที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในประเทศไทยของเรานั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการด้วยกันซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการร่วมมือร่วมใจกันระหว่างหลายๆฝ่ายทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครู/บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนถึงผู้ปกครอง/นักเรียนและชุมชน โดยมีรัฐบาลเป็นผู้สนับสนุนแนวคิดของการบริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชนทั้งนี้จะต้องมีการประเมินสภาพหรือสภาวะความต้องการของสถานศึกษาอยู่เป็นประจำและสม่ำเสมอเพื่อให้ข้อมูลความต้องการเหล่านั้นเป็น

ปัจจุบันและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกข่าวสารและสามารถจะพัฒนาจนถึงขั้นยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยเราให้ทันยุคทันสมัยอยู่เสมอเพื่อสร้างความมั่นใจในที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ข้อมูล หลักฐานที่ตรวจสอบได้และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการบริการด้านการศึกษามีคุณภาพจากสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ (แผนการศึกษาแห่งชาติ, 2560)

โรงเรียนวัดปลักปลาจึงได้การจัดทำโครงการลบล้างมองประลองปัญญาขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมพัฒนาการและความพร้อมของนักเรียนในระดับชั้นปฐมวัยให้มีความรู้และทักษะเบื้องต้นในด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ และสังคม พัฒนานักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาให้มีความสามารถในการสื่อสารความคิด ผ่านการพูด เขียน หรือนำเสนอด้วยวิธีต่างๆ สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ใช้เทคโนโลยีเพื่อการสืบค้นข้อมูลและสร้างชิ้นงาน ให้สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้ง 8 กลุ่มสาระฯให้สูงขึ้น ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถเพิ่มผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET, NT, RT) ให้สูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาจากรายงานผลและการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET, NT, RT) ของโรงเรียน พบว่า ยังมีค่าเฉลี่ยบางกลุ่มสาระต่ำกว่าระดับประเทศ ดังนั้น กลุ่มบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดปลักปลา จึงได้จัดทำโครงการลบล้างมองประลองปัญญาขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

จากความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ผู้ประเมินเห็นว่าควรมีการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบเพื่อนำข้อมูลที่ได้เสนอต่อผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้องและผู้รับผิดชอบโครงการ ตลอดจนเพื่อนำไปพิจารณาและนำไปตัดสินใจในการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขการดำเนินโครงการลบล้างมองประลองปัญญาให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น ผู้ประเมินจึงได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้า หลักการแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นแนวคิด ทฤษฎีที่นำมาใช้เป็นแนวทางการประเมินโครงการ โดยเลือก รูปแบบการประเมิน CPO'S Evaluation Model ที่ได้พัฒนามาเพื่อใช้ประเมินโครงการต่างๆในประเทศไทยนั้นได้เน้นการประเมินในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มต้นตั้งแต่การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมอย่างละเอียด การประเมินกระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ และการประเมินผลผลิตของโครงการตามลำดับ จึงนับว่าเป็นรูปแบบของการประเมินที่ครบวงจร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการลัทธิสมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราชเขต 4
2. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการลัทธิสมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราชเขต 4
3. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการลัทธิสมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราชเขต 4

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยได้ใช้แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับโครงการลัทธิสมองประลองปัญญา โดยแต่ละแนวคิด ทฤษฎี จะเป็นปัจจัยสนับสนุนนำไปสู่การตกผลึกข้อสรุปสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยแบ่งแนวคิด ทฤษฎี ได้ดังนี้

1. แนวคิดรูปแบบการประเมินโครงการตามแบบจำลองการประเมิน CPO (CPO'S Evaluation Model) โดยเยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการตามแบบจำลองการประเมิน CPO เป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศที่จำเป็นนำไปสู่การตัดสินใจความสำเร็จ รวมทั้งแก้ไขปรับปรุง พัฒนา ตลอดจนการสร้างและการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ ดังนั้น กิจกรรมการประเมินโครงการตามแบบจำลองการประเมิน CPO จึงเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็น เกี่ยวกับปัจจัยขึ้นพื้นฐานของโครงการตลอดจนกระบวนการที่ปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ และผลผลิตโครงการ ภายใต้กิจกรรมและช่วงเวลาที่ได้กำหนดหรือวางแผนไว้ แบบจำลองการประเมินโครงการ ซึ่งเป็นแบบที่เหมาะสมกับประเทศไทยมากที่สุด (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2549)

- 1.1 ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context) หมายถึง บริบทต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการทั้งปวง เช่น ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ทางสังคม ทางวัฒนธรรม รวมทั้งปัจจัยทางกายภาพ และทางด้านจิตใจ เป็นต้น การประเมินในส่วนนี้เป็นการประเมินสภาวะแวดล้อมหรือบริบทต่าง ๆ ของโครงการที่กำหนดไว้ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยพิจารณาถึง

1) ความต้องการจำเป็นของโครงการ (Needs Assessment)

ความต้องการจำเป็นของโครงการการประเมินเพื่อให้ทราบถึงความจำเป็นหรือความต้องการของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการบางครั้งอาจมีปัจจัยภายนอกเข้ามาเกี่ยวข้องมาก นับตั้งแต่ความต้องการของโครงการเช่นอาจเป็นโครงการเพื่อเพื่อสนองนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดหรือเพื่อสนองนโยบายของผู้บริหารและหน่วยงานต้นสังกัด และสอดคล้องความต้องการจำเป็นของโรงเรียนในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ

2) ความเป็นไปโครงการ (Feasibilities)

ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการประเมินเพื่อให้ทราบถึงโอกาสในการจัดทำโครงการ

3) วัตถุประสงค์ของโครงการ (Objectives)

วัตถุประสงค์เป็นการแสดงถึงเป้าหมายที่ต้องการ แต่ละโครงการมีการคาดหวังให้บรรลุผลที่เฉพาะเจาะจงอะไรบ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลาของการดำเนินโครงการ

4) ความพร้อมและทรัพยากร (Readiness and Resources)

ความพร้อมและทรัพยากร เป็นการประเมินในด้านบุคลากรที่รับผิดชอบแต่ละกิจกรรม มีเจตคติที่ดีต่อการดำเนินการโครงการ และงบประมาณที่ให้การสนับสนุนในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อการดำเนินงาน

1.2 กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process)

กระบวนการ หมายถึงขั้นตอนหรือกรรมวิธีที่จะต้องปฏิบัติตามตามลำดับก่อนหลัง อย่างเป็นระบบและครบวงจร ในระหว่างดำเนินโครงการกระบวนการดังกล่าวอาจแตกต่างกันออกไปตามเป้าหมายเชิงปรัชญาของแต่ละโครงการ มีองค์ประกอบสำคัญที่ต้องพิจารณาเป็นพิเศษก็คือ ความสอดคล้องของกิจกรรมและช่วงเวลาโดยพิจารณาถึง

1) กิจกรรม (Activity) เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่ากิจกรรมนั้น ๆ มีความสอดคล้องหรือตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ และมีการจัดลำดับที่เหมาะสมต่อกัน มากหรือน้อยเพียงใด

2) ช่วงเวลา (Timing) เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่าช่วงเวลาที่จะดำเนินโครงการทางด้านกิจกรรมนั้นๆ มีความเหมาะสมเพียงไร มีข้อจำกัดประการใด และเวลาที่กำหนดไว้นั้นสามารถปรับเปลี่ยนไปจากเดิมได้ตามความจำเป็นหรือไม่ และเพราะเหตุใด

1.3 ผลผลิตของโครงการ (Outcome)

คำว่าผลผลิต (Outcomes) นั้นมีความหมายครอบคลุมคำศัพท์ภาษาอังกฤษทั้ง 3 คำ ดังนี้ 1) Product ผลิติด 2) Output ผลลัพธ์ 3) Outcomes ผลผลิต ด้วยเหตุผลนี้ คำว่าผลผลิตของโครงการ จึงหมายถึง ผลงานหรือผลที่ได้รับจากการกระทำกิจกรรมใด ๆ ของแต่ละโครงการโดยสามารถแบ่งผลงานดังกล่าวเป็น 3 ประเภทคือ ผลรวม (Overall) ผลกระทบ (Impact) และคุณค่าหรือประโยชน์ (Utility) ตามลำดับ ในการประเมินผลผลิตของโครงการใด ๆ ก็ตามจึงเป็นการประเมินเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการนั้นๆ โดยพิจารณาพิจารณาถึง

1) ผลรวม (Overall) เพื่อให้ทราบถึงผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากกิจกรรมของโครงการทั้งโดยตรงและทางอ้อม

2) ผลกระทบ (Impact) เพื่อให้ทราบถึงผลที่ตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น ๆ ทั้งโดยตรงและทางอ้อม รวมทั้งผลกระทบจากที่คาดหวังและมิได้คาดหวังไว้

3) คุณค่าหรือประโยชน์ (Utility) เพื่อให้ทราบถึงคุณค่าหรือความสำคัญของผลที่ได้จากการประเมินทั้งนี้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจหรือเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมต่อไป

2. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ จันทนา นนทกร ได้กล่าวไว้ว่า วิธีการจัดการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดำเนินการใน 3 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1 การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่คาดหวัง มีวิธีการดำเนินการโดยการปรับเปลี่ยนท่าทีของครูในการจัดการความรู้ การกำหนดเกณฑ์ที่คาดหวัง การประเมินผล การจัดกลุ่มผู้เรียนที่เหมาะสม การกำหนดรูปแบบการพัฒนาการเรียนรู้และการจัดกิจกรรม รูปแบบที่ 2 การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพื่อบ่มบ่มผู้เรียนเป็นเลิศ มีวิธีการดำเนินการโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนพิเศษ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมเพื่อความเป็นเลิศ รูปแบบที่ 3 การช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การจบ

หลักสูตรและลด 0 ร และ มส.วิธีการดำเนินการโดยการดูแลใกล้ชิดเพื่อปรับพฤติกรรมและให้โอกาสนักเรียน การเพิ่มพูนผลสัมฤทธิ์เพื่อให้ได้ตามเกณฑ์การจบหลักสูตร (จันทนา นนทิก ,2551)

จากที่กล่าวมาทั้งหมดจะเห็นได้ว่ามีแนวคิดที่เห็นความสำคัญของการประเมินโครงการ ลับสมองประลองปัญญา มีรูปแบบการประเมินซีโป และแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียน ต้องอาศัยเครื่องมือในการบริหารจัดการคุณภาพต่างๆ ผสมผสานกันทั้งกระบวนการหรือกิจกรรมเพื่อยกระดับความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะของผู้เรียนโดยอาศัย การวางแผน การดำเนินการสอน และการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการวางแผนกลยุทธ์เป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่ง ที่จะช่วยให้สถานศึกษามีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติไปสู่ทิศทางที่ต้องการสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินโครงการในครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการลับสมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดปลักปลา จำนวน 1 คน ครูผู้สอนโรงเรียนวัดปลักปลาจำนวน 12 คน นักเรียนโรงเรียนวัดปลักปลา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำนวน 154 คน และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนวัดปลักปลา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 154 คน รวม 321 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดปลักปลา จำนวน 1 คน ครูผู้สอนโรงเรียนวัดปลักปลา จำนวน 12 คน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 81 คน ผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 81 คน รวม 175 คน โดยวิธีกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan)

ผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดปลักปลา จำนวน 1 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนวัดปลักปลา จำนวน 3 คน นักเรียนหัวหน้าระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 3 คน และผู้ปกครองนักเรียนหัวหน้าระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 3 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 10 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วย เครื่องมือการให้ข้อมูลเชิงปริมาณ คือ แบบสอบถาม และเครื่องมือการให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ คือ แบบสัมภาษณ์

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. แบบสอบถาม เรื่อง การประเมินโครงการลัทธิสมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราชเขต 4

1.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ การประเมินโครงการ เอกสาร และงานประเมินที่ เกี่ยวข้องกับโครงการลัทธิสมองประลองปัญญา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างขอบเขตและประเด็นใน การประเมิน

1.2 ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบสอบถามแล้วร่างแบบสอบถาม ตามกรอบแนวทางการดำเนินงานตามโครงการลัทธิสมองประลองปัญญา เป็นข้อมูลประกอบการสร้างเครื่องมือ

1.3 ศึกษาลักษณะเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีลิเคิร์ท และศึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับประเมินโครงการลัทธิสมองประลองปัญญา รูปแบบซีโป

1.4 สร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมเนื้อหาด้านสภาวะแวดล้อม กระบวนการ และผลผลิตของโครงการ โดยแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

1.5 นำข้อคำถามที่ได้เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและแก้ไขให้ได้ข้อคำถามที่ครอบคลุมด้านกระบวนการดำเนินโครงการ และผลผลิตของโครงการลัทธิสมองประลองปัญญา

1.6 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Wording) และความชัดเจนของข้อคำถามแล้วนำผลมาหาค่าดัชนีความ สอดคล้อง (Index of Congruence: IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านพิจารณาถึงความเห็นและ ให้คะแนนคำถามแต่ละข้อ

1.7 นำแบบสอบถามที่ตรวจแก้ไขแล้วตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขเป็นเครื่องมือที่สมบูรณ์

1.8 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. แบบสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโครงการลับสมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 เครื่องมือที่ใช้วิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผู้วิจัยศึกษาหลักการวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview)

2.2 กำหนดกรอบในการสัมภาษณ์เชิงลึก และแบบบันทึกการสัมภาษณ์เชิงลึก

2.3 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาร่างเป็นแนวทางการดำเนินงานโครงการลับสมองประลองปัญญา

2.4 ร่างแนวทางการพัฒนาโครงการลับสมองประลองปัญญา เสนอต่อประธานที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อขอรับความเห็นชอบและข้อเสนอแนะ

2.5 นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงและจัดทำเป็นแบบบันทึกเพื่อจัดการสัมภาษณ์เชิงลึกต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวม ดังนี้

1. ผู้ประเมินนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้บริหารโรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 เพื่อกำหนดเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู ผู้ประเมินได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามโดยใช้การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดในการประเมินโครงการพร้อมได้รวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองตามเวลาและจำนวนที่กำหนด

3. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักเรียน ผู้ประเมินได้ขอความร่วมมือครูประจำชั้นในแต่ละชั้นตามที่กำหนดในการให้นักเรียนได้กรอกแบบสอบถาม โดยใช้การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดในการประเมินโครงการ พร้อมได้รวบรวมแบบสอบถามตามเวลาและจำนวนที่กำหนด

4. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้ปกครอง ผู้ประเมินได้ขอความร่วมมือครูประจำชั้นในแต่ละชั้นตามที่กำหนดในการให้ผู้ปกครองได้กรอกแบบสอบถาม โดยใช้การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดในการประเมินโครงการพร้อมและรวบรวมแบบสอบถามตามเวลาและจำนวนที่กำหนด

5. ผู้ประเมินเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากผู้ให้ข้อมูลตามกลุ่มตัวอย่าง พร้อมนำแบบสอบถามที่ได้ไปดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้ประเมินขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ถึงผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขอเชิญสัมภาษณ์

2. ผู้วิจัยนำแบบบันทึกการสัมภาษณ์เรื่องแนวทางการพัฒนาโครงการลับสมอง ประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ไปบันทึกการสัมภาษณ์กับผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 10 ท่าน เพื่อบันทึกข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิด้วยการสัมภาษณ์ พร้อมทั้งบันทึกเสียง

การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถาม ผู้ประเมินรวบรวมจากแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและใช้ค่าสถิติ ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามของครูผู้สอนและนักเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การแปลผลความหมายของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการลับสมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 โดยใช้เกณฑ์ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ผู้ประเมินนำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์เชิงลึก แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโครงการลับสมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 มาวิเคราะห์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. นำเนื้อหาที่ได้บันทึกมาถอดความ ทั้งที่เป็นคำพูด อากัปกิริยาและท่าทีของผู้ให้สัมภาษณ์ในขณะที่ทำการสัมภาษณ์

2. ตีความและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูล เพื่อนำมาสังเคราะห์และจัดกลุ่มข้อมูล ให้เป็นหมวดหมู่

3. นำข้อความของผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนมาจัดเรียงให้เข้ากลุ่มเพื่อนำไปกำหนดเป็นปัจจัยในด้านต่าง ๆ ตามรูปแบบการประเมินซีโป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย (Mean)
2. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ผลการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยการประเมินโครงการลับสมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ใช้แบบสอบถามโดยใช้รูปแบบการประเมินซีโป (CPO'S Evaluation Model) 3 ด้าน คือ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการลับสมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นในด้าน

สภาวะแวดล้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการจำเป็นของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของโครงการ ความพร้อมและทรัพยากรและ ความเป็นไปได้ของโครงการมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

1.1 ผลการประเมินด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โครงการเป็นความต้องการจำเป็นของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ และโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ

1.2 ผลการประเมินด้านความเป็นไปได้ของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แนวทางการดำเนินโครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ครู นักเรียนและผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ รูปแบบการดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสมและสามารถส่งเสริมการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ โรงเรียนมีนโยบายในการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ

1.3 ผลการประเมินด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โครงการสามารถนำไปพัฒนารูปแบบการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนได้จริง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ โครงการสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการได้จริง

1.4 ผลการประเมินด้านความพร้อมของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า งบประมาณของโรงเรียนที่ให้การสนับสนุนในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เพื่อการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือบุคลากรที่รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมมีเจตคติที่ดีต่อการดำเนินการโครงการ

2. ผลการประเมินโครงการลบล้างมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นในด้านการดำเนินการดำเนินโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การวางแผนการ

ดำเนินโครงการ การประเมินผลดำเนินโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2.1 ผลการประเมินด้านการวางแผนดำเนินโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมการดำเนินงานให้แก่ผู้เรียนอย่างชัดเจน และผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ผู้รับผิดชอบโครงการสามารถถ่ายทอดความรู้ในการดำเนินงานให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดรูปแบบการดำเนินงานโครงการ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ โรงเรียนมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมการดำเนินงานให้แก่ผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

2.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า รูปแบบการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ครูผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน และครูผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของผู้เรียนที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานโครงการ

2.3 ผลการประเมินด้านการประเมินผลดำเนินโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานเป็นไปตามแผน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารได้รับทราบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ โรงเรียนมีแผนในการนิเทศ กำกับ และติดตามการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้

2.4 ผลการประเมินด้านการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โรงเรียนได้นำผลการประเมินมาทบทวนเพื่อปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาในครั้งต่อไป มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ โรงเรียนได้นำผลการประเมินมาสรุปเป็นภาพรวมในการดำเนินงานโครงการ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนได้รับทราบถึงผลการดำเนินงาน มีส่วนร่วมในการทบทวน และปรับปรุงพัฒนาในการดำเนินงาน

3. ผลการประเมินโครงการลัษมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ผู้บริหารและครู นักเรียน และผู้ปกครอง มีความคิดเห็นในด้านผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อ

พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3.1 เมื่อพิจารณาจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นในแต่ละรายวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามศักยภาพตามความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคล และผู้เรียนนำความรู้และทักษะมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนมีความสนใจและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน

3.2 เมื่อพิจารณาจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวและเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นในการเรียนและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียนและพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความมีวินัย

3.3 เมื่อพิจารณาจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นในด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นทีมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและสามารถค้นคว้าหาความรู้ได้อย่างเป็นระบบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา

3.4 เมื่อพิจารณาจากนักเรียนมีความคิดเห็นในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นในแต่ละรายวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามศักยภาพตามความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคล และผู้เรียนนำความรู้และทักษะมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนมีความสนใจและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน

3.5 เมื่อพิจารณาจากนักเรียนมีความคิดเห็นในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการ

ปรับตัวและเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียนและพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความมีวินัย และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นในการเรียนและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3.6 เมื่อพิจารณาจากนักเรียนมีความคิดเห็นในด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นทีมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและสามารถค้นคว้าหาความรู้ได้อย่างเป็นระบบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา

3.7 เมื่อพิจารณาจากผู้ปกครองมีความคิดเห็นในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นในแต่ละรายวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้เรียนนำความรู้และทักษะมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามศักยภาพตามความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคล และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนมีความสนใจและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน

3.8 เมื่อพิจารณาจากผู้ปกครองมีความคิดเห็นในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวและเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียนและพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความมีวินัย และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นในการเรียนและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3.9 เมื่อพิจารณาจากผู้ปกครองมีความคิดเห็นในด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นทีมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและสามารถค้นคว้าหาความรู้ได้อย่างเป็นระบบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์และได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน และผู้ปกครอง รวมทั้งสิ้น 10 คน โดยสามารถสรุปประเด็นการสัมภาษณ์การประเมินโครงการลับสมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ผลการวิเคราะห์โดย

ภาพรวมของการดำเนินโครงการลัษมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ดังนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อม โครงการลัษมองประลองปัญญามีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ โรงเรียน ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุกกลุ่มสาระ เพิ่มผลการทดสอบระดับชาติ และส่งเสริมศักยภาพของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษให้สามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศในระดับต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้วัตถุประสงค์ของโครงการยังเชื่อมโยงกับการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 อันได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม ซึ่งล้วนเป็นทักษะสำคัญที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของสังคมในปัจจุบันอย่างครบถ้วน ในด้านสภาวะแวดล้อม พบว่าโรงเรียนมีความพร้อมในการดำเนินโครงการในระดับที่น่าพอใจ ทั้งในด้านงบประมาณ บุคลากร สื่อการเรียนรู้ และระยะเวลาในการจัดกิจกรรม โดยบุคลากรมีความสามารถและความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนโครงการให้บรรลุผลตามเป้าหมาย สื่อการสอนมีการจัดเตรียมอย่างเหมาะสม แม้ว่าจะมีข้อเสนอแนะบางประการให้เพิ่มเติมความหลากหลายของสื่อและอุปกรณ์ เพื่อเสริมสร้างความน่าสนใจและประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ทั้งนี้ หากโรงเรียนได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติมในด้านงบประมาณหรือทรัพยากรอื่น ๆ ก็จะสามารถขยายกิจกรรมและพัฒนาคุณภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้นได้ โดยรวมแล้ว โครงการดังกล่าวถือว่ามีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน และสามารถส่งเสริมศักยภาพของนักเรียนได้อย่างรอบด้าน

2. ด้านกระบวนการ โครงการลัษมองประลองปัญญาได้รับการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนที่ชัดเจน เริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา กำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง การออกแบบกิจกรรมมีความเหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียน เน้นการส่งเสริมทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 อาทิ การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการทำงานร่วมกัน ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น สนุกกับการเรียนรู้ และกล้าแสดงออกมากยิ่งขึ้น กิจกรรมในโครงการมีความหลากหลาย ทำทาย และมีการจัดการที่ดีในด้านการดำเนินงาน รวมถึงการประสานงานระหว่างครูและผู้บริหารอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน ความเป็นธรรม โปร่งใส และสะท้อนผลสัมฤทธิ์ได้ชัดเจน ในส่วนของข้อเสนอแนะ พบว่าหลายความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ควรมี

การปรับปรุงโดยเน้นการบูรณาการเทคโนโลยีและเกมการเรียนรู้เข้ากับกิจกรรม เพื่อเพิ่มความน่าสนใจและรองรับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน นอกจากนี้ ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเนื้อหาหรือรูปแบบกิจกรรมมากขึ้น และควรมีการติดตามผลและรายงานความก้าวหน้าให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ ผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มเห็นพ้องกันว่าโครงการนี้ควรดำเนินต่อไปในอนาคตอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่สามารถพัฒนาศักยภาพของนักเรียนในด้านวิชาการ ทักษะชีวิต และส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ด้านผลผลิต หลังจากที่นักเรียนเข้าร่วมโครงการลับสมองประลองปัญญา สามารถช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างชัดเจน โดยนักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นทั้งด้านการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น การวางแผน การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ซึ่งช่วยเสริมทักษะชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังเห็นว่าความมั่นใจของนักเรียนเพิ่มขึ้น กล้าที่จะคิดและแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล โครงการนี้จึงเป็นประโยชน์ทั้งในด้านการพัฒนาวิชาการและทักษะชีวิต ซึ่งช่วยสร้างการเรียนรู้ที่มีเป้าหมายและมีความสุขสนุกสนานในการศึกษา

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการลับสมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 โดยใช้รูปแบบการประเมินซีโป (CPO 's Evaluation Model) ซึ่งมุ่งประเมินใน 3 ด้าน คือ ปัจจัยพื้นฐานด้านสถานะแวดล้อมของโครงการ กระบวนการดำเนินโครงการ และผลผลิตของโครงการ สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสถานะแวดล้อมของโครงการลับสมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่า โรงเรียนมีการดำเนินการวางแผนโครงการได้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียนและสถานศึกษา มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ครอบคลุม และตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะของนักเรียนอย่างรอบด้าน นอกจากนี้ การเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งในส่วนของบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ และ

สถานที่จัดกิจกรรม มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ ทำให้การขับเคลื่อนโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังมีความเป็นไปได้ของโครงการ เนื่องจากได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับผลการวิจัยของโยฮัน ปะดอและชูฮัยรี บืองาฉา (2566) ได้ศึกษาการประเมินกระบวนการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส การประเมินครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินซีโป คือ การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม ด้านผู้รับผิดชอบโครงการรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการลับสมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่า โครงการมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่การวางแผนที่ชัดเจน มีเป้าหมายและกิจกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของผู้เรียนและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของลภัสสรดา เกตุสกุล (2564) ได้ศึกษาการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนอนุบาลนครศรีธรรมราช "ณ นครอุทิศ" สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 การประเมินครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินซีโป คือ การประเมินกระบวนการ ผลการประเมินพบว่า การดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของโยฮัน ปะดอและชูฮัยรี บืองาฉา (2566) ได้ศึกษาการประเมินกระบวนการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส การประเมินครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินซีโป คือ การประเมินกระบวนการอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการลับสมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการออกแบบและการดำเนินโครงการที่มีคุณภาพ ช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเสริมสร้างสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนอย่างครบถ้วน อันนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการและสอดคล้องกับเป้าหมายของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบันในส่วนของด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้เรียนมีผลการเรียนที่สูงขึ้นอย่างชัดเจน ซึ่งบ่งชี้ว่าการดำเนินกิจกรรม

ตามโครงการสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ได้ลึกซึ้งขึ้น มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการได้อย่างมีนัยสำคัญ รวมถึงด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน เช่น การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการใช้ทักษะชีวิต ยังสะท้อนถึงความสำเร็จในการบูรณาการแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งเน้นการสร้างสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตและการเรียนรู้ตลอดชีวิต อันเป็นหัวใจของการพัฒนาการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของของ ลภัสรดา เกตุสกุล (2564) ได้ศึกษาการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนอนุบาลนครศรีธรรมราช "ณ นครอุทิศ" สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 การประเมินครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินซีบี คือ ผลผลิต การบริหารโครงการ ผลการประเมินพบว่า การประเมินผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้สรุปได้ว่า การประเมินโครงการลบบมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ผู้บริหารสามารถนำผลมาพัฒนาความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งบุคลากร งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ พร้อมสร้างความเข้าใจในเป้าหมายของโครงการแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการอย่างรอบด้าน พร้อมทั้งส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนผ่านกิจกรรม Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะที่สามารถประยุกต์ใช้ได้จริงและนำไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์อย่างยั่งยืน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปประยุกต์ใช้ต่อ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานโครงการลบบมองประลองปัญญา โรงเรียนวัดปลักปลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ผู้บริหารควรพิจารณาพัฒนาความพร้อมในด้านทรัพยากรทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการสร้างความเข้าใจในเป้าหมายของโครงการแก่ผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนวางกลไกการสนับสนุนให้เกิดการดำเนินงานที่เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้โครงการสามารถขับเคลื่อนได้อย่างมั่นคงและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

2. ผู้บริหารควรมีการวางระบบพัฒนาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยการนำข้อมูลจากการประเมินผลมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมถึงควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางพัฒนาอย่างรอบด้าน เพื่อให้โครงการมีความยืดหยุ่น ทันสมัย และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในยุคปัจจุบัน

3. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาสมรรถนะในมิติต่าง ๆ เช่น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และการจัดการตนเอง โดยบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning และการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง (Experiential Learning) ควรบูรณาการสื่อ เทคโนโลยี หรือกิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพอย่างรอบด้าน และสามารถนำทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมอย่างยั่งยืน

เอกสารอ้างอิง

- จันทนา นนทิกร. (2551). การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.).
- พิมพ์ชนก ศรีวิสัย. (2565). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนวัดพรหมโลก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4. ใน สารนิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- พรทิพย์ รักนุ้ย. (2567). การประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดภูเขาทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. ใน สารนิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- โยธัน ปะดอ และชูชัยрі ปือองอา. (2566). การประเมินกระบวนการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส. วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 7(2), 15-26

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2). (2545). ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 116 ตอนที่ 74 ก หน้า 17 (19 ธันวาคม 2545).

ลภัสรดา เกตุสกุล. (2565). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนอนุบาล นครศรีธรรมราช “ณ นครอุทิศ” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1. ใน สารนิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

เวชพงศ์ หนูด้วง. (2564). การประเมินโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการโดย กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนบ้านบ่อหิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2. ใน สารนิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพมหานคร: พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.