

ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่าน
และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

THE EFFECTS OF BRAIN - BASED LEARNING MANAGEMENT ON
READING ABILITY AND SATISFACTION GRADE 1 STUDENTS

ราตรี แสนมุก¹, สุธาทิพย์ งามนิล²

Ratree Seanmook¹, Sutathip Ngamnil²

Corresponding Author E-mail: ratree.s@nsru.ac.th

Received: Jun 04, 2025; Revised: Sep 17, 2025; Accepted: Oct 06, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนก่อนและหลังที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านอุดมทรัพย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 จำนวน 20 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่มเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน แบบวัดความสามารถในการอ่าน และแบบสอบถามความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีกรณีกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกันและการทดสอบค่าทีกรณีกลุ่มเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมีความสามารถในการอ่านภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมีความสามารถในการอ่าน หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความพึงพอใจที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.23

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน, ความสามารถในการอ่าน, ความพึงพอใจต่อการเรียน

¹นักศึกษานิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

¹Master of Education Student Program in Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University

²อาจารย์ที่ปรึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

²Advisor, Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University

Abstract

The purposes of this research were to 1) compare the reading ability of grade 1 students before and after receiving brain-based learning management, 2) compare the reading ability of grade 1 students after receiving brain-based learning management with a criterion of 70% of the full score, and 3) study the satisfaction of grade 1 students received brain-based learning management. The sample was 20 grade 1 students of Ban Udomsap School under the Office of Kamphaeng Phet Primary Educational Service Area office 2 by cluster random sampling. The research instruments in this research were 1) the 6 brain-based learning management plans with the highest appropriate level, 2) the 20 items reading ability test with validity between 0.67 – 1.00, difficulty between 0.38 – 0.75, the discrimination between 0.33 – 0.75 and a reliability at 0.76, and 3) a questionnaire on satisfaction toward Learning in Thai Subject with validity between 0.67 – 1.00 and a reliability at 0.75. Data were analyzed using mean, standard deviation, dependent samples t-test, and one-sample t-test. The research findings were as follows: 1) Grade 1 students who received brain-based learning management showed an average pretest Thai reading ability at 12.60 with a standard deviation at 2.01, and an average posttest at 16.05 standard deviation at 1.85. It was found that students' posttest Thai reading ability was significantly higher than pretest at the .05 level. 2) Grade 1 students who received brain-based learning management had an average posttest Thai reading ability at 16.05 standard deviation at 1.85. It was found that student posttest Thai reading ability was significantly higher than the 70% criterion of the full score at the .05 level. 3) Grade 1 students who received brain-based learning management satisfaction with a mean score of 2.88 and a standard deviation of 0.23.

Keywords : Brain-Based Learning Management, Reading Ability, Satisfaction toward Learning

บทนำ

การอ่าน เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับคนทั่วไป โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน เพราะปัจจุบันเป็นยุคของข่าวสาร ซึ่งข้อมูลความรู้ในทุกด้านได้เผยแพร่ในรูปของหนังสือและสิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ ผู้อ่านหนังสือมากจะได้รับคุณค่าทางปัญญา เกิดความรู้ ความรอบรู้ มีความก้าวหน้าและทันสมัยอยู่เสมอ การอ่านยังมีความสำคัญในหลักสูตรทุกระดับ ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา เพราะกิจกรรมที่จัดขึ้น เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในห้องเรียนและนอกห้องเรียนต้องอาศัยทักษะการอ่านเป็นส่วนใหญ่ การอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการเรียนรู้เป็นหัวใจของการจัดกิจกรรมในการเรียนการสอน การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ การเรียนรู้และใช้วิธีอ่านที่ถูกต้องจึงจำเป็นสำหรับผู้อ่านทุกคน การรู้จักฝึกฝนในการอ่านอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้ผู้อ่านมีพื้นฐานในการอ่านที่ดี

จากข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2566: ออนไลน์) ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ในปีการศึกษา 2566 ได้คะแนนเฉลี่ย 62.00 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ ที่มีคะแนนเฉลี่ย 79.00 และระดับเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ย 76.59 จากผลการประเมินการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่การศึกษาย่างเห็นได้ชัดเจน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินพบว่าความสามารถในการอ่านของนักเรียนยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งเป็นปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไข และจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่เน้นการท่องจำมากเกินไป ทำให้นักเรียนรู้สึกเบื่อหน่ายและไม่เห็นความสำคัญของการอ่าน การขาดแรงจูงใจในการเรียน การขาดกิจกรรมที่น่าสนใจและสร้างสรรค์ เช่น การเล่านิทาน การอ่านหนังสือที่หลากหลาย หรือเกมการศึกษา ทำให้แรงจูงใจในการเรียนรู้อดลง ดังนั้นการสอนของครู ต้องมุ่งสร้างให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อรายวิชา ควบคู่ไปกับความรู้และทักษะต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนมองเห็น คุณค่าและความสำคัญของเนื้อหาวิชาที่เรียน และเอาใจใส่ต่อวิชาที่เรียนนั้นมากขึ้น

ในปัจจุบันได้มีการพัฒนานวัตกรรมทางการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เรียน ทางเลือกหนึ่งที่น่าสนใจ คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน(Brain – Based Learning) เป็นการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงธรรมชาติการเรียนรู้ของสมองเพราะใช้โครงสร้างของสมองเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ซึ่งการเรียนรู้ดังกล่าวจะต้องผสมผสานทั้งการคิด ความรู้สึกและการลงมือปฏิบัติไปพร้อมๆกัน (พรพิไล เลิศวิชา. 2552: 26) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับเริ่มเรียนว่า การเริ่มสอนภาษาที่จะช่วยให้อ่านได้เร็ว เขียนได้ถูกต้องนั้นทำได้ โดยเริ่มต้นจากการทำให้นักเรียนรู้สึกสองอย่าง คือ ง่ายและสนุก ซึ่งทั้งสองประการนี้จะเป็นตัวผลักดันให้สมองใช้ความพยายามมากขึ้นและต่อเนื่องเป็นเวลานาน ๆ เพราะความรู้สึกสนุกและพึงพอใจจะกระตุ้นการทำงานของสมองส่วนอารมณ์ เมื่อสมองส่วนอารมณ์ทำงานแล้วการรับรู้จะได้ผลดีขึ้น โดยจัดการเรียนรู้ด้วยการเปิดโอกาสให้ผู้เรียน เรียนอย่างหลากหลาย มีการเตรียมพร้อมทางร่างกายและจิตใจให้ผู้เรียนได้ลงมือกระทำ การเรียนนั้นต้องเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมาย ผู้เรียนต้องได้รับการสัมผัสจริงเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย มีการกระทำซ้ำและฝึกฝนจนเกิดความชำนาญ ผู้เรียนควรฝึกที่จะเรียนรู้ร่วมกัน ฝึกการอภิปรายหรือโต้แย้ง เพื่อให้สมองได้ทำงานได้เต็มตามศักยภาพ โดยผู้สอนต้องเป็นผู้อำนวยความสะดวกโดยการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการเรียนรู้เพื่อให้งานของร่างกายจิตใจและสมองทำงานร่วมกัน จะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพราะการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain-Based Learning: BBL) มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เนื่องจากเป็นแนวทางที่สอดคล้องกับธรรมชาติการทำงานของสมองเด็ก การกระตุ้นประสาทสัมผัสและอารมณ์ เช่น การใช้เพลง, การเล่านิทาน, การเคลื่อนไหว, และการสัมผัสวัตถุจริง กิจกรรมเหล่านี้ช่วยกระตุ้น สมองส่วนอารมณ์ (limbic system) และสมองส่วนความจำ (hippocampus) ทำให้เด็กเรียนรู้คำศัพท์และโครงสร้างประโยคได้ง่ายขึ้น เมื่อการเรียนรู้เต็มไปด้วยความ

สนุกสนานและประสบการณ์ที่ดี เด็กจะมีเจตคติที่ดีต่อการอ่าน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้พวกเขายากอ่านอย่างต่อเนื่อง ทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนหลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานในรายวิชาภาษาไทย

การทบทวนวรรณกรรม

ความสามารถในการอ่าน

วรรณิ โสมประยูร (2553: 128) ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า คือ เป็นกระบวนการทางสมองที่ต้องใช้สายตา สัมผัสตัวอักษรหรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ รับรู้ และเข้าใจความหมายของคำ หรือสัญลักษณ์ โดยออกมาเป็นความหมายที่ใช้สื่อความคิด และความรู้ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านให้เข้าใจตรงกัน และผู้อ่านสามารถนำเอาความหมายนั้น ๆ ใช้ให้เป็นประโยชน์ได้

นพดล จันทร์เพ็ญ (2557: 114) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านคือการแปลความหมายของตัวอักษร เครื่องหมายสัญลักษณ์ เครื่องสื่อความหมายต่าง ๆ ที่ปรากฏแก่ออกมาเป็นความคิดความเข้าใจเชิงสื่อสาร แล้วผู้อ่านสามารถนำความคิดความเข้าใจนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

สรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่าน คือ กระบวนการทางสมองที่ใช้ในการแปลความหมายของคำ ข้อความ เรื่องราว สัญลักษณ์ โดยใช้สายตาสัมผัส เพื่อสื่อความหมาย ความคิดระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านทำให้ผู้อ่านสามารถเก็บเนื้อหาสาระ ได้ความคิดจากข้อความที่อ่านและตอบคำถามจากการอ่านได้

การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain based learning)

Caine, G., & Caine, R. (1989: 73) อธิบายว่าการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่อยู่บนพื้นฐานของโครงสร้างและหน้าที่การทำงานของสมองหากสมองยังปฏิบัติตามกระบวนการทำงานปกติการเรียนรู้ก็ยังคงเกิดขึ้นต่อไป ทฤษฎีนี้เป็นสหวิทยาการเพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีที่สุด ซึ่งมาจากการวิจัยทางประสาทวิทยาและพรฟิโล เลิศวิชา (2558 : 9) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นทฤษฎีที่ว่าด้วยการศึกษาถึงโครงสร้างและการทำงานของสมองที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของมนุษย์เป็นอวัยวะที่สำคัญที่สุดและพร้อมที่จะเรียนรู้ตลอดเวลาทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานจึงเกิดจากการพัฒนาด้านประสาทวิทยาและวิทยาศาสตร์ที่ศึกษาเกี่ยวกับด้านปัญญา โดยศึกษาเกี่ยวกับพัฒนาการ และการทำงานของสมองเพื่อต้องการทราบว่าสมองเรียนรู้ได้อย่างไรในการศึกษาด้านชีววิทยาทำให้เราทราบถึงวิวัฒนาการของสมองมนุษย์จากระดับเริ่มต้นจนถึงระดับสูงสุดทำให้เกิดความรู้ในลักษณะสหวิทยาการที่นำไปสู่ความเข้าใจที่น่าสนใจและท้าทาย เพื่อกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาที่อาศัยความเข้าใจการทำงานของสมองมนุษย์ออกแบบกระบวนการเรียนรู้หลักสำคัญเกี่ยวกับการเรียนรู้ของสมองไว้ดังนี้

1. สมองเกิดมาเพื่อเรียนรู้สิ่งที่เราจะเรียนรู้และรู้วิธีเรียน
2. เด็กเรียนรู้สิ่งที่ตัวเองฝึกฝนการฝึกทำให้เกิดความผิดพลาดการแก้ไขความผิดพลาดพร้อมการเรียนรู้จากสิ่งนั้นพยายามทำอีกและทำอีกทำให้เกิดการเรียนรู้การทำและเรียนรู้จากความผิดพลาดเป็นส่วนที่จำเป็นและเป็นธรรมชาติของการเรียนรู้

3. เด็กเรียนรู้สิ่งที่ฝึกปฏิบัติเพราะเมื่อฝึกหัดสมองสร้างเดนไดรต์และเชื่อมโยงเข้าด้วยกันนี่คือสิ่งที่เรียกว่าการเรียนรู้

4. การเรียนรู้ต้องใช้ระยะเวลาเพราะจำเป็นต้องมีเวลาในการที่เดนไดรต์จะเจริญและเชื่อมโยงกันการใช้เวลาในแต่ละคนไม่เท่ากัน

5. หากเด็กไม่ได้ใช้สมองก็จะสูญเสียเซลล์ส่วนนั้นไปเพราะเดนไดรต์และซินแนปส์สามารถสร้างขึ้นโดยการใช้งานและสูญเสียไปถ้าไม่ได้ใช้งาน

6. อารมณ์มีผลกระทบต่อความสามารถในการเรียนรู้ การคิดและการจำของสมองความกลัว ไม่แน่ใจและสงสัยตนเอง กีดกันสมองจากการเรียนการคิดและจำความเชื่อมั่น ความสนใจ ช่วยสมองให้เรียนรู้คิดและจดจำได้ดี

7. เด็กทุกคนย่อมเกิดมาเพื่อเรียนรู้ได้โดยธรรมชาติเหมือนกัน

จากหลักสำคัญเกี่ยวกับการเรียนรู้ของสมองมีความสอดคล้องกับหลักการที่ว่าสมองของเด็กเกิดมาเพื่อเรียนรู้และรักที่จะเรียนรู้ตามธรรมชาติ การฝึกฝนและลงมือทำซ้ำๆ โดยเฉพาะในบรรยากาศที่ปลอดภัยและเต็มไปด้วยความสุข จะช่วยให้สมองสร้างและเชื่อมโยงใยประสาทที่แข็งแรง ทำให้เด็กสามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน หลักการนี้ยังชี้ให้เห็นว่าอารมณ์มีผลกระทบโดยตรงต่อความสามารถในการเรียนรู้ เมื่อเด็กไม่รู้สึกลัวหรือกังวล พวกเขาจะเปิดใจรับการเรียนรู้ได้ดีขึ้น ซึ่งนำไปสู่ความรู้สึกรักพึงพอใจและความสนุกสนานในการเรียนรู้ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานจึงไม่เพียงแต่ช่วยให้เด็กอ่านได้ดีขึ้นเท่านั้น แต่ยังช่วยสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนรู้ภาษาไทย ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญสำหรับการเรียนรู้ในอนาคต

ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดสมองเป็นฐาน

พรพิไล เลิศวิชา (2558: 68-78) ได้ให้แนวทาง ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1) ขั้นอุ่นเครื่อง Warm-up stage มีแนวการจัดกิจกรรมดังนี้

1. บริหารสมอง (Brain – Gym)
2. ยืดเส้นยืดสาย (Stretcher Energizer)
3. กิจกรรมเคลื่อนไหว (Movement)
4. เพลง, เกม (Song, games)

ขั้นที่ 2) ขั้นเรียนรู้ Learning stage มีแนวการจัดกิจกรรมดังนี้

1. กระตุ้นความสนใจด้วยสื่อที่แปลกใหม่ ทำทาย (Challenging)
2. สิ่งที่ต้องมีความหมายใกล้ตัวเชื่อมโยงกับบริบทจริง (Meaningful)
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายและมีบรรยากาศตื่นตัว หรือสนุกสนานเพลิดเพลิน
4. สรุปโดยใช้แผนผัง กราฟและใส่รหัสช่วยจำถ้าเป็นไปได้

ขั้นที่ 3) ขั้นฝึก practice stage มีแนวการจัดกิจกรรมดังนี้

1. ทำการฝึกซ้ำ จนเกิดความเข้าใจและความชำนาญ
2. ปรับปรุงและพัฒนาผลงานโดยใช้ใบงานและชิ้นงานที่ก้าวหน้าขึ้น

ขั้นที่ 4) ขั้นสรุป conclusion stage มีแนวการจัดกิจกรรมดังนี้

1. สรุปความคิดรวบยอดของผู้เรียนอีกครั้งหนึ่ง
2. ประเมินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด

ขั้นที่ 5) ขั้นนำไปใช้ Application stage มีแนวการจัดกิจกรรมดังนี้

1. ประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่ เช่น ทำใบงานใหม่ๆ ชิ้นงานใหม่ๆ
2. สร้างสรรค์ผลงานและชิ้นงาน

ความพึงพอใจ

สรชัย พิศาลบุตร (2549: 8-29) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกถูกใจในสิ่งที่ได้รับประสบการณ์ที่เหมาะสม ทำให้เกิดพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปจากเดิม

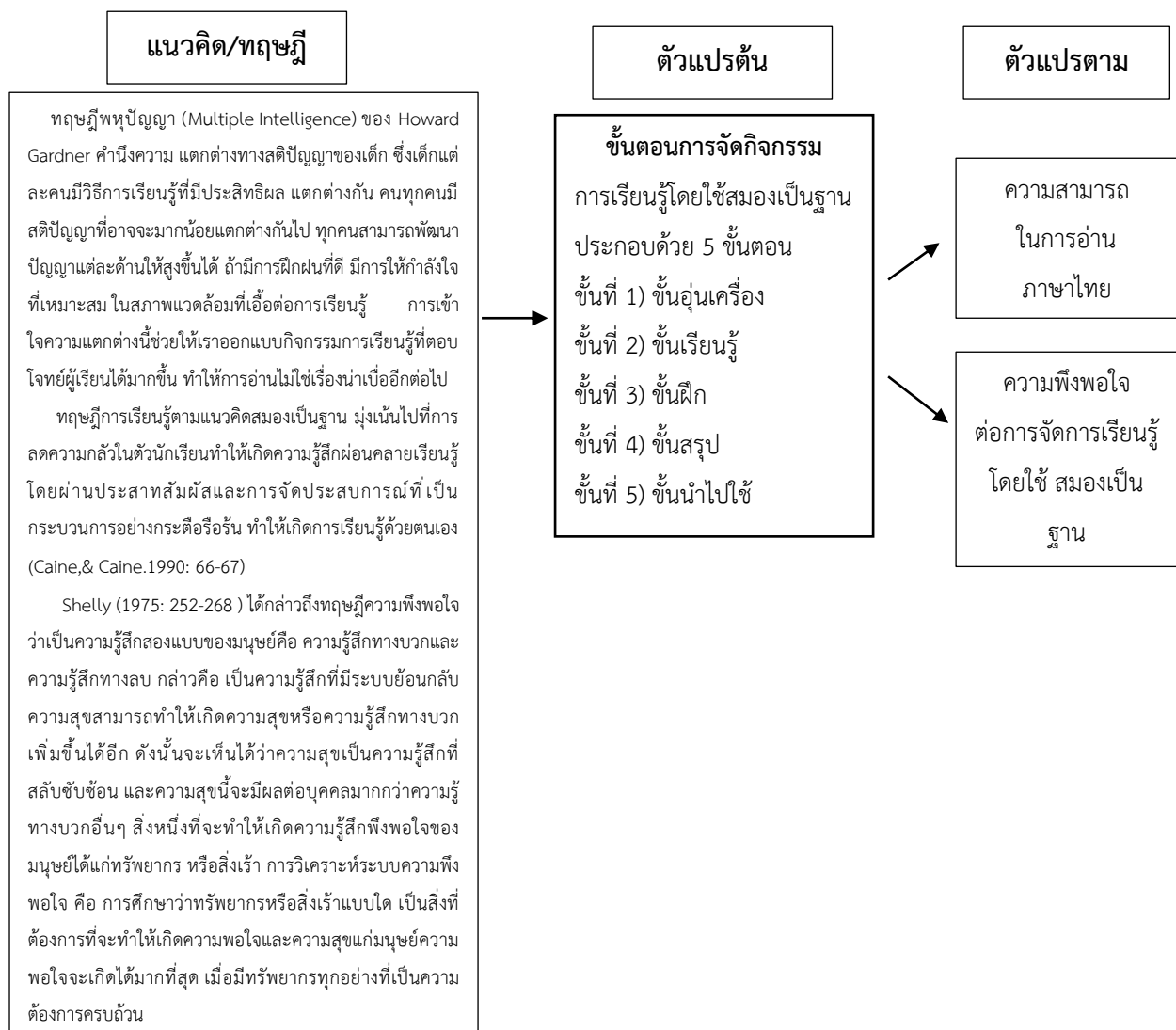
พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2554) ให้ความหมายของคำว่า “พึงพอใจ” ว่าหมายถึง รัก ชอบใจ และให้ความหมายของคำว่า “พอใจ” ว่าหมายถึง สมใจ ชอบใจ

จิตตินันท์ นันทไพบุลย์ (2551: 64) กล่าวว่า ความพึง พอใจมีความหมายโดยทั่วไปว่า ระดับความรู้สึกในทางบวกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด

ความพึงพอใจในการเรียนมีความสำคัญต่อการอ่านอย่างมาก เพราะความพึงพอใจเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเรียนรู้ การอ่านเป็นทักษะที่ต้องใช้ความตั้งใจและความพยายามอย่างต่อเนื่อง หากผู้เรียนมีความพึงพอใจในการเรียนรู้โดยรวมก็มีแนวโน้มที่จะมีความพึงพอใจในการอ่านมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาความสามารถในการอ่านได้ดีขึ้นตามไปด้วย

กรอบแนวคิดการวิจัย

ทฤษฎีการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre - Experimental research) ใช้แบบแผนการวิจัยกลุ่มเดียว วัดผลก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนในกลุ่มปางศิลา สังกัดสำนัก

งานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 7 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 112 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มกลุ่มตัวอย่าง 1 ห้องเรียนจาก 7 ห้องเรียน โรงเรียนในกลุ่มปางศิลาจำนวน 7 โรงเรียนได้โรงเรียนบ้านอุดมทรัพย์ ซึ่งมีนักเรียนจำนวน 20 คนใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน โดยมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นอุ่นเครื่อง ขั้นที่ 2 ขั้นเรียนรู้ ขั้นที่ 3 ขั้นฝึก ขั้นที่ 4 ขั้นสรุป ขั้นที่ 5 ขั้นนำไปใช้ จำนวน 6 แผน โดยแผนจัดการเรียนรู้ผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.03 มีคุณภาพอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

2. แบบวัดความสามารถในการอ่าน เป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ โดยแบบวัดความสามารถในการอ่าน ผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 มีค่าความยากระหว่าง 0.38 ถึง 0.75 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.33 ถึง 0.75 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.76

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าแบบใช้สัญลักษณ์หรือรูปภาพเป็นคำตอบ ☺ ☹ ซึ่งมียอดประกอบ 3 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผล จำนวน 10 ข้อ ใช้เกณฑ์การแปลความหมายแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 1.68 - 2.33 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.67 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

โดยแบบสอบถามความพึงพอใจ ผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.75 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.23 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

วิธีรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีรายละเอียดดังนี้

1.1 นำคะแนนก่อนและหลังมาบันทึกลงในตารางวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.2 ทดสอบ ข้อตกลงเบื้องต้น เกี่ยวกับการแจกแจงปกติของประชากรโดยใช้สถิติ Kolomogorov-Smirnov

1.3 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนตามสมมติฐานโดยใช้สูตร การหาค่าที่ กรณีกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for dependent samples)

2. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนหลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม โดยใช้การทดสอบค่าที่แบบกลุ่มเดียว (one sample t-test) โดยวิเคราะห์ค่าทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

3. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีรายละเอียดดังนี้

3.1 นำผลแบบสอบถามความพึงพอใจมาตรวจให้คะแนนแล้วบันทึกผลเป็นรายบุคคล

3.2 นำข้อมูลที่บันทึกผลเป็นรายบุคคลมาหาค่าเฉลี่ย($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) แล้วนำมาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อตรวจสอบระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยดำเนินการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ซึ่งมีผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (n=20)

ความสามารถในการอ่าน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	12.60	2.01	11.72*	0.00
หลังเรียน	16.05	1.85		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีความสามารถในการอ่านก่อนเรียน มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.6 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.01 มีความสามารถในการอ่านหลังเรียน มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.05 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.85 แสดงว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมีความสามารถในการอ่านสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการนำคะแนนจากแบบวัดความสามารถในการอ่าน ดำเนินการเปรียบเทียบหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ซึ่งได้ผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

n	คะแนนเต็ม	คะแนนเกณฑ์	$\bar{x}$	S.D	t	Sig
20	20	14	16.05	1.85	4.96*	0.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานจากการทำแบบวัดความสามารถในการอ่านซึ่งมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน ผลปรากฏว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 16.05 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน

การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน จำนวน 20 คน ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วน

เปรียบเทียบมาตรฐานรายด้าน จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งได้ผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

ที่	รายการ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านเนื้อหา					
1	ใช้ภาษาเข้าใจง่าย ชัดเจน	20	3.00	0.00	มาก
2	มีภาพประกอบเนื้อหาที่น่าสนใจ	20	2.75	0.43	มาก
3	เนื้อหาที่ครูนำมาสอนมีความสนุกสนาน	20	2.90	0.30	มาก
รวม			2.88	0.22	มาก
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
4	นักเรียนได้ทำกิจกรรมก่อนเรียนที่สนุกสนานและผ่อนคลาย	20	3.00	0.00	มาก
5	กิจกรรมระหว่างเรียนสนุกและไม่ยาก	20	2.85	0.36	มาก
6	ครูมีสื่อในการจัดกิจกรรมที่น่าสนใจและหลากหลาย	20	2.80	0.40	มาก
7	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามและแสดงความคิดเห็นได้	20	2.65	0.48	มาก
รวม			2.83	0.21	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล					
8	ครูแจ้งผลการทำแบบฝึกหัดและการทดสอบทุกครั้ง	20	3.00	0.00	มาก
9	ครูแนะนำแก้ไขข้อที่นักเรียนทำผิดให้ถูกต้อง	20	2.90	0.30	มาก
10	นักเรียนได้ทำแบบฝึกหัด ตอบคำถามและทำแบบทดสอบ	20	3.00	0.00	มาก
รวม			2.97	0.17	มาก
ภาพรวม			2.88	0.23	มาก

จากตารางที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน โดยภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยในด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 0.22) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.21) และด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 2.89$, S.D. = 0.17)

อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีความสามารถในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการจัดกิจกรรมมีขั้นตอนในการทำกิจกรรมที่หลากหลายประกอบด้วย 1) ขั้นอุ่นเครื่อง ด้วยการบริหารสมอง (Brain – Gym) และการเคลื่อนไหวต่างๆเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนพร้อมที่จะได้รับการเรียนรู้ 2) ขั้นเรียนรู้ โดยเริ่มจากสิ่งใกล้ตัวและเชื่อมโยงเข้ากับเนื้อหาที่จะเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่หลากหลาย ให้เกิดบรรยากาศตื่นตัว สนุกสนานและเพลิดเพลิน 3) ขั้นฝึก โดยให้นักเรียนได้ลงมือทำกิจกรรม ใบงานหรือชิ้นงานต่างๆ 4) ขั้นสรุป เป็นการสรุปความคิดรวบยอดของบทเรียนซ้ำอีกครั้งและ 5) ขั้นนำไปใช้ เป็นการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่ๆ จากขั้นตอน ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนถูกกระตุ้นให้เรียนรู้ตลอดเวลา ทำให้ผู้เรียนเกิดความตื่นตัว พร้อมที่จะเรียนรู้ และสนุกสนานไปกับการเรียน ส่งผลให้มีผลการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจรรยา สุขแก้ว (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านคำโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่านักเรียน

มีผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านคำ ก่อนเรียนและหลังเรียนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของจารุณี โพธิ์อ่อง (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่องมาตราตัวสะกด สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมการอ่านด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. จากผลการวิจัย พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีความสามารถในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ผู้เรียนเรียนรู้สิ่งที่ตัวเองฝึกฝน การฝึกทำให้เกิดความผิดพลาด การแก้ไขความผิดพลาด ข้อบกพร่องการเรียนรู้จากสิ่งนั้น พยายามทำอีกและทำอีก ทำให้เกิดการเรียนรู้จากการทำและเรียนรู้จากความผิดพลาดเป็นส่วนที่จำเป็นและเป็นธรรมชาติของการเรียนรู้ ผู้เรียนเรียนรู้สิ่งที่ฝึกปฏิบัติเพราะเมื่อฝึกหัดสมองสร้างเดนไดรต์และเชื่อมโยงเข้าด้วยกันนี่คือสิ่งที่เรียกว่าการเรียนรู้ การเรียนรู้ต้องใช้ระยะเวลาเพราะจำเป็นต้องมีเวลาในการที่เดนไดรต์จะเจริญและเชื่อมโยงกันการใช้เวลาในแต่ละคนไม่เท่ากัน (พรพิไล เลิศวิชา, และอัครภูมิ จารุภากร. 2550: 119) เมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเจริญศรี เขตวัน (2560: 73-79) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อความสามารถด้านการอ่าน จับใจความและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า หลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความสูงกว่าเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. จากผลการวิจัย พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ทั้งในด้านด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล ทั้งนี้ความพึงพอใจเกิดจากความรู้สึกภายในจิตใจที่ไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะคาดหวังกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างไร ถ้าคาดหวังหรือมีความตั้งใจมากและได้รับการตอบสนองด้วยดีจะมีความพึงพอใจมาก แต่ในทางตรงกันข้ามอาจผิดหวัง หรือไม่พึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง เมื่อไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตน ตั้งใจไว้ว่ามีมากหรือน้อย กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ทำให้เด็กมีความสุขในการเรียนเกิดความพึงพอใจ เพราะมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมด้วยตนเอง เช่น กิจกรรมในชั้นอนุเครื่อง ได้มีการขยับร่างกาย ขยายสมอง มีการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการตื่นตัว ผ่อนคลาย เป็นการสร้างบรรยากาศในการเรียนที่ไม่กดดันนักเรียน นักเรียนทำกิจกรรมด้วยความสนุกสนานสอดคล้องกับ วิทยา เชียงกุล (2548: 124-126) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศที่ดี ในห้องเรียน ทำให้นักเรียนรู้สึกผ่อนคลาย มีทัศนคติที่ดี พร้อมที่จะเปิดใจรับการจัดการเรียนรู้ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Caine, R. N., & Caine, G. (1991: 66-70) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นการพยายามลดความกลัว ความกดดันของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการตื่นตัวแบบผ่อนคลาย มีความกระตือรือร้นที่จะแก้ปัญหา ฝึกปฏิบัติค้นหาคำตอบ และเน้นการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จารุณี โพธิ์อ่อง, และคนอื่นๆ (2563: 212 - 221) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องมาตราตัวสะกด สำหรับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการอ่านด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ จริยา สุขแก้ว (2565: 56-58) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านคำโดยใช้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมีความสามารถในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน พบว่าในชั้นที่ 1 ชั้นอ่อนเครื่อง นักเรียนให้ ความสนใจและสนุกในชั้นตอนนี้ เป็นจำนวนมากเนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ได้เคลื่อนไหวร่างกายและกระตุ้นความสนใจให้นักเรียนอย่างยิ่ง จึงเสนอแนะให้ ออกแบบกิจกรรมในชั้นอ่อนเครื่องให้มีความหลากหลายในแต่ละครั้งเพื่อให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมและเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข

1.2 ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีความสามารถในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม พบว่า ในชั้นที่ 2 ชั้นเรียนรู้ นักเรียน ให้ความสนใจ และได้รับประสบการณ์ตรงจากสื่อเทคโนโลยีที่ครูนำมาเสนอ จึงเสนอแนะว่าควรนำสื่อเทคโนโลยีที่อยู่ในความสนใจของ นักเรียนมาออกแบบในการจัดกิจกรรมจะทำให้ผู้เรียนเกิดความท้าทายอยากเรียนรู้และมีบรรยากาศในชั้นเรียนที่ไม่ตึงเครียด

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 จากการวิจัยในครั้งนี้พบว่า ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนอื่นๆ เพื่อให้ ได้ทราบผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในรูปแบบที่แตกต่างกัน ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

2.2 ควรนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานไปประยุกต์ใช้ในการสอนวิชาอื่นๆ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ หรือภาษาอังกฤษ เพื่อศึกษาแนวทางช่วยพัฒนาในรายวิชาอื่นๆต่อไป

2.3 ควรออกแบบกิจกรรมที่สอดคล้องกับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน เช่น การใช้กิจกรรมที่หลากหลาย (ทั้งแบบเดี่ยวและแบบกลุ่ม) การให้ทางเลือกในการเรียนรู้ หรือการใช้สื่อที่ตอบสนองความถนัดที่แตกต่างกัน

เอกสารอ้างอิง

จารุณี โพธิ์อ่อง, สวัสดิ์ชัย ศรีพนมธนากร, และชวนพบ เอียวสาธุรักษ์. (2563). การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านด้วยการ จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องมาตราตัวสะกด สำหรับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1. วารสารรำไพพรรณี. 14(2): 212-221.

เจริญศรี เขตวัน. (2560). ผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อความสามารถด้านการอ่าน จับใจความและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. วารสารราชพฤกษ์. 15(1): 73-79.

จิตตินันท์ นันทโพธิ์. (2551). จิตวิทยาการบริการ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.

นภดล จันทรพิชญ. (2542). การใช้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ: ดันอ้อ.

พรพิไล เลิศวิชา. (2550). สมองเรียนรู้ได้อย่างไร. กรุงเทพมหานคร: ศาลาแดง.

พรพิไล เลิศวิชา. (2552). สอนภาษาไทยตามแนวคิด Brain-Based Learning. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน.

พรพิไล เลิศวิชา, และอัครภูมิ จารุภากร. (2550). ออกแบบกระบวนการเรียนรู้โดยเข้าใจ. กรุงเทพฯ: ด้านสุขภาพการพิมพ์.

พรพิไล เลิศวิชา. (2558). Roadmap...การพลิกโฉมโรงเรียน ป.1 อ่านออกเขียนได้ ใน 1 ปี. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์ เกษตรแห่งประเทศไทย.

วรรณิ โสมประยูร. (2553). เทคนิคการสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ.

วิรุฬ พรรณเทวี. (2542). ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกัน. กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊คส์ พับลิเคชันส์.

สรชัย พิศาลบุตร. (2549). สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทำได้ง่ายนิดเดียว. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์

สำนักงานราชบัณฑิตยสถาน. (2556). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

Caine, R., & Caine, G. (1989, May). **Understanding a Brain-Based Approach to Learning and Teaching**.

Retrieved April 15, 2024, from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:12453871>

Shelly, M.W. 1975. **Responding to Social Change**. Pennsylvania : Dowden Hutchis.