

การศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3

A STUDY PROBLEMS INTERNAL QUALITY ASSURANCE OPERATIONS IN SCHOOL
UNDER THE NAKHON SAWAN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3.

อารยา อ่อนงาม¹, ทินกร ชอัมพงษ์², ปพนสรค์ โพธิพิทักษ์³

Araya Onngam¹, Thinnakorn Cha-umpong², Paponsan potipituk³

Corresponding Author E-mail: araya.o@nsru.ac.th

Received: Jul 5, 2021; Revised: Aug 1, 2021; Accepted: Aug 10, 2021

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งในการทำงาน ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ ผู้บริหารและครู จำนวน 327 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือแบบสอบถามที่มีค่าความเที่ยง 0.99 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ ผลการศึกษาพบว่า

1) ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีปัญหาสูงที่สุด คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีปัญหาลดลงคือ ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา มีความคิดเห็น โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อทำการทดสอบรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มากกว่าผู้บริหารและครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, ปัญหาการดำเนินงาน

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

¹ Student in Master of Education Degree, Educational Administration, Nakhon Sawan Rajabhat University.

^{2,3} อาจารย์ที่ปรึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

^{2,3} Advisor, Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University

Abstract

The purposes of this research were to study and compare the problems of Internal quality assurance operations in school. The sample was 327 administrators and teachers, selected by simple random sampling. The research instrument was a questionnaire according to the problems of internal quality assurance operations in school with a reliability of 0.99. Data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, t-test independent, analysis of variance (One-Way ANOVA) and Sheffe's method. The findings were as follow:

1) The problems of Internal Quality Assurance operations in school in overall was at the high level. When considering each aspect, it was found that the highest mean problems was the implementation of the educational management development plan of the educational institutions, followed by the setting of educational standards of educational institutions. And the lowest level of problem was the aspect of monitoring performance to develop educational institutions to have quality according to educational standards. 2) The comparison of the opinions of administrators and teachers on the problems of quality assurance operations in schools. It was found that the respondents' opinions of all classified by work experience was not different; the respondents' opinions of all classified by job position and size of the school was the different of statistical significance at 0.05 level. When the pair comparison found that. The opinions of administrators and teachers in small schools towards the problems of internal quality assurance operations in school more than the opinions of administrators and teachers in big schools which differed statistically at the .05 level.

Keywords: Internal In Quality Assurance, problems internal

บทนำ

ในสถานการณ์ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการปกครองที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จำเป็นต้องพัฒนาคนและประเทศชาติให้พร้อมที่จะเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และในการพัฒนาประเทศนั้นจำเป็นต้องมีปัจจัยและองค์ประกอบต่าง ๆ ทั้งด้านข่าวสาร เทคโนโลยี ด้านบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และวิทยาการต่าง ๆ ที่ทันสมัยเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน การจัดการศึกษาจึงเป็นภารกิจของภาครัฐที่จะต้องจัดให้กับทุกคนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกันและมีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ เป้าหมายของการจัดการศึกษาคือมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจและสติปัญญาในการดำรงชีวิต ให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตามเจตนารมณ์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) ที่จะพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึง บริการการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานของประชาชนทุกช่วงวัย ทุกกลุ่มเป้าหมาย เพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับ พัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ และสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของทุกภาคส่วน ในปัจจุบันสถานศึกษาจะต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ดังนั้นสถานศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ โดยเป็นกระบวนการที่สร้างความมั่นใจแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับประกาศของกระทรวงศึกษาธิการว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและจะรักษาไว้ซึ่งคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2561)

การศึกษานับว่าเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาความรู้ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน มีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคนซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของประเทศ การปฏิรูปการศึกษานั้นจึงมุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงสำหรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยงานนั้น ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อันนำไปสู่การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ สำหรับให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ว่าต้องกำหนดมาตรฐานที่สถานศึกษาปฏิบัติได้จริง ประเมินได้จริง กระชับ สามารถสะท้อนบริบทของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาได้จริง ทำให้ข้อมูลที่ได้จากการประเมินเกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด และระดับชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2562)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกลไกสำคัญที่ทำหน้าที่ส่งเสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในทุกระดับของวงการการศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินไปอย่างเป็นระบบ มุ่งไปในทิศทาง

เดียวกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายังมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม นอกจากนั้นระบบการจัดการศึกษานับเป็นระบบที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาคนไทย ให้นำความรู้ ความสามารถ มาใช้ในการพัฒนาประเทศชาติ เนื่องจากการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จะต้องมียุทธศาสตร์ก็คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2560)

ในปัจจุบันมีปัญหาทางด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากการศึกษาพบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ขาดการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกกระบวนการ ขาดการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์ มาตรการส่งเสริมของสถานศึกษาไม่เด่นชัด ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ขาดการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาไม่ชัดเจน ทำให้การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายต่าง ๆ ไม่สะท้อนคุณภาพที่เป็นรูปธรรม ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การจัดระบบหรือโครงสร้างของการบริหารงานยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ไม่ได้นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกิจกรรม/โครงการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ ทำให้การรายงานผลการปฏิบัติการจึงไม่ชัดเจน ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ขาดการกำหนดบทบาทหน้าที่ไม่ชัดเจนในการทำงาน ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ขาดการใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายให้เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ถึงแม้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด มีส่วนร่วมในการดำเนินการโดยนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ มีการเผยแพร่รายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดแต่ขาดการเปิดเผยต่อสาธารณชน และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ขาดการติดตาม ตรวจสอบ ทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพราะสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง (รจนา แก้วตา. 2561)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ปกติที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแล ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ในส่วนของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 พบว่าปัญหาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาไม่มีการวางแผนในการปฏิบัติงานจึงเกิดปัญหาด้านความพร้อมของบุคลากรในสถานศึกษา ที่ยังไม่เข้าใจชัดเจนว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานที่เป็นปกติ จึงทำให้รู้สึกว่าเป็นการเพิ่มภาระงาน สถานศึกษาส่วนใหญ่ขาดการนิเทศติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพในระดับน้อย อีกทั้งสถานศึกษาขาดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการเสนอความคิดเห็นในการจัดการศึกษา ส่งผลทำให้ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและท้องถิ่น การรายงานคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาไม่ได้วิเคราะห์ตามมาตรฐานและหาสาเหตุของปัญหา และคุณภาพการศึกษาที่ได้จากการประเมินผลและการเขียนรายงาน ยังไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควร (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3. 2563)

จากความสำเร็จและปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะศึกษา ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและส่งผลที่ดีต่อคุณภาพของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 ให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งในการทำงาน ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

การทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไว้ตามลำดับต่อไปนี้

1. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

ไกรสร เจียมทอง (2561) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป เป็นกลยุทธ์เพื่อการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีมาตรฐานตามหลักสูตรกำหนด โดยบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะ ในการจัดการการศึกษา จัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด ประสานกับชุมชนและองค์กรให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

ปรัชญา เวสารัชช์ (2554) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาเป็นการบริหารจัดการที่มีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอน กติกาและวิธีดำเนินการ ซึ่งมีทรัพยากรสนับสนุนและมีกระบวนการประเมินผลการศึกษาที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้

2. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

สาธิต ทรัพย์รวงทอง (2563) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันให้ผู้รับบริการว่าสถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งเป็นที่ยอมรับของสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

2.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

เพ็ญญา เป๊ะชาญ (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เนื่องจากในโลกปัจจุบันมีการแข่งขันและใช้เทคโนโลยีสูงขึ้น ในการส่งเสริมพัฒนาโดยเฉพาะการ

พัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันที่มีการแข่งขันสูง เพราะฉะนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงให้ความสำคัญในการพัฒนาคนและจำเป็นต้องเร่งปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับของสังคมโดยเร็ว

2.3 ทฤษฎีการประกันคุณภาพ

Deming (สุรัตน์ สุทธิชีवाल. 2555) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย

Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาบ้าง

Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว

3. หลักการ แนวคิดที่เกี่ยวข้องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.1 ความหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

รัตนา ชื้อสัตย์ (2559) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หมายถึง การติดตามคุณภาพและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา เพื่อที่จะสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.2 หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

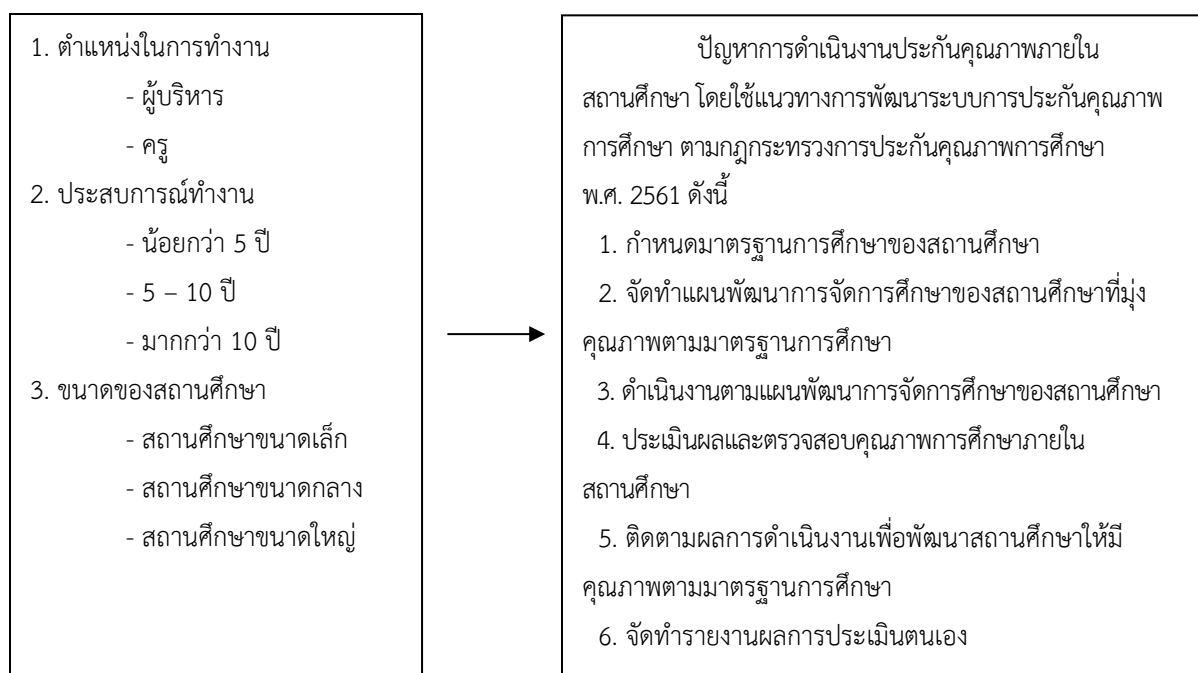
สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (2554: 10) กล่าวว่า หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ต้องยึดหลักการ 3 ประการ คือ 1. การกระจายอำนาจ (Decentralization) 2. การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) 3. การแสดงการรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)

3.3 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

โดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2563) ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

กรอบแนวคิดในการศึกษา



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีรายละเอียด ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 จาก 198 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหาร 198 คนและครูจำนวน 1,806 คน รวมทั้งสิ้น 2,004 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 ได้มาจากการกำหนดขนาดจากการเปิดตารางเครซีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง 327 คน เทียบสัดส่วนได้ ผู้บริหารจำนวน 32 คน และครูจำนวน 295 คน และทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ประกอบด้วย ตำแหน่งในสถานศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 6 ด้าน ได้แก่ 1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2.จัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่ามีค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท Likert (สายทิพย์ ยะฟู. 2560: 126-128)

วิธีรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยขออนุมัติการเก็บข้อมูลตามลำดับขั้นตอน และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยพบผู้อำนวยการโรงเรียนเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครูในระหว่างวันที่ 29 กรกฎาคม - 11 สิงหาคม 2564 เก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยขอรับแบบสอบถามด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ โดยได้รับแบบสอบถามคืนกลับ ครบทั้ง 327 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย
 - 1.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อในแบบสอบถาม
 - 1.2 หาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alfa - coefficient) ตามวิธีของ Cronbach
2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
 - 2.1 ค่าร้อยละ (%)
 - 2.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
 - 2.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
 - 3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งในการทำงาน โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Simple test
 - 3.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานและขนาดของสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และเมื่อพบว่าด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีปัญหามากที่สุดคือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานศึกษาปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ มีระดับปัญหาสูงที่สุดรองลงมาคือ สถานศึกษาตรวจสอบการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและมาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน และข้อที่มีระดับปัญหาต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน เพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการ

ประจำปีให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน มีระดับปัญหาสูงสุด รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดทำปฏิทินแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน และข้อที่มีระดับปัญหาลดที่สุด คือ สถานศึกษาปรับปรุงวิธีการดำเนินงานกิจกรรมและโครงการให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สถานศึกษาปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีระดับปัญหาสูงสุด รองลงมาคือ สถานศึกษาติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน และข้อที่มีระดับปัญหาลดที่สุด คือ สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดครบทุกโครงการ/กิจกรรม

1.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สถานศึกษาติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา มีระดับปัญหาสูงสุด รองลงมาคือ บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และข้อที่มีระดับปัญหาลดที่สุด คือ สถานศึกษานำผลการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้ในการปรับปรุง เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หน่วยงานต้นสังกัดประเมินผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาและแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบ มีระดับปัญหาสูงสุด รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดทำและพัฒนารายงานการติดตามที่มีวิธีการหลากหลายครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในด้านการบริหารจัดการ การจัดการกิจกรรมเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ และข้อที่มีระดับปัญหาลดที่สุด คือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานติดตามคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน

1.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สถานศึกษานำรายงานผลประเมินตนเองของสถานศึกษา เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน มีระดับปัญหาสูงสุด รองลงมาคือ สถานศึกษาติดตาม ตรวจสอบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และข้อที่มีระดับปัญหาลดที่สุด คือ สถานศึกษานำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยจำแนกตาม ตำแหน่งในสถานศึกษา ประสบการณ์ทำงานและขนาดของสถานศึกษา ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดังนี้ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง พบว่า

2.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีตำแหน่งในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 สามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหน่วยงานต้นสังกัด มีทิศทางการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ชัดเจน การขยายผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาไม่ต่อเนื่อง มีการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาบ่อย ทำให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความไม่ชัดเจนในการปฏิบัติ อีกทั้งครูยังขาดความรู้ความเข้าใจด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ครูไม่เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศไม่เป็นปัจจุบัน ขาดการรายงานผลดำเนินงานตามแผนงานโครงการ การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจึงไม่ต่อเนื่อง ขาดความรู้ความเข้าใจวิธีการประเมิน ไม่ประเมินตามสภาพจริง นอกจากนี้สถานศึกษาไม่ได้นำผลจากการรายงานการประเมินตนเองมาแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป จึงทำให้ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายังไม่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ณิชกร เต้าประจิม (2556) พบว่า แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก สามารถอภิปรายเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ส่วนมากสถานศึกษาขาดการปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายไม่มีเวลามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและแก้ไขมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งผลให้มาตรฐานการศึกษาไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ และสถานศึกษาไม่มีการจัดทำเอกสารมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไว้เป็นคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับครูและผู้เกี่ยวข้องให้ทราบ เพื่อจะได้มีแนวทางในการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งบุคลากรของสถานศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ขาดการเอาใจใส่ในการปฏิบัติ การตรวจสอบด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษายังปฏิบัติน้อย เนื่องจากสถานศึกษามีจำนวนบุคลากรน้อย จึงทำให้ต้องรับผิดชอบมาก ทำให้เกิดความซ้ำซ้อน ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ อีกทั้งยังขาดการเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วะวิดา โทจำปา (2556) พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ส่วนมากสถานศึกษาขาดการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพปัญหา ความต้องการ

จุดแข็ง จุดอ่อน ของสถานศึกษาและชุมชนก่อนจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาขาดกระบวนการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis) จึงทำให้ไม่มีข้อมูลสำหรับการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสถานศึกษา อีกทั้งยังขาดการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ส่งผลทำให้การดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อีกทั้งการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและบริบทของสถานศึกษาขาดกระบวนการอย่างเป็นระบบ และขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมและนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิชากร เต้าประจิม (2556) พบว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาขาดการปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นระบบ ขาดการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและปรับปรุง อีกทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ให้ความสำคัญกับการสรุปรายงานผลและไม่ได้วิเคราะห์ผลตามสภาพจริงที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา การรวบรวมข้อมูลในการจัดทำสรุปรายงานผล พบว่าไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ในบางประเด็น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โกสินทร์ เชื้อนแก้ว (2556) พบว่า ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาขาดการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานการประเมินคุณภาพภายในขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานและผู้รับผิดชอบคือผู้ดำเนินงานทำให้การตรวจสอบการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างไม่เป็นระบบ อีกทั้งยังขาดการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานเพราะผู้บริหารไม่ได้ให้ความสำคัญกับการแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน และคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในขาดความรู้ในส่วนของการประเมินคุณภาพภายใน ส่งผลทำให้เกิดปัญหาการประเมินคุณภาพภายในได้ข้อมูลที่ไม่วางกับสภาพความเป็นจริงของสถานศึกษา การประเมินคุณภาพภายในไม่มีความต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วาสนา คำห้วยหาญ (2558) พบว่า ด้านการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องมีปัญหาอยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ หน่วยงานต้นสังกัดประเมินผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาและแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบล่าช้า สถานศึกษาส่งผลรายงานการดำเนินงานล่าช้ากว่ากำหนดการของหน่วยงานต้นสังกัด และส่งผลให้การรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาอาจจะล่าช้าไปด้วย ทำให้การแจ้งผลรายงานกลับสู่สถานศึกษาไม่เป็นไปตามกำหนดการ ส่งผลให้สถานศึกษานำมาปรับใช้ในการวางแผนในปีการศึกษาต่อไปไม่ได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิวัติ เชียงแรง (2556) พบว่า ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก

1.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง พบว่า โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาขาดการนำรายงานผลประเมินตนเองของสถานศึกษา เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน สถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดเล็กขาดการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ อีกทั้งบุคลากรมีจำนวนจำกัดและไม่ได้ให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ มีการเผยแพร่รายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดแต่ขาดการเปิดเผยต่อสาธารณชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ทราบ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อัญชลี ทันทิ (2557) พบว่า ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองมีปัญหาอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ในปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยจำแนกตามตำแหน่งในสถานศึกษา ประสบการณ์ทำงานและขนาดของสถานศึกษา พบว่า

2.1 ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูปฏิบัติหน้าที่และภาระงานที่แตกต่างกัน ซึ่งผู้บริหารทำหน้าที่บริหารสถานศึกษาตามกระบวนการ แต่ครูมีหน้าที่ปฏิบัติงานตามแผนงานที่ได้รับมอบหมาย ทำให้ครูเข้าถึงและเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติและสามารถแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สันวัตร ฉัตรสุวรรณ (2557) พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งโดยภาพรวมและทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันแต่มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ เช่น การเข้ารับการอบรม การเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ การศึกษาจากโรงเรียนที่มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีคุณภาพ เป็นต้น อีกทั้งในปัจจุบันมีสื่อเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้ง่าย สะดวก และรวดเร็วสามารถสร้างเสริมความรู้และประสบการณ์ให้มากขึ้นได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุภารัตน์ ฉิมมาลี (2557) พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามประสบการณ์ของบุคลากรโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 ผู้บริหารและครูที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นเพราะว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นงานที่มีรายละเอียดขั้นตอนและวิธีการดำเนินการต่าง ๆ มากมาย ซึ่งไม่ว่าสถานศึกษาจะมีขนาดใดก็ตาม ต่างก็ต้องทำงานที่เหมือนกันทุกอย่าง แต่สถานศึกษาที่มีขนาดกลาง มีข้อจำกัดในด้านของจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานน้อยกว่า แต่ภาระงานทั้งด้านการสอนและงานประกันคุณภาพการศึกษาเท่ากันกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ จึงทำให้สถานศึกษาขนาดกลางมีปัญหาต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิวัฒน์ อุ่นพิกุล (2556) พบว่า เปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านมีการปฏิบัติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ ตรวจสอบการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและมาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน และจัดทำค่าเป้าหมาย และประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐาน ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอก

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สภาพปัญหา และความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน จัดทำปฏิทินแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน และมีการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพปัญหา ความต้องการ จุดแข็ง จุดอ่อน ของสถานศึกษาและชุมชนก่อนจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

1.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน และมีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงการดำเนินงานของบุคลากร

1.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ควรมีการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามแผนการพัฒนาการจัดการศึกษา และนำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์ผลและสรุปรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

1.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดประเมินผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาและแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบ มีการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือในการติดตามที่มีวิธีการหลากหลายครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในด้านการบริหารจัดการ การจัดการกิจกรรมเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ และนำผลการติดตามคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดไปปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

1.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ควรนำรายงานผลประเมินตนเองของสถานศึกษา เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน มีการติดตาม ตรวจสอบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และมีการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา เพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาแนวทางการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3

2.2 ควรศึกษาแนวทางการปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3

2.3 ควรศึกษาแนวทางการปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

_____. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

_____. (2563). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตตั้ง.

โกสินทร์ เชื้อนแก้ว. (2556). สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองพะเยา อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยพะเยา.

ไกรสร เข้มทอง. (2561). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ณิชากร เต่าประจิม. (2556). แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

- นิวัฒน์ อุ่นพิกุล. (2556). สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 27. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- นิวัติ เชียงแรง. (2556). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 36. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2554). การบริหารเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- เพ็ญญา เป้ชาญ. (2559). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รจนา แก้วตา. (2561). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- รัตนา ชือสัตย์. (2559). แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ลีนวัตร ฉัตรสุวรรณ. (2557). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- วะวิดดา โทจำปา. (2556). การศึกษาสภาพการพัฒนาระบบการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วาสนา คำห้วยหาญ. (2558). แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สาธ ทรัพย์รวงทอง. (2563). การประกันคุณภาพทางการศึกษา. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สายทิพย์ ยะฟู. (2560). การวิจัยทางการศึกษา. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3. (2563). สารสนเทศทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3. นครสวรรค์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579. กรุงเทพฯ: บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สุดารัตน์ นิมาลี. (2557). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุรัตน์ สุทธิชีवाल. (2555). รูปแบบการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- อัญชลี อินทกโมทย์. (2554). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบนพื้นที่ดอยอ่างขาง จังหวัดเชียงใหม่. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.