

การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

A STUDY OF THE CONDITIONS OF ACADEMIC ADMINISTRATION IN
THE NEW NORMAL ERA OF SCHOOLS UNDER THE PHETCHABUN
.PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

สุชาติ ท้าวเมือง¹, นันทวัช นุนารณ², ฐิตินันท์ ดั่งสุวรรณ³

Suchart Thaomueang¹, Nunthawat Nunard², Thitinan Dungsuwan³

Corresponding Author E-mail: Suchart.t@sru.ac.th

Received: May 11, 2024; Revised: Jun 12, 2024; Accepted: Aug 30, 2024

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ โดยจำแนกตามการดำรงตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ ผู้บริหาร 23 คน และครู 310 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 333 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ ที่มีค่าความเที่ยง 0.90 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐาน โดยการทดสอบค่าที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างแบบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ ผลการศึกษาพบว่า

1) สภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีสภาพสูงสุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่นๆ และด้านที่มีสภาพต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

2) ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ จำแนกตาม การดำรงตำแหน่ง มีความคิดเห็นโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนระดับการศึกษา มีความคิดเห็นโดยภาพรวมแตกต่างกัน และส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ โดยภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่าประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 5 ปี กับ 5 - 10 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอน ผลการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนา แหล่งการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ ยุควิถีใหม่

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

¹ Student in Master of Education degree (Educational Administration), Nakhon Sawan Rajabhat University

^{2,3} อาจารย์ที่ปรึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

^{2,3} Advisor, Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University

Abstract

The purposes of this research were to study the conditions of academic administration in the new normal era and compare the opinions of administrators and teachers regarding the conditions of academic administration in the new normal era classified by position education level and work experience. The sample consisted of 333 people, using simple random sampling method. The research tool was a questionnaire according to conditions of academic administration in the new normal era with a reliability coefficient of .90. The data were statistically analyzed by mean, standard deviation, t-test independent, analysis of variance (One-way ANOVA), and Scheffe's method. The study findings were as follows:

1. The conditions of academic administration in the new normal era of schools under the Phetchabun Primary Educational Service Area Office 3. The total of this study was at the high. The highest level of conditions was the educational supervision. The next was the development of the learning process. and the lowest level of conditions was the development of learning resources.

2. The comparison of the administrators and teachers' conditions of academic administration in the new normal era. It was classified by position in overall of opinions was not different. On the other hands, the education level was different and the respondents with different work experiences there are different opinions on the condition of academic administration in the new normal era. When testing the differences in pairs, it was found that working experience of less than 5 years and 5 - 10 years had an opinion on the condition. In terms of school curriculum, developing measuring, evaluating and transferring academic results, research to develop the quality of education development of media, innovation and technology for education development of learning resources and the development of quality assurance systems within school. There was a statistical significant difference at the .05 level.

Keywords : Academic Administration the New Normal Era

บทนำ

สถานการณ์ของโลกในศตวรรษที่ 21 มีการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อองค์การ และพลเมืองโลก ความผันผวนทางเศรษฐกิจ การเข้าสู่สังคมสูงวัย การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่รวดเร็ว การปรวนแปรของสภาพภูมิอากาศและภาวะโลกร้อน (Global Warming) ภัยพิบัติทางธรรมชาติของโลกมีแนวโน้มเกิดความรุนแรงมากขึ้น ส่งผลให้องค์การทั้งภาครัฐและเอกชนต่างได้รับผลกระทบ จึงต้องมีการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงให้อยู่รอดและแข่งขันได้ เป้าหมายการจัดการศึกษาจึงเปลี่ยนไปจากเดิมมุ่งสร้าง องค์ความรู้ให้แก่ผู้เรียนและให้ความสำคัญกับสมรรถนะของผู้เรียน ดังนั้นการบริหารจัดการสถานศึกษาจึงต้องการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ใหม่ ทั้งนี้เพราะวิถีชีวิต และพฤติกรรมการใช้ชีวิตของคนจะเปลี่ยนไป เทคโนโลยีกลายเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตคนรุ่นใหม่ที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และพัฒนางานบุคลากรในสถานศึกษาจำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้สามารถนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งใช้เป็นเครื่องมือในการค้นคว้าพัฒนาตนเอง ขณะเดียวกันผู้บริหารก็ต้องพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน (Information-based Management) มาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาอีกด้วย แต่ทั้งนี้การนำเอาเทคโนโลยีมาใช้จำเป็นต้องมีแผนการจัดการที่ชัดเจน เช่นเดียวกันกับการวางโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานและการพัฒนาบุคลากรไปพร้อมๆ กัน (สำนักคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2558: 1) การศึกษาไทยพบว่าเกิดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา จากการใช้เทคโนโลยีเนื่องจากการศึกษามีองค์ประกอบและโครงสร้างมากมาย การจัดการเรียนทางไกลและการเรียนออนไลน์ที่ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพสูงสำหรับผู้เรียนทุกคนต้องพึ่งพาหลายปัจจัยทั้งความพร้อม ด้านเทคโนโลยีความพร้อมของครูในการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ และความพร้อม ของครอบครัวและนักเรียน ในการเรียนรู้จากที่บ้าน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนจำนวนมาก โดยเฉพาะที่มาจากครอบครัวที่ยากจนถูกทิ้งไว้ข้างหลัง อีกทั้งมีความชัดเจนในเรื่องโอกาสการมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้ปกครองในการจัดการศึกษาซึ่งไม่สามารถทำได้ในสถานการณ์ปกติ จึงเป็นเรื่องที่ยากสำหรับการบริหารจัดการด้านวิชาการของโรงเรียน (ธานินทร์ อินทวิเศษ และคณะ. 2564: 332-333)

งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด เป็นหัวใจของการจัดการศึกษาซึ่งทั้งผู้บริหาร โรงเรียน คณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องมีความรู้ความเข้าใจให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติการ ประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง งานวิชาการของโรงเรียน ประกอบด้วย งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก ซึ่งโรงเรียนจะต้อง สร้างหลักสูตรของตนเอง เรียกว่า หลักสูตรสถานศึกษา ดังนั้นครูจะต้องทำหน้าที่ในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การบริหาร งานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษา มีขอบข่ายกว้างขวางมีส่วนเกี่ยวข้องกับงานทุกด้านของสถานศึกษา ทั้งทางตรงและทางอ้อม (ไทพนา ป้อมหิน. 2562: 2) ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการจัดเป็นงานหลักหรือภารกิจหลักของสถานศึกษา โดยมีขอบข่ายและภารกิจของงาน 17 งาน ได้แก่ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับทำให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2552: 29)

การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ได้มีงานวิจัยหลายชิ้นที่ทำการศึกษเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการรองรับการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่และสถานศึกษา ด้านวิชาการ โดยภาพรวมพบว่าโรงเรียนที่มีความพร้อม (โรงเรียนขนาดใหญ่) สามารถดำเนินงานในด้านวิชาการได้เป็นอย่างดี ทั้งในเรื่อง

หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาท้องถิ่น เนื่องจากมีการบริหารงานที่ดี มีการอบรมให้ความรู้และความเข้าใจอันดีแก่ครู มีการติดตามและประเมินผลทั้งจากผู้บริหารสถานศึกษาและจากส่วนกลางครูสามารถเขียนแผนการสอนได้เอง นอกจากนี้โรงเรียนยังสามารถดำเนินงานทางด้านวิชาการเพื่อส่งเสริมคุณภาพของนักเรียนได้อย่างคล่องตัว แต่ในบางโรงเรียนที่ยังไม่มีความพร้อมการดำเนินงานมีปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้น ซึ่งส่งผลต่อการกระจายอำนาจ ได้แก่ ปัญหาความไม่แน่นอนทางการเมือง ซึ่งส่งผลให้เกิดความไม่แน่นอนของนโยบายทางการศึกษาหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย และขาดการสร้าง ความเข้าใจแก่ครูก่อนนำไปใช้ นอกจากนี้ระบบการให้ครูทำวิทยฐานะยังทำให้ครูทุ่มเทเวลาไปกับการทำงานเอกสารมากกว่า การดูแลนักเรียน ดังนั้น ถึงแม้จะมีการกระจายอำนาจให้เขตพื้นที่และสถานศึกษาสามารถกำหนดหลักสูตรของตนเองได้ แต่บุคลากรครูบางส่วนก็ไม่มีความรู้ความเข้าใจที่จะทำหลักสูตรของตัวเองต้องไปเอามาจากแหล่งอื่น ปัญหาการขาดครูที่มีความสามารถตรงตามวิชาเอก และการขาดภาวะผู้นำในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550: 29-35)

สภาพปัญหาของการจัดการศึกษาในปัจจุบัน สภาพปัญหาด้านระบบบริหาร และการจัดการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการเน้นการรวมศูนย์อำนาจไว้ที่ส่วนกลาง เปิดโอกาสให้หน่วยปฏิบัติมีอำนาจในการตัดสินใจน้อยมาก แม้จะมีการมอบอำนาจบางเรื่องลงไปก็เป็นเรื่องการปฏิบัติตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ส่วนกลางมีการกระจายอำนาจทั้ง ในด้านการบริหาร และวิชาการลงสู่ระดับพื้นที่ค่อนข้างน้อย นอกจากนี้ในการบริหารงาน โดยเฉพาะในด้านนโยบายและแผน และงบประมาณขาดความเป็นเอกภาพหรือความเป็นหน่วยเดียวในลักษณะของภารกิจของกระทรวง แต่ละกรมมีอิสระมากเกินไปจนไม่สามารถประสานนโยบาย แผนและงบประมาณในภาพรวมได้ การปฏิบัติงานจึงมีลักษณะต่างคนต่างทำในภารกิจ ของตนเอง (ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย. 2557: 2)

โดยการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 การ บริหารงานวิชาการปัจจุบันมีความสำคัญ ปัจจุบันงานวิชาการจะเป็นตัวกำกับความสำเร็จของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีความรู้ ทักษะและความสามารถ ในด้านการบริหารทุกฝ่าย โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักที่ผู้บริหาร สถานศึกษาต้องดำเนินการให้เกิดการพัฒนาแบบยั่งยืน เมื่อใดที่โรงเรียนดำเนินการบริหารงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ แล้ว จะส่งผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในทิศทางที่ดีขึ้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์เขต 3 โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า คุ่มทุน ประหยัด การบริหารงานวิชาการในยุครูปแบบใหม่ และให้มีการบูรณาการ การใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนเป็นอันดับแรก งดนำครูออกจากห้องเรียน ส่งเสริมและสนับสนุน การใช้สื่อเทคโนโลยีสำหรับการบริหารและการจัดการศึกษา เน้นการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน จาก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการศึกษาตามบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ที่เป็น จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค ของการจัดการศึกษาเพื่อนำมาประกอบการกำหนดทิศทางการพัฒนา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด เป้าหมาย โครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3. 2565)

จากสภาพที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 เพื่อใช้เป็นสารสนเทศสำคัญในการนำไปกำหนดแนวทางการ บริหารงานวิชาการและพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามการดำรงตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

การทบทวนวรรณกรรม

ความหมายการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่

การบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การบริหารวิชาการเป็นศูนย์กลางของการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ใหม่ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาในโรงเรียน การหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในยุคการปรับตัวให้จัดการศึกษาเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน พร้อมทั้งให้ครูมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดวิถีใหม่ ซึ่งมีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมาย ของการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ ไว้ดังนี้

ภูสุตา ภูเงิน (2560: 7) แนะนำ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ผู้บริหารและครูควรสร้างความร่วมมือและติดต่อสื่อสารในการพัฒนางานวิชาการ เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และใช้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรแห่งการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนส่งผลให้เกิดความเข้าใจของทั้งสองฝ่าย ที่จะร่วมมือกันจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ร่วมกัน

ชิโรบล วรรณธนะ (2562: 12) พบว่า สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการ คือการจัดระบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมาย การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน มีวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนที่เพียงพอหลากหลายและทันสมัยตามต้องการและการติดต่อประสานงานต่างๆ จะช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในยุค 4.0

ไพศาล สุวรรณน้อย (2563: 2) ผู้สอนจึงต้องเป็นครูยุคใหม่ที่มีความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความถนัดและความแตกต่างของผู้เรียน และสถานศึกษาโดยผู้บริหารประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง เพื่อติดตามผลการเรียนรู้ และสุขภาพผู้เรียนโดยเฉพาะในภาวะวิกฤติ COVID 19 ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตในภาวะปกติใหม่ (New Normal)

ยุทธชาติ นาน้อย (2564: 1) การบริหารสถานศึกษาบนฐานความปกติใหม่เป็นการศึกษาการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาต้องรู้จักปรับปรุงการจัดการศึกษาในสภาวะการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างชาญฉลาด มีการเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอนออนไลน์ทั้งด้านของการจัดสรรอุปกรณ์และเทคโนโลยี การออกแบบหลักสูตรที่ต้องคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียน การบริหารจัดการโรงเรียนและครูให้ประสบความสำเร็จนั้น ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลและนำวิสัยทัศน์มาสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นผลสำเร็จ

วัสสิกา รุมาคม และฐิชากาญจน์ พชรจิราพันธ์ (2565: 1) แนวทางการบริหารสถานศึกษาในยุคความปกติใหม่ การออกแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ในยุคความปกติใหม่ การพัฒนาครู ควรส่งเสริมให้ครูเป็นผู้สนับสนุนการเรียนรู้ มีความรู้และทักษะการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถคิด วิเคราะห์ และสร้างสรรค์นวัตกรรมได้

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ หมายถึง การบริหารงานวิชาการในการเรียนการสอนในภาวะวิกฤติพร้อมกำกับติดตามการปฏิบัติงานของครู โดยคำนึงถึงความหลากหลายของรายวิชาและเนื้อหา ลดข้อจำกัดเรื่องเวลาสถานที่ และโอกาสการอยู่ร่วมกันอย่างใกล้ชิดของนักเรียน เพื่อสร้างระยะห่างในการอยู่ร่วมกัน และการสื่อสารกับผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบ New Normal สถานศึกษาต้องบริหารจัดการ มีแผนเผชิญเหตุ มีการเตรียมความพร้อมในการเผชิญ

ปัญหา พร้อมทั้งหาวิธีการ แนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อการสื่อสารที่เข้าใจตรงกันเมื่อต้องเรียนระบบออนไลน์ เพื่อให้เกิดความสะดวกสำหรับครู นักเรียนหรือผู้ปกครอง ในการใช้งาน การติดต่อสื่อสาร และการสืบค้นข้อมูล เป็นบทบาทสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารสถานศึกษาควบคู่กับงานวิชาการในยุควิถีใหม่

ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่

การบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ถือว่ามีความสำคัญและจำเป็นในการบริหารงานต่างๆ ซึ่งมีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ ไว้ดังนี้

ณิชา พิทยาพงศกร และไพศาล สุวรรณน้อย (2563) กระบวนการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและการนำสู่ห้องเรียนเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และเป็นองค์ประกอบสำคัญของการบริหารงานวิชาการที่ต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดวิถีใหม่หรือ New Normal ซึ่งการจัดการเรียนการสอนในภาวะ New Normal เน้นการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online) หรือผ่านโทรทัศน์ (On-Air) ในระบบดิจิทัล หรือเรียนในชั้นเรียน (On-Site)

วีระเดช มณีพน (2564: 5) กล่าวว่า การนิเทศควรมีการจัดการนิเทศออนไลน์ โดยใช้แอปพลิเคชันที่หลากหลาย โดยมีผู้บริหารเป็นผู้อำนวยความสะดวก โดยครู ชุมชน ผู้ปกครอง มีส่วนร่วม อาจมีการนิเทศแบบ coaching เพื่อเติมเต็มความรู้ความสามารถแบบลึกซึ้ง และเปิดโอกาสให้ครูนำเสนอผลงานนักเรียนเพื่อให้ผู้บริหาร ผู้ปกครองและชุมชนได้รับรู้ เพื่อนำข้อเสนอแนะต่างๆ มาพัฒนาเรื่องจัดการเรียนการสอน โดยมีผู้บริหารคอยอำนวยความสะดวก

อาคม มาตา (2564: 8) กล่าวว่า ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกให้ครูด้านต่างๆ และเปลี่ยนประสบการณ์ และอุปสรรคที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การบันทึกข้อมูลผ่าน Google form หรือการทำ QR Code สำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับผู้ปกครองและชุมชนหรือครูกับผู้ปกครองรวมทั้งกำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผลผู้เรียนสอดคล้องกับภาวะการจัดการเรียนรู้แบบ new normal และควรนำระบบการนิเทศมาใช้ร่วมกับการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการเพิ่มศักยภาพครูในการนำเทคโนโลยีและดิจิทัลมาใช้ในห้องเรียน

สรุปได้ว่า ความสำคัญการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ แนวคิดวิถีใหม่ทางการเรียนรู้ (New normal Learning) เป็นความปกติใหม่ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีช่องทางและพื้นที่ของการเรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น ใช้ศักยภาพในการเรียนรู้ของตนเองได้มากขึ้น ภายใต้การมีวินัยในตนเอง ทำให้ผู้สอนต้องเรียนรู้และปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพวิถีใหม่

องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่

การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัยประกอบด้วย 8 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย คือ

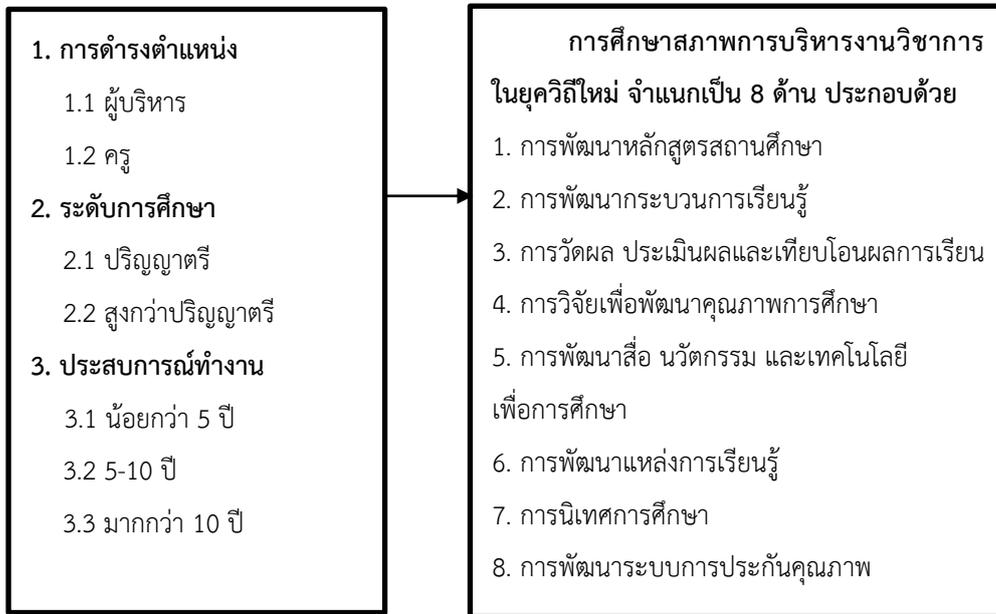
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่างๆ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร และการนำเทคโนโลยีไปสร้างนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในยุควิถีใหม่

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จัดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ทั้งออนไลน์ และออนไลน์ สนับสนุนให้นำเอาเทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเน้นลงมือปฏิบัติจริง และมีความรู้ความสามารถตามเนื้อหาสาระกิจกรรม มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดี มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในยุควิถีใหม่

3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการ การปฏิบัติและผลงานโดยให้มีการเปรียบเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการและอื่นๆ โดยนำเอาใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับการทดสอบวัดและประเมินผลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การจัดหาสื่อ เทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนางานวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
6. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่นและปรับประยุกต์ให้เข้ากับยุควิถีใหม่
7. การนิเทศการศึกษา นิเทศโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน ควรมีการออกแบบรูปแบบการนิเทศที่หลากหลาย ที่มีความพร้อมที่แตกต่างกัน เพื่อเปิดโอกาสให้โรงเรียน ได้เข้าถึงการนิเทศได้อย่างแท้จริง โดยใช้เทคโนโลยีมาสนับสนุนการนิเทศในแต่ละขั้นตอน การออกแบบการนิเทศโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในยุควิถีใหม่
8. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดำเนินการพัฒนาตามแผนและติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องและให้สอดคล้องกับบริบทในยุควิถีใหม่

กรอบแนวคิดในการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหาร และครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ทั้งหมด 187 โรงเรียน จำนวน 1,770 คน

กลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครู ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และเทียบสัดส่วนได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร 23 คน และครู 310 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 333 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้ศึกษาได้สร้างขึ้น ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์การทำงาน แบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โดยศึกษาใน 8 ด้าน ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา และ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การสร้างและตรวจคุณภาพของเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ และรายละเอียดวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษารูปแบบและวิธีสร้างแบบสอบถามและเทคนิคการตั้งข้อคำถามแบบสอบถามจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง

3. กำหนดกรอบเพื่อสร้างแบบสอบถามและสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตัวแปรตามกรอบความคิด ได้ แบบสอบถามการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ จำนวน 55 ข้อ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวน 55 ข้อ เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ของ การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ให้มีความถูกต้อง และชัดเจน โดยมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน

6. หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ของคำถามแต่ละข้อนำโดยให้ ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นว่าคุณคำถามแต่ละข้อวัดได้ตรงวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ โดยนำข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความ สอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปมาใช้

7. นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งข้อ คำถามเดิมมี 55 ข้อ เมื่อผ่านการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแล้วนั้น มีข้อคำถามที่ไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์มีจำนวน 2 ข้อ มี ค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ที่ 0.33 และข้อที่วัดได้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์มีจำนวน 53 ข้อ มีค่าดัชนีความ สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 จึงนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

8. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร และครูของประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

9. นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้ มาหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alfa-coefficient) ตามวิธีของ Cronbach ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.90

10. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อขอรับความเห็นชอบและนำ แบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้ศึกษาขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้ศึกษาพบผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครูของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

3. ผู้ศึกษาขอรับแบบสอบถาม โดยได้รับแบบสอบถามคืนกลับครบทั้ง 333 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา
2. ออกแบบและลงรหัสข้อมูลในแบบสอบถามกับเครื่องคอมพิวเตอร์
3. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์
4. แปลผลสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

ตารางที่ 1 แสดงระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยภาพรวม

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพ	อันดับ
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.31	0.57	มาก	4
2	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.37	0.39	มาก	2
3	ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.33	0.37	มาก	3
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.08	0.65	มาก	6
5	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.04	0.68	มาก	7
6	ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	3.90	0.77	มาก	8
7	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.45	0.53	มาก	1
8	ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.26	0.54	มาก	5
	รวมเฉลี่ย	4.24	0.46	มาก	-

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.45$) มีสภาพสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.37$) และด้านที่มีระดับสภาพต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.90$)

2. ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยภาพรวม จำแนกตาม การดำรงตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยภาพรวม จำแนกตามการดำรงตำแหน่ง

ที่	รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.36	0.69	4.30	0.56	0.52
2	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.39	0.45	4.37	0.38	0.24
3	ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.51	0.33	4.31	0.37	2.41
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.03	0.83	4.08	0.63	-0.35
5	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.00	0.87	4.04	0.66	-0.26
6	ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	3.80	0.89	3.91	0.76	-0.62
7	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.54	0.52	4.44	0.53	0.84
8	ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.26	0.64	4.26	0.53	0.01
	รวมเฉลี่ย	4.27	0.57	4.24	0.45	0.35

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อระดับสภาพ การบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

ที่	รายการ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.19	0.59	4.42	0.52	-3.67
2	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.30	0.38	4.44	0.38	-3.37
3	ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.27	0.40	4.38	0.34	-2.66
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.97	0.71	4.18	0.57	-2.92
5	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.94	0.77	4.14	0.55	-2.69*
6	ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	3.77	0.88	4.02	0.62	-2.99*
7	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.37	0.52	4.52	0.53	-2.54
8	ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.20	0.57	4.31	0.50	-1.82
	รวมเฉลี่ย	4.15	0.48	4.32	0.41	-3.44

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยภาพรวมไม่

แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อระดับสภาพ การบริหารงานวิชาการ ในยุควิถีใหม่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยภาพรวม จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน

ที่	รายการ	ประสบการณ์ทำงาน	ระดับสภาพ		F
			\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	4.11	0.65	6.07*
		5 - 10 ปี	4.37	0.56	
		มากกว่า10 ปี	4.36	0.49	
2	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	น้อยกว่า 5 ปี	4.29	0.43	2.09
		5 - 10 ปี	4.40	0.37	
		มากกว่า10 ปี	4.38	0.38	
3	ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	น้อยกว่า 5 ปี	4.25	0.44	3.42*
		5 - 10 ปี	4.32	0.34	
		มากกว่า10 ปี	4.39	0.36	
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	3.89	0.85	4.36*
		5 - 10 ปี	4.14	0.61	
		มากกว่า10 ปี	4.13	0.51	
5	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	3.84	0.93	4.34*
		5 - 10 ปี	4.09	0.54	
		มากกว่า10 ปี	4.10	0.59	
6	ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	น้อยกว่า 5 ปี	3.62	1.00	6.99*
		5 - 10 ปี	4.00	0.69	
		มากกว่า10 ปี	3.97	0.63	
7	ด้านการนิเทศการศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	4.40	0.54	0.64
		5 - 10 ปี	4.49	0.51	
		มากกว่า10 ปี	4.44	0.55	
8	ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	4.13	0.64	3.19*
		5 - 10 ปี	4.33	0.45	
		มากกว่า10 ปี	4.26	0.55	
	รวมเฉลี่ย	น้อยกว่า 5 ปี	4.10	0.56	4.83*
		5 - 10 ปี	4.29	0.41	
		มากกว่า10 ปี	4.28	0.42	

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการ

เรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารและครูมีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี เป็นส่วนใหญ่ โดยผู้บริหารเป็นผู้นำในทุกด้านและที่สำคัญคือ การเป็นผู้นำทางด้านวิชาการเป็นผู้อำนวยความสะดวกในทุกด้าน ส่งเสริมให้บุคลากรภายในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาตนเองเสมอ จัดให้มีการนิเทศติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิตา ดัชฎยาวัตร (2565) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการวิถีใหม่ (New Normal) ของโรงเรียนหมื่นศรีประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้าน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก พบว่าสภาพอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพ และความต้องการของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น ให้มีความทันสมัย มีมาตรฐาน และสามารถนำเทคโนโลยีไปสร้างนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในยุควิถีใหม่ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชิโรบล วรรณธนะ (2562) พบว่าด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พบว่าสภาพอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอน ปลูกฝังคุณธรรม เน้นการเรียนการสอนตามสภาพจริง ฝึกทักษะ และกระบวนการคิด จัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดระบบการเรียนรู้อยู่ จัดให้มีแหล่งเรียนรู้และนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เน้นลงมือปฏิบัติจริงกับสภาพการเรียนรู้ในยุควิถีใหม่ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไทพนา ป้อมหิน (2562) พบว่าด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พบว่าสภาพอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้นด้วยวิธีการและเครื่องมือวัด และประเมินผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง นำเอาการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาปรับใช้ในการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สราวุธ แซ่มช้อย (2562) พบว่าด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พบว่าสภาพอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทำวิจัยอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน พัฒนาคุณภาพให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน และให้ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับยุควิถีใหม่ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไพศาล สุวรรณน้อย (2563) พบว่าด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พบว่าสภาพอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมใหม่ๆ จัดหาสื่อ เทคโนโลยี พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน มีการประเมินผลการใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา

งานด้านวิชาการในยุควิถีใหม่ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธานินทร์ อินทรวิเศษ และคณะ (2564) พบว่าด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.6 ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก พบว่า สภาพอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ส่งเสริมและพัฒนา แหล่งรวมวิชาความรู้ต่างๆ นำมาจัดทำเอกสารสารสนเทศเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นแหล่งการเรียนรู้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกตกนก สวยคำข้าว (2561) พบว่า ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.7 ด้านการนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พบว่าสภาพ อันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับ สถานศึกษา มีการติดตามประเมินผล กระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา โดยการประเมินประสิทธิภาพในการนิเทศ โดยใช้เทคโนโลยีต่างๆ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สีตา ดัชญาวัตร (2565) พบว่าด้านการนิเทศการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.8 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก พบว่าสภาพอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ดำเนินการพัฒนางานตามแผนและติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นัตพงษ์ ช่ออั้งชัน และวัลลภา อารีรัตน์ (2565) พบว่าด้านการ พัฒนาระบบ การประกันคุณภาพโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยภาพรวม จำแนกตาม การดำรงตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

2.1 จำแนกตามการดำรงตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อ ระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ระหว่างผู้บริหารและครูมีเป้าหมายเดียวกันคือการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ให้นักเรียนดี เก่งและมีความสุข ตามจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อภิชา พุ่มพวง (2559) พบว่าตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับสภาพ การบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ โดยภาพรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะองค์ความรู้ทางการศึกษามีผลต่อการปฏิบัติ หน้าที่ ทั้งบทบาทของผู้บริหารและครูผู้สอน แนวคิดการทำงานและแนวปฏิบัติต่างๆ มีการวิเคราะห์สังเคราะห์การดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธวัชชัย ภูวสิษฐ์พงศา (2564) พบว่าระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อ สภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ โดยภาพรวมแตกต่างกัน

2.3 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีระดับประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็น ต่อระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ โดยภาพรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะการทำหน้าที่ ตามบทบาทที่ รับผิดชอบ ทั้งผู้บริหารและครูในโรงเรียนต้องทำภารกิจต่างๆ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีมุมมอง และทักษะกระบวนการ ในการแก้ปัญหาต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนครูยังขาดวิสัยทัศน์ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ขาดทักษะในการใช้เทคโนโลยี สมัยใหม่ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิพย์ภา คมขำ (2560) พบว่าประสบการณ์ทำงาน ต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในยุควิถีใหม่ โดยภาพรวมแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนควรดำเนินการการสรุปผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา รวบรวมและรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งรายงานทางระบบออนไลน์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทราบในทุกปีการศึกษา
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โรงเรียนควรมีการพัฒนาองค์กรให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดเวลาที่มีความหลากหลาย ใหม่ ประหยัด คุ่มค่าในยุควิถีใหม่
3. ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัด ในแต่ละสาระการเรียนรู้ โดยนำเอาเทคโนโลยีมาใช้เพื่อยกระดับการทดสอบวัดและประเมินผลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนควรมีการจัดให้มีการเผยแพร่โดยใช้สื่อและเทคโนโลยี ในการนำเสนอผลงานการวิจัยกับสถานศึกษา และหน่วยงานอื่น
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โรงเรียนควรมีการพัฒนาห้องสมุด และห้องสมุดออนไลน์ของสถานศึกษาเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาและชุมชน
6. ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ โรงเรียนควรดำเนินการเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ เช่น สถานที่ บุคคลสำคัญ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และเผยแพร่ทางออนไลน์เพื่อให้เป็นสารสนเทศของสถานศึกษา
7. ด้านการนิเทศการศึกษา โรงเรียนควรดำเนินการกำหนดนโยบายและทิศทางการนิเทศภายในสถานศึกษา
8. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนควรดำเนินการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการนำเอาเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3
2. ควรมีการพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3
3. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- เกตกนก สวยคำขาว. (2561). **การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9**. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- ชิโรบล วรรณธนะ. (2562). **แนวทางการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดวิถีใหม่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย.

- ณิชา พิทยาพงศกร. (2563). **New Normal** ของการศึกษาไทยคืออะไร เมื่อการเรียนรู้ทางไกลไม่ใช่คำตอบ. สืบค้นเมื่อ 18 เมษายน 2566, จาก <https://tdri.or.th/2020/05/desirable-new-normal-for-thailand-education>
- ทิพยาภา คมขำ. (2560). **การพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา** **ระยอง เขต 2**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ไทพนา ป้อมหิน. (2562). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่** **การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1**. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธานินทร์ อินทวิเศษ. (2564). **เทคโนโลยีและนวัตกรรมกับการจัดการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.
- ธีรศักดิ์ อุปไมยอชชัย. (2557). **พื้นฐานการจัดการศึกษา**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธวัชชัย ภูวสิษฐ์พงศา. (2564). **การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอนุบาลวัดลูกแกประชาชนูทิศ ภายใต้สถานการณ์การ** **แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)**. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นัตพงษ์ ช่ออั้งชัน และวัลลภา อารีรัตน์. (2565). **แนวทางการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดวิถีใหม่**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย.
- ไพศาล สุวรรณน้อย. (2563). **การบริหารงานวิชาการตามแนวคิดวิถีใหม่ การจัดการศึกษาตามแนวคิดวิถีใหม่ สังกัด** **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย
- ภูสุดา ภูเงิน. (2560). **การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาตามแนวคิดสานพลังประชารัฐในการพัฒนาคุณภาพ** **ผู้เรียน**. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วีระเดช มณีนิพน. (6 พ.ค. 2564). **แนวทางการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดวิถีใหม่ในสถานศึกษา. (นาย นัตพงษ์ ช่ออั้งชัน, ผู้สัมภาษณ์)**
- ยุทธชาติ นาท่อม. (2564). **การบริหารสถานศึกษาบนฐานความปกติใหม่**. ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
- วัสสิกา รุมาคม และรัฐิกาญจน์ พัชรจิราพันธ์. (2565). **การบริหารสถานศึกษาในยุคความปกติใหม่**. มหาวิทยาลัยปทุมธานี
- สรารัฐ แซ่มซ้อย. (2562). **การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนภัทรภูมามหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา** **เขต 9**. การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศิลปากร
- สิตา ดัชฎยาวัตร. (2565). **การพัฒนาคู่มือการบริหารงานวิชาการวิถีใหม่ (New Normal) ของโรงเรียนหมื่นศรีประชาสรรค์** **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1**. สุรินทร์: สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3. (2565). **การสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของ** **สถานศึกษา ปีการศึกษา 2565**. เพชรบูรณ์: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3. (2565). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565**. เพชรบูรณ์: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2558). **รายงานผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของ** **ประเทศ 3 ปีของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 / สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาตาม
กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550
- อภิชา พุ่มพวง. (2559). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน มัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะ
ศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.
- อาคม มาตา. (5 พ.ค. 2564). แนวทางการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดวิถีใหม่ในสถานศึกษา. (นายนิติพงษ์ ช่ออั้งชัน, ผู้
สัมภาษณ์)