

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

THE FACTORS DECISION TO PURSUE FURTHER EDUCATION IN BACHELOR OF  
EDUCATION THAI LANGUAGE NAKHON PHANOM UNIVERSITY

สุทธิลักษณ์ สวรรยาวิสุทธิ<sup>1</sup>, ฐนพรรณ ฐปหอม<sup>2</sup>, นันทิญา พันธุ์โชติ<sup>3</sup>

Sutthiluck Sawanyavisuthi<sup>1</sup>, Thanaphan Toophom<sup>2</sup>, Nanteya Panchote<sup>3</sup>

Corresponding Author E-mail: Sutthiluck1987@gmail.com

Received: May 01, 2024; Revised: Jun 01, 2024; Accepted: Aug 01, 2024

**บทคัดย่อ**

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ด้วยการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 59 คน โดยจำแนกได้ 6 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านการศึกษา ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านการวางแผนชีวิต และปัจจัยด้านความสนใจในการประกอบอาชีพครู เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามออนไลน์ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด รองลงมา คือปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านการวางแผนชีวิตมากที่สุด รองลงมาคือ ปัจจัยด้านสถานศึกษา รองลงมาคือ ปัจจัยด้านความสนใจในการประกอบอาชีพครู และปัจจัยด้านสังคม ตามลำดับ

**คำสำคัญ:** ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ, หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต, วิชาเอกภาษาไทย

<sup>1,2,3</sup> อาจารย์, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยนครพนม

<sup>1,2,3</sup> Lecturer, Faculty of Education, Nakhon Phanom University

---

## Abstract

This research aimed to study the factors influencing the decision to pursue a Bachelor of Education in Thai Language at the Faculty of Education, Nakhon Phanom University. The sample group consists of 59 first-year Thai language students for the academic year 2023, selected through purposive sampling. Six factors were identified: educational, social, family, teacher, life planning, and interest in the teaching profession. The research tool used was an online questionnaire with a rating scale. Data were analyzed using percentages, means, and standard deviations.

The research results indicate that the most influential factor in the decision to pursue a Bachelor of Education in Thai Language is the teacher factors, with a mean. The next most influential factors are family and life planning, both with a mean respectively. Following these are the educational institution factor with a mean interest in the teaching profession with a mean and social factors with a mean.

**Keywords:** Factors Influencing the Decision, Bachelor of Education Program, Thai Language Major

## บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำแผนการศึกษาชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ขึ้น เพื่อวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศโดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2560: 52) อีกทั้งยังได้ประกาศจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ด้วยกระบวนการศึกษาเพื่อการ “ปลดล็อก ปรับเปลี่ยน และเปิดกว้าง” กระบวนการเรียนรู้ให้เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งเน้น Re-Skills, Up Skill และ New Skill ตามความเป็นเลิศของแต่ละสถานศึกษาและบริบทของพื้นที่ให้กับประชาชนทุกช่วงวัยเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศและสถานประกอบกิจการ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2563: ออนไลน์) ในขณะเดียวกัน ในระดับมหาวิทยาลัยก็ได้สอดรับด้วยการปรับบทบาทไปมุ่งเน้นการส่งเสริมการสร้างคน สร้างองค์ความรู้และการสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ ผ่านการปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจกลุ่มมหาวิทยาลัย เปลี่ยนหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ (สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. 2562: ออนไลน์)

ปัจจุบันประเทศไทยมีสถาบันการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาเป็นจำนวนมาก ทั้งภาครัฐบาลและเอกชน อีกทั้งสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐบาลในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร/ศึกษาศาสตรบัณฑิต จึงกล่าวได้ว่ามีการเปิดสอนระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ และเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชนเป็นอย่างมาก ด้วยเหตุนี้จึงก่อให้เกิดการแข่งขันทางการศึกษาตามมา ในแต่ละสถาบันก็มีการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อรับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อให้เป็นไปตามเป้าหมายและแผนการรับ และมีการเปิดโอกาสและทางเลือกให้แก่ผู้เรียนมากขึ้นเช่นกัน นอกจากนี้ ในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาผู้เรียนมีโอกาที่จะเลือกเรียนในมหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน กระบวนการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของรัฐต้องมีการสอบคัดเลือกและอาจเลือกได้ในคณะหรือสาขาวิชาที่ตนเองต้องการ และปัจจุบันสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้นกระจายอยู่ทั่วไปประเทศ ประชาชนจึงมีโอกาสเลือกสาขาวิชาและเลือกสถาบันอุดมศึกษาที่เหมาะสมกับความต้องการ จากเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้ทางหลักสูตรฯ ต้องศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของผู้เรียนในปัจจุบัน เพื่อต่อยอดและรองรับจำนวนของผู้เรียนให้เป็นไปตามแผนการศึกษาที่ระบุไว้ในมคอ.2

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีวิสัยทัศน์เพื่อเป็นสถาบันผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ คุณธรรม นำสังคมเพื่อการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ของประเทศ โดยเปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 9 วิชาเอก คือ การประถมศึกษา การศึกษาปฐมวัย คณิตศาสตร์ศึกษา คอมพิวเตอร์ศึกษา ดนตรีศึกษา ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา สำหรับ สาขาวิชาภาษาไทย ได้เปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) และได้ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบ ปัจจุบันสาขาวิชาภาษาไทยใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา (วิชาเอกภาษาไทย) เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ปรับปรุงจากหลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรสี่ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) เป็นการปรับปรุงแบบรวม ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยโครงสร้างหลักสูตรประกอบด้วย หมวดศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า 129 หน่วยกิต แบ่งเป็น วิชาชีพรู ไม่น้อยกว่า 37 หน่วยกิต กลุ่มวิชาเอก ไม่น้อยกว่า 66 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

สำหรับจังหวัดนครพนมมีสถาบันระดับอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย 1 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยนครพนม แต่มีจังหวัด พื้นที่ใกล้เคียง ได้แก่ จังหวัดสกลนคร ที่เปิดทำการสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย จังหวัดบึงกาฬยังไม่มีสถาบันทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา และจังหวัดมุกดาหารยังไม่มีสถาบันทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา ดังนั้นทำให้เห็นได้ว่าถึงแม้การแข่งขันในการรับนักศึกษาใหม่เพื่อเข้าศึกษาต่อใน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ยังไม่สูงมากนักและสามารถดึงดูดความสนใจในการศึกษาต่อที่แตกต่างกัน ส่งผลให้จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อผ่านระบบ TCAS ของวิชาเอกภาษาไทย มีจำนวนที่สูงขึ้นทุกปี โดยในปีการศึกษา 2566 ก็ยังได้รับความสนใจจากนักเรียนที่จะเลือกเรียนทางด้านวิชาภาษาไทย โดยเฉพาะรอบแฟ้มสะสมผลงาน (รอบที่ 1) รองลงมา เป็นรอบโควตา (รอบที่ 2) ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างเช่น จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาใน สาขาวิชา ภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ในปีการศึกษา 2566 พบว่า มีจำนวนเต็ม 60 คน ตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ใน มคอ.2

จากความสำคัญข้างต้น ผู้วิจัยเห็นถึงความจำเป็นต้องทำการศึกษาถึงปัจจัยการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จากมุมมองของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา วิชาเอกภาษาไทยซึ่งผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนยุทธศาสตร์สำหรับการพัฒนาหลักสูตรการ สอน การพัฒนาระบบการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการตอบสนองความต้องการและสามารถดึงดูดใจให้นักศึกษา ตัดสินใจเลือกเรียนต่อด้านวิชาเอกภาษาไทยในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเพิ่มมากขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยคณะครุ ศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

### การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจ และแนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจ และปัจจัย เกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสถาบันการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจ

ความหมายของการตัดสินใจ

Barnard (1938 อ้างถึงใน ปฐมา อาแว และนิยาฮาเฮร์ ไพบูลย์. 2562) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้ว่า คือ “เทคนิคในการที่จะพิจารณาทางเลือกต่าง ๆ ให้เหลือทางเลือกเดียว”

Simon (1960 อ้างถึงใน ปฐมา อาแว และนิยาฮาเฮร์ ไพบูลย์. 2562) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ เป็น กระบวนการของการหาโอกาสที่จะตัดสินใจ การหาทางเลือกที่พอเป็นไปได้และทางเลือกจากงานต่าง ๆ ที่มีอยู่

Pfiffner และ Presthus (1960 อ้างถึงใน ปฐมา อาแว และนิยาฮาเฮร์ ไพบูลย์. 2562) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกวิธีที่ดีที่สุดที่จะทำให้อัตราผลตอบแทนสูงสุด

ปฐมา อาแว และนิยาฮาเฮร์ ไพบูลย์ (2562: 5) กระบวนการตัดสินใจนั้นมีหลายขั้นตอนทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพ ของปัญหาหรือข้อมูลที่จะนำมาทำการตัดสินใจของแต่ละบุคคลซึ่งส่วนใหญ่พบว่าก่อนที่จะทำการตัดสินใจเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่ง นั้น ผู้ตัดสินใจจะใช้วิธีการวิเคราะห์เพื่อประเมินทางเลือกด้วยการใช้หลักการและเหตุผลจากประสบการณ์ที่ตนเองมีเป็น เครื่องมือในการพิจารณาเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดและมีปัญหาน้อยที่สุดทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการ ตัดสินใจนั้น ๆ ด้วย

ฐานิสร ไกรกังวาร (2561: 7) การตัดสินใจ คือ กระบวนการในการเลือกทางเลือกทางใดทางหนึ่ง เพื่อให้ได้มา ซึ่งสิ่งที่ต้องการ รวมไปถึงการตัดสินใจของผู้บริโภคในการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าและบริการ ประกอบด้วย การรับรู้ถึงความต้องการ หลังจากนั้นจึงทำการค้นหาข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบสินค้า จนนำไปสู่การตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าที่ตรงกับความต้องการ ของผู้บริโภค

ณงลักษณ์ จารุวัฒน์ (2560: 61 - 62) การตัดสินใจเป็นกระบวนการแบบต่อเนื่องที่ผู้บริโภครู้จักในการประเมินแบรนด์ต่าง ๆ มีลักษณะคล้ายกันผู้บริโภครู้จักจะเริ่มจากแบรนด์ใดแบรนด์หนึ่งเป็น (การรับรู้) รู้สึกชอบหรือไม่ชอบแบรนด์นั้น (ทัศนคติ) พิจารณาว่าจะซื้อหรือไม่ซื้อ (ลงมือทำ) และตัดสินใจว่าแบรนด์นั้นซ้ำหรือไม่ซ้ำ (ทำซ้ำ) ถ้าคิดว่ากระบวนการนี้เป็นตัวคัดกรองของผู้บริโภคเมื่อผ่านไประยะหนึ่งคนที่ชอบแบรนด์อาจรู้จักแบรนด์นี้มาก่อนและตรงกันข้ามผู้บริโภครู้จักแบรนด์นี้แล้วและไม่เคยซื้อเลยทำให้ผู้บริโภครู้จักน้อยกว่าผลิตภัณฑ์ที่รู้จักและสามารถสะท้อนไปยังผู้บริโภคคนอื่น ๆ ตามเส้นทางประสบการณ์จากจุดที่สัมผัสและไม่เคยสัมผัส เช่น คุยกับ พนักงานขาย โฆษณาในช่วงการรับรู้ประสบการณ์เหล่านี้จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

โดยสรุปแล้วกระบวนการตัดสินใจเป็นแนวคิดหลักที่ใช้วิธีการธรรมชาติในการตัดสินใจ โดยใช้หลักการของภาวะสมดุลในการพิจารณา ซึ่งรวมถึงการวิเคราะห์เชิงพรรณนาและการใช้ทฤษฎีการตัดสินใจในบริบทต่าง ๆ

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจ

ศรีณย์รัตน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา (2566: 6) แรงจูงใจ หมายถึง สิ่งเร้า สิ่งจูงใจ แรงกระตุ้น ที่ส่งผลให้นักเรียนตัดสินใจเลือกศึกษา ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านสังคม และด้านอื่น ๆ 1) ด้านอาชีพ หมายถึง การที่นักเรียนต้องการนำความรู้ที่ได้ศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพไปพัฒนาอาชีพและสร้างอาชีพในอนาคต 2) ด้านการพัฒนาตนเอง หมายถึง การที่นักเรียนต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเองตามความสนใจให้มากขึ้น 3) ด้านสังคม หมายถึง การที่นักเรียนได้ ได้พบเพื่อนใหม่ รู้จักครูผู้สอน เป็นที่ยอมรับจากเพื่อนหรือบุคคลอื่น อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และ 4) ด้านอื่น ๆ หมายถึง การที่นักเรียนได้รับโอกาสในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ เพิ่มโอกาสให้กับตนเองมากขึ้น

แอลเฟรด แอดเลอร์ (Alfred Adler. 2013, อ้างถึงใน ลัดดาวัลย์ มากช่วย. 2564: 18) กล่าวว่าทฤษฎี ERG เป็นทฤษฎีการจูงใจอีกทฤษฎีหนึ่งที่มีความสำคัญกับความต้องการ แอลเฟรด แอดเลอร์ เป็นผู้ตั้งทฤษฎีนี้ขึ้นโดย E มาจาก Existence R มาจาก Related ness และ G มาจาก Growth เขาแบ่งความต้องการของมนุษย์เป็น 3 ประเภท คือ

1) ความต้องการเกี่ยวกับการดำรงชีวิต (Existence needs) เป็นความต้องการทางวัตถุและสามารถตอบสนองให้พึงพอใจได้ โดยปัจจัยจากสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เช่นอาหาร น้ำ เงินเดือน รายได้อื่น ๆ นอกเหนือจากค่าจ้างและสภาพการทำงาน

2) ความต้องการเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับบุคคลอื่น (Relatedness needs) เป็นความต้องการมีสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น ๆ ที่สำคัญต่อตัวเขา ได้แก่ เพื่อนร่วมงานผู้บังคับบัญชา ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ครอบครัว และเพื่อนฝูง

3) ความต้องการการพัฒนา (Growth needs) ความต้องการนี้เกี่ยวข้องกับความปรารถนาที่จะพัฒนาความเป็นตัวของตัวเองและความต้องการดังกล่าวจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาความสามารถ ความเฉลียวฉลาด ความมีอำนาจที่กระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งมีความสำคัญต่อบุคคล

นอกจากนี้ ยังมีนักวิชาการมากมายที่กล่าวถึงแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ ได้แก่ งานศึกษาของจอร์จ ศรีจารุเมธีญาณ และสุริศักดิ์ อุดมืองเพีย (2563: 425) ซึ่งได้ทำการแบ่งกลุ่มแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงานออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ กลุ่มทฤษฎีเนื้อหา (Content Theories) และกลุ่มทฤษฎีกระบวนการ (Process Theories)

1) กลุ่มทฤษฎีเนื้อหา เป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระของแรงจูงใจกล่าวคือ ความต้องการเฉพาะอย่างหรือความต้องการภายในเป็นสิ่งจูงใจและกำกับแนวทางการแสดงออกพฤติกรรมของบุคคลทฤษฎีนี้พยายามหาคำตอบว่ามีปัจจัยใดบ้างที่เป็นปัจจัยภายในบุคคลหรือสิ่งจูงใจที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมมนุษย์ทฤษฎีแรงจูงใจในกลุ่มนี้มีหลายทฤษฎีในที่นี้จะกล่าวถึงเฉพาะทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการทฤษฎีแรงจูงใจภายในและภายนอก

2) กลุ่มทฤษฎีกระบวนการ เป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการรู้คิดในการตัดสินใจและเลือกกระทำพฤติกรรมโดยพยายามอธิบายว่าแรงจูงใจเกิดขึ้นได้อย่างไร มีความสัมพันธ์กับปัจจัยต่าง ๆ ในรูปแบบใดมากกว่าจะบอกว่า

ปัจจัยอะไรกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจซึ่งความต้องการอาจเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจูงใจในที่นี่จะกล่าวถึงทฤษฎีการกำหนดเป้าหมายทฤษฎีความคาดหวัง และทฤษฎีความเป็นธรรม

จากแนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจข้างต้นจะเห็นว่า ทุกแนวคิดล้วนแล้วแต่มีมุมมองที่น่าสนใจเกี่ยวกับการเกิดการจูงใจในตัวบุคคล ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากต่อผู้ศึกษาที่จะนำไปปรับใช้ในการสร้างการจูงใจให้เกิดขึ้นกับบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการให้ผลตอบแทน การกระตุ้นความต้องการภายใน การให้ข้อเสนอแก่บุคคลต่าง ๆ สำหรับนำไปคิดพิจารณาและทบทวนก่อนตัดสินใจในการกระทำกิจกรรมใด ๆ เป็นต้น

### 3. ปัจจัยเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสถาบันการศึกษา

สำหรับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสถาบันการศึกษานั้นมีอยู่หลายปัจจัยด้วยกัน เนื่องจากการตัดสินใจเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งต่อชีวิตและการทำงานของบุคคลถือเป็นบทบาทที่สำคัญในการจัดการซึ่งจะนำพาให้อยู่รอดหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจ มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ฮินเนส และ มาสสิค (Hynes & Massie. 1990, อ้างถึงใน ภัคชุตตา เสรีรัตน์. 2560: 32) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า หมายถึง การกระทำตามที่ตั้งใจเลือกเพื่อให้บรรลุผลที่ตั้งไว้

แฮร์ริสัน (Harrison. 1981, อ้างถึงใน ภัคชุตตา เสรีรัตน์. 2560: 32) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า หมายถึง กระบวนการประเมินผลเกี่ยวกับทางเลือก หรือตัวเลือก ที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและการคาดคะเนผลที่เกิดทางเลือกปฏิบัติที่จะส่งผลถึงการบรรลุเป้าหมายได้มากที่สุด

ฟริตแมน (Friedman. 1994, อ้างถึงใน ภัคชุตตา เสรีรัตน์. 2560: 32) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า หมายถึง ความสามารถในการทำงานหรือการบริหารงาน นอกจากบุคคลจะต้องมีความรู้ความสามารถในงานที่ปฏิบัติแล้ว สิ่งสำคัญประการหนึ่งของผู้ปฏิบัติงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งหัวหน้างานก็คือ การตัดสินใจ (Decision Making) การตัดสินใจเปรียบเสมือนหัวใจของการปฏิบัติงานและบริหารงาน ทั้งนี้เพราะการตัดสินใจจะมีอยู่ในแทบทุกขั้นตอนและทุกกระบวนการของการทำงานแม้แต่บุคคลทั่วไปก็ไม่ว่าหลีกเลี่ยงเรื่องการตัดสินใจได้นับตั้งแต่บุคคลตื่นขึ้นมาก็จะมีการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นการเลือกชุดที่จะใส่เวลาที่จะออกจากบ้าน เส้นทางที่จะใช้เดินทาง เป็นต้น แต่ดูเหมือนการตัดสินใจในเรื่องทั่ว ๆ ไปเหล่านี้เป็นเรื่องที่ไม่ต้องพิจารณาอะไรมากมายนัก แม้ตัดสินใจแล้ว ผิดพลาดก็สามารถแก้ไขได้ไม่ยาก แต่ถ้าเรื่องที่ตัดสินใจนั้นเป็นเรื่องใหญ่ซึ่งหมายถึงเรื่องที่หากตัดสินใจแล้วผิดพลาดจะเกิดความเสียหายมากหรือแก้ไขได้ยาก การตัดสินใจในเรื่องใหญ่ ๆ เหล่านี้ควรต้องพิจารณาให้รอบคอบก่อนที่จะตัดสินใจลงมือ ทั้งนี้การตัดสินใจในบางเรื่องของบุคคลอาจหมายถึงชีวิต หรืออนาคตของบุคคลนั้น ทำนองเดียวกันกับการตัดสินใจในบางเรื่องของผู้นำ หรือผู้บริหารอาจหมายถึงความอยู่รอดหรือไม่ของกลุ่มของหน่วยงาน หรือขององค์กร เป็นต้น สรุปการตัดสินใจ มีหลายความหมายแต่ส่วนใหญ่มักให้นิยามว่าเป็นการเลือก ที่จะกระทำหรือปฏิบัติสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากทางเลือกหลายทางเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้และการคาดคะเนผลที่เกิดทางเลือกปฏิบัติที่จะส่งผลถึงการบรรลุเป้าหมายได้มากที่สุด

นอกจากที่กล่าวมาข้างต้น การตัดสินใจ จึงหมายถึงกระบวนการ คิดวิเคราะห์ แยกแยะจากประสบการณ์ และหลักการเพื่อเลือกทางที่เหมาะสมที่สุดซึ่งเป็นการเลือกที่จะกระทำหรือปฏิบัติสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากทางเลือกหลายทางเพื่อให้ได้วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ รวมถึงการคาดคะเนผลที่จะส่งผลถึงการบรรลุเป้าหมายได้มากที่สุด ซึ่งระหว่างกระบวนการการวิเคราะห์ทางเลือกจะมีปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ ที่เข้ามามีผลกระทบต่อการตัดสินใจ ประกอบด้วย

1. ปัจจัยด้านหลักสูตร หมายถึง หลักสูตรวิชาที่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ตัดสินใจเลือกเรียนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา ประกอบด้วย 1) อัตราค่าบำรุงการศึกษา หมายถึง ค่าขึ้นทะเบียนนักศึกษา และลงทะเบียนเรียนมีอัตราที่เหมาะสมตลอดจนมีค่าใช้จ่ายทั่วไปที่ไม่ใช่ค่าบำรุงการศึกษาไม่สูงมากเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น 2) หลักสูตร หมายถึง มหาวิทยาลัยเปิดสอนในหลักสูตรที่ตลาดแรงงานมีความต้องการและเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมีหน่วยกิตที่เหมาะสม 3) เกณฑ์ในการรับนักศึกษา หมายถึง มหาวิทยาลัยมีระบบโควตาหรือระบบรับตรงและมีระดับคะแนนในการรับนักเรียนสูง

โปรแกรมการศึกษา/หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรสาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับอุดมศึกษา (ณัชชา สุวรรณวงศ์. 2560: 7) ซึ่งครอบคลุม ดังนี้

1) หลักสูตรที่เปิดสอนมีคุณภาพและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน และสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้หลังจากสำเร็จการศึกษาไป

2) อัตราค่าธรรมเนียม เช่น ค่าขึ้นทะเบียนนักศึกษา ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสมกับหลักสูตรที่มีการเปิดสอน รวมถึงมีแหล่งทุนการศึกษาที่เพียงพอ

2. ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน จากงานวิจัยของกุสุมา เลาะเด (2560: 69) พบว่า คุณภาพการสอนของครูส่งผลต่อผลการเรียนของผู้เรียนโดยตรง ครูที่มีประสบการณ์ด้านการสอนมากย่อมมีความเชี่ยวชาญ รู้แนวทางการสอนรวมถึงการแก้ปัญหาในชั้นเรียนเป็นอย่างดี การมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่สอนเป็นเรื่องสำคัญมากเช่นกัน ครูที่ดีจะมีความสามารถในการนำเสนอถ่ายทอดบทเรียนให้ผู้เรียนเข้าใจ เกิดการเรียนรู้ และจัดให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีการเตรียมการสอนที่ดี มีการจัดเตรียมสื่อการสอนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน มีการยกตัวอย่างประกอบการอธิบายและแนะนำแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

3. ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ จากงานวิจัยของนงเยาว์ ชีตวิงษ์ (2562: 13) พบว่า การประชาสัมพันธ์มีความสำคัญต่อคนหรือหน่วยงานที่จะส่งข่าวสารให้กับกลุ่มเป้าหมายได้เข้าใจ และปฏิบัติตามอีกทั้งสนับสนุนคนหรือหน่วยงานทำการส่งข่าวประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนได้รับทราบว่ามีมหาวิทยาลัยมีการรับสมัครนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรี โดยใช้เครื่องมือประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย

การประชาสัมพันธ์จึงเป็นวิธีการที่สำคัญวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้ข้อมูลแก่ผู้ที่จะกำลังตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ เพราะหากสถาบันมีวิธีการประชาสัมพันธ์ที่ดี ก็ย่อมส่งผลให้การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของผู้ที่สนใจนั้นทำได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

4. ปัจจัยด้านค่านิยมของนักศึกษา และผู้ปกครอง จากแนวคิดของ Cronbach (Cronbach. 1954, อ้างถึงใน รสรินทร์ ปิ่นแก้ว และภานุวัฒน์ ศิริพงษ์. 2560: 90 - 91) ที่กล่าวว่า ความพร้อมของผู้เรียนเป็นองค์ประกอบของการเรียนรู้ที่สำคัญ หากผู้เรียนได้เตรียมตัวให้พร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจ อุปกรณ์การเรียนและสิ่งแวดล้อมให้พร้อมก่อนการเรียนรู้ จะช่วยให้การเรียนรู้ดำเนินไปได้ด้วยดี เมื่อการเรียนรู้ดำเนินไปได้ด้วยดี ผลสัมฤทธิ์ที่ตามมาก็จะดีตามไปด้วย

5. ปัจจัยด้านการวางแผนชีวิต หมายถึง ทักษะที่จำเป็นสำหรับมนุษย์ที่ปรารถนาให้อนาคตของตนเองมีความเป็นอยู่ดีขึ้น ทั้งยังช่วยให้กระบวนการตัดสินใจดีขึ้น ถ้าบุคคลดำเนินชีวิตอย่างมีระบบแล้วย่อมส่งผลดีให้กับตนเองและสังคม ทราบศักยภาพของตนเองและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันจะเป็นผลต่อการจัดระบบการดำเนินชีวิตของตน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับกระบวนการจัดการในชีวิตประจำวัน อาจช่วยให้เราบรรลุจุดหมายที่วางไว้อย่างราบรื่นสวยงามเพราะกิจกรรมใด ๆ ในวิถีชีวิตก็ตาม หากเราได้กระทำไป โดยมีการศึกษาวางแผนคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า อย่างดีจะช่วยให้การตัดสินใจดีขึ้น ผู้ที่ได้วางแผนให้กับชีวิตตนเองจะสามารถมีชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุขและเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว (สุภัทรา วังขาร. 2541 อ้างถึงใน อติพร เกิดเรือง. 2564: 50 - 51)

6. ปัจจัยด้านสถานศึกษา จากงานวิจัยของนงเยาว์ ชีตวิงษ์ (2561: 93 - 94) พบว่า สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7 อาจเนื่องจากสถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมให้ร่มรื่นทำให้เกิดบรรยากาศที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนการจัดโต๊ะที่นั่งหรือมีสวนหย่อมที่ร่มรื่นสำหรับผู้เรียนพักผ่อนเวลาว่างและอาคารเรียนอยู่ในสภาพการใช้งานได้ดีเอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

จากแนวคิดปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสถาบันการศึกษานั้น ย่อมได้รับอิทธิพลจากปัจจัยต่าง ๆ หลากหลายปัจจัย และท้ายที่สุดก็จะแสดงออกมาในรูปแบบของพฤติกรรม การตอบสนองที่แตกต่างกัน ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผู้วิจัยให้ความสนใจในกระบวนการตัดสินใจเลือกสถาบัน/หลักสูตรรวมถึงปัจจัยหรือสาเหตุ ต่าง ๆ อันจะทำให้สามารถค้นหาความต้องการของผู้เรียนและตอบสนองได้อย่างสูงสุด

## วิธีดำเนินการวิจัย

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 59 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับอุดมศึกษาและต้องการสำรวจความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่มีความสัมพันธ์กับหัวข้อที่วิจัย

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบออนไลน์ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) แบบลิเคิร์ต (Likert scale) โดยแบบสอบถาม 1 ชุด แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้ 1) ข้อมูลทั่วไป และ 2) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

การสร้างแบบสอบถาม มีขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาและรวบรวมเอกสาร หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัวเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างของแบบสอบถาม

2) สร้างแบบสอบถามและนำข้อคำถามในแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อทำการประเมินความเที่ยงตรงเชิงพิณิจ (Face Validity) ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม โดยใช้แบบวัดค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00

3) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 30 คน ก่อนที่จะดำเนินการเก็บข้อมูล เพื่อนำมาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1954, อ้างถึงใน รสรินทร์ ปิ่นแก้ว และภานุวัฒน์ ศิริพงษ์ศ.) มีค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง .60 - 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.42 - 0.87 ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ .97

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลในการวิจัย ตามขั้นตอน ดังนี้

- ขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตรวจสอบเครื่องมือจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

- นำแบบสอบถามโดยผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามทางออนไลน์ (Google Form) ให้กับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 2 เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามให้แล้วเสร็จ ภายใน 15 วัน

- เก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมาจากกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้รูปแบบออนไลน์ (Google Form) จากสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างจำนวน 59 ฉบับ ส่งไป 59 ฉบับ ได้รับกลับคืน 59 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยมีการวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลนำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยายความเรียง

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ และนำเสนอข้อมูลโดยการแสดงค่าเฉลี่ย

(Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยายความเรียงและใช้เกณฑ์การแปลความหมายหาค่าเฉลี่ย 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้บริหารจัดการสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้บริหารจัดการสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้บริหารจัดการสถานศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้บริหารจัดการสถานศึกษา อยู่ในระดับ น้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้บริหารจัดการสถานศึกษา อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

## ผลการวิจัย

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อมูลทั่วไป                            |                       | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------------------|-----------------------|-------|--------|
| เพศ                                     | ชาย                   | 5     | 8.47   |
|                                         | หญิง                  | 54    | 91.52  |
| อายุ                                    | 18                    | 8     | 13.55  |
|                                         | 19                    | 47    | 79.66  |
|                                         | 20                    | 4     | 6.77   |
| เกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX)                   | 2.75 – 3.00           | 5     | 8.47   |
|                                         | 3.01 – 3.25           | 35    | 59.32  |
|                                         | 3.26 – 3.50           | 16    | 27.11  |
|                                         | 3.51 – 3.75           | 2     | 3.38   |
|                                         | 3.76 – 4.00           | 1     | 1.69   |
| โปรแกรมการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย | สายวิทย์              | 45    | 76.27  |
|                                         | สายศิลป์คำนวณ         | 4     | 6.77   |
|                                         | สายศิลป์ภาษา          | 8     | 13.55  |
|                                         | สายศิลป์ทั่วไป        | 1     | 1.69   |
|                                         | อื่น ๆ (สายอาชีพ)     | 1     | 1.69   |
| ผ่านการคัดเลือกในระบบ                   | TCAS รอบ 1 Port Folio | 31    | 52.54  |
|                                         | TCAS รอบ 2 Quota      | 17    | 28.81  |
|                                         | TCAS รอบ 3 Admission  | 8     | 13.55  |
|                                         | รอบรับตรงอิสระ        | 3     | 5.08   |

| ข้อมูลทั่วไป                                |        | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------------------|--------|-------|--------|
| บิดา มารดา หรือสมาชิกในครอบครัวรับราชการครู | ใช่    | 12    | 20.33  |
|                                             | ไม่ใช่ | 47    | 79.66  |

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 91.52 อายุเฉลี่ย 19 ปี คิดเป็นร้อยละ 79.66 เกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.01 – 3.25 คิดเป็นร้อยละ 59.32 โปรแกรมการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายนั้น คิดเป็นร้อยละ 76.27 เรียนจบสายวิทย์ และผ่านการคัดเลือกในระบบ TCAS รอบ 1 Port Folio และ TCAS รอบ 2 Quota คิดเป็นร้อยละ 52.54 และ ร้อยละ 28.81 ตามลำดับ นอกจากนี้ บิดา มารดา หรือสมาชิกในครอบครัวไม่ได้รับราชการครูถึงร้อยละ 79.66

**ตอนที่ 2 ผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม**

**ตารางที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

| หัวข้อ             | รายละเอียด                                  | $\bar{X}$ | S.D. | ผลต่อการตัดสินใจ |
|--------------------|---------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| ด้านสถานศึกษา      | หลักสูตรมีความทันสมัย                       | 4.27      | 0.74 | มาก              |
|                    | สิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย                    | 3.61      | 0.82 | มาก              |
|                    | สัมพันธภาพระหว่างผู้เรียนและอาจารย์         | 4.39      | 0.69 | มาก              |
|                    | การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน              | 4.25      | 0.77 | มาก              |
|                    | วิธีการสอนมีประสิทธิภาพ                     | 4.40      | 0.74 | มาก              |
|                    | หนังสือและตำราที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน    | 4.44      | 0.74 | มาก              |
|                    | สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนน่าดึงดูดใจ     | 4.18      | 0.81 | มาก              |
| รวม                |                                             | 4.22      | 0.04 | มาก              |
| ด้านสังคม          | ทำตามกระแสนิยมของสังคมปัจจุบัน              | 4.13      | 0.86 | มาก              |
|                    | ตำแหน่งครูเพิ่มมากขึ้น                      | 4.08      | 0.75 | มาก              |
|                    | มีนักเรียนขาดแคลนโอกาสเพิ่มมากขึ้น          | 3.70      | 0.95 | มาก              |
| รวม                |                                             | 3.97      | 0.85 | มาก              |
| ด้านครอบครัว       | ความคาดหวังจากทางครอบครัว                   | 4.43      | 0.79 | มาก              |
|                    | การสนับสนุนจากทางครอบครัว                   | 4.53      | 0.79 | มากที่สุด        |
| รวม                |                                             | 4.48      | 0.79 | มาก              |
| ด้านอาจารย์ผู้สอน  | ความรู้และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน     | 4.70      | 0.64 | มากที่สุด        |
|                    | ความทันสมัยของอาจารย์ผู้สอน                 | 4.70      | 0.64 | มากที่สุด        |
| รวม                |                                             | 4.70      | 0.64 | มากที่สุด        |
| ด้านการวางแผนชีวิต | ความต้องการในการประกอบอาชีพที่มั่นคงในอนาคต | 4.84      | 0.58 | มากที่สุด        |
|                    | การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม                | 4.56      | 0.70 | มากที่สุด        |

| หัวข้อ                          | รายละเอียด                         | $\bar{X}$ | S.D. | ผลการตัดสินใจ |
|---------------------------------|------------------------------------|-----------|------|---------------|
|                                 | ความต้องการเป็นผู้นำชุมชน          | 4.03      | 0.77 | มาก           |
| รวม                             |                                    | 4.48      | 0.09 | มาก           |
| ด้านความสนใจในการประกอบอาชีพครู | ทำตามกระแสนิยมของสังคมปัจจุบัน     | 3.87      | 1.22 | มาก           |
|                                 | ตำแหน่งครูเพิ่มมากขึ้น             | 4.36      | 0.76 | มาก           |
|                                 | มีนักเรียนขาดแคลนโอกาสเพิ่มมากขึ้น | 3.98      | 0.99 | มาก           |
| รวม                             |                                    | 4.07      | 0.23 | มาก           |
| ทั้งหมด                         |                                    | 4.32      | 0.36 | มาก           |

จากตารางที่ 2 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คือ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด ( $\bar{X}=4.70$ ) เมื่อพิจารณารายละเอียดด้านในแต่ละข้อพบว่าได้รับความรู้และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน ( $\bar{X}=4.70$ ) รองลงมาคือความทันสมัยของอาจารย์ผู้สอน ( $\bar{X}=4.70$ ) รองลงมาคือปัจจัยด้านครอบครัวและด้านการวางแผนชีวิต ( $\bar{X}=4.48$ ) เมื่อพิจารณารายละเอียดด้านในแต่ละข้อพบว่าได้รับการสนับสนุนจากทางครอบครัว ( $\bar{X}=4.53$ ) ความคาดหวังจากทางครอบครัว ( $\bar{X}=4.43$ ) ความต้องการในการประกอบอาชีพที่มั่นคงในอนาคต ( $\bar{X}=4.84$ ) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ( $\bar{X}=4.56$ ) และความต้องการเป็นผู้นำชุมชน ( $\bar{X}=4.03$ ) ตามลำดับ รองลงมาคือปัจจัยด้านสถานศึกษา ( $\bar{X}=4.22$ ) โดยพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า หนังสือและตำราที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.44$ ) วิธีการสอนมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=4.40$ ) สัมพันธภาพระหว่างผู้เรียนและอาจารย์ ( $\bar{X}=4.39$ ) หลักสูตรมีความทันสมัย ( $\bar{X}=4.27$ ) การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน ( $\bar{X}=4.25$ ) สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนน่าดึงดูดใจ ( $\bar{X}=4.18$ ) และสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ( $\bar{X}=3.61$ ) ตามลำดับ รองลงมาคือความสนใจในการประกอบอาชีพครูส่งผลการตัดสินใจในระดับมาก ( $\bar{X}=4.07$ ) เมื่อพิจารณารายละเอียดด้านในแต่ละข้อพบว่า มีตำแหน่งครูเพิ่มมากขึ้น ( $\bar{X}=4.36$ ) มีนักเรียนขาดแคลนโอกาสเพิ่มมากขึ้น ( $\bar{X}=3.98$ ) ทำตามกระแสนิยมของสังคมปัจจุบัน ( $\bar{X}=3.87$ ) ตามลำดับ ส่วนปัจจัยด้านสังคมนั้น ส่งผลการตัดสินใจในระดับมาก ( $\bar{X}=3.97$ ) โดยพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่าทำตามกระแสนิยมของสังคมปัจจุบัน ( $\bar{X}=4.13$ ) ตำแหน่งครูเพิ่มมากขึ้น ( $\bar{X}=4.08$ ) มีนักเรียนขาดแคลนโอกาสเพิ่มมากขึ้น ( $\bar{X}=3.70$ ) ตามลำดับ

## สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจำแนกตามตัวแปร เพศอายุ เกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) โปรแกรมการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผ่านการคัดเลือกในระบบ และบิดา มารดา หรือสมาชิกในครอบครัวรับราชการครู โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นคือนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 59 คน จากผลการวิเคราะห์ในการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ 1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 8.47 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 91.52 อายุที่ศึกษาในครั้งนี้ อายุ 19 ปี มี

จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.66 รองลงมาคือ อายุ 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.55 และอายุ 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.77 ตามลำดับ เกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) ระหว่าง 3.01 – 3.25 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.32 รองลงมาคือเกรดเฉลี่ยระหว่าง 3.26 – 3.50 คิดเป็นร้อยละ 27.11 ถัดมาคือ เกรดเฉลี่ย 2.75 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 8.47 ถัดมาคือ เกรดเฉลี่ย 3.51 – 3.75 คิดเป็นร้อยละ 3.38 และเกรดเฉลี่ย 3.76 – 4.00 คิดเป็นร้อยละ 1.69 ตามลำดับ โปรแกรมการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายวิทย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.27 รองลงมาสายศิลป์ภาษา คิดเป็นร้อยละ 13.55 ถัดมาเป็นสายศิลป์คำนวณ คิดเป็นร้อยละ 6.77 และสายศิลป์ทั่วไปกับสายอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.69 ตามลำดับ ผ่านการคัดเลือกในระบบ TCAS รอบ 1 Port Folio มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.54 รองลงมาคือรอบ TCAS รอบ 2 Quota คิดเป็นร้อยละ 28.81 ถัดมาคือรอบ TCAS รอบ 3 Admission คิดเป็นร้อยละ 13.55 และรอบรับตรงอิสระ คิดเป็นร้อยละ 5.08 ตามลำดับ บิดา มารดา หรือสมาชิกในครอบครัวรับราชการครู พบว่า ไม่ใช่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.66 และใช่ คิดเป็นร้อยละ 20.33 ตามลำดับ 2) ผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้คะแนนความคิดเห็นมากที่สุดคือ ความรู้และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนและความทันสมัยของอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนรองลงมาคือความคาดหวังจากทางครอบครัวและการสนับสนุนจากทางครอบครัว ถัดมาปัจจัยด้านการวางแผนชีวิต พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนมากที่สุดคือ ความต้องการในการประกอบอาชีพที่มั่นคงในอนาคต การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและความต้องการเป็นผู้นำชุมชน ถัดมาปัจจัยด้านสถานศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนมากที่สุดคือหนังสือและตำราที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน รองลงมาคือวิธีการสอนมีประสิทธิภาพ สัมพันธภาพระหว่างผู้เรียนและอาจารย์ หลักสูตรมีความทันสมัย การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนน่าดึงดูดใจ และสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยตามลำดับ ปัจจัยด้านความสนใจในการประกอบอาชีพครู พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนมากที่สุดคือตำแหน่งครูเพิ่มมากขึ้น รองลงมามีนักเรียนขาดแคลนโอกาสเพิ่มมากขึ้น และทำตามกระแสนิยมของสังคมปัจจุบัน ปัจจัยด้านสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนมากที่สุดคือทำตามกระแสนิยมของสังคมปัจจุบัน รองลงมาคือตำแหน่งครูเพิ่มมากขึ้นและมีนักเรียนขาดแคลนโอกาสเพิ่มมากขึ้น

## อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ผลการศึกษาที่สามารถนำมาอภิปรายผลเพิ่มเติมดังนี้

จากผลการศึกษาในด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ ครั้งนี้พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นเพศหญิงที่มีอายุ 19 ปี มีเกรดเฉลี่ย 3.01 – 3.25 จากโปรแกรมการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายวิทย์ ผ่านการคัดเลือกในระบบ TCAS รอบ 1 Port Folio และบิดา มารดา หรือสมาชิกในครอบครัวไม่ได้รับราชการครู

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ( $\bar{x}=4.70$ ) ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นอาจารย์ที่จบตรงตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรฯ ทั้ง 5 คน ทำให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่น รวมทั้งเทคนิคการสอนที่มีการผสมผสานการเรียนในรูปแบบเดิม และการนำเทคโนโลยีและเครื่องมือที่มีอยู่ในปัจจุบันมาประยุกต์ใช้ในการเรียนอย่างเหมาะสมและมีความกระตือรือร้น ทำให้ผู้เรียนมีความสุขกับการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในการเรียน พร้อมกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ การสื่อสารความคิดสร้างสรรค์ และสามารถแก้ไขเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นภายใต้การดูแลของอาจารย์ได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สงัด เขียนจันทิก, พูลสุข กรรณาริก, อติศักดิ์ แสงศรี, พิทักษ์ แผงโกฏีและทิตติยา มั่นดี (2565) ที่ได้ศึกษา

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาในระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา พบว่านักศึกษาแสดงความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว ในระดับปานกลาง ( $X = 2.50$ ,  $S.D. = 0.66$ ) ปัจจัยด้านบริบทของมหาวิทยาลัย ในระดับน้อย ( $X = 2.18$ ,  $S.D. = 0.67$ ) และ ปัจจัยด้านการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในระดับน้อย ( $X = 2.38$ ,  $S.D. = 0.69$ ) จึงสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว ค่อนข้างมีผลต่อการตัดสินใจศึกษาในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ส่วนปัจจัยด้านบริบทของมหาวิทยาลัย และปัจจัยด้านการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ไม่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา อีกทั้งด้านการศึกษาของ สุตจิตร สุชาติ (2562) เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาศาสนาอิสลามศึกษา ระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต จะเห็นได้ว่านักศึกษายอมรับและมีความรู้สึกเชื่อมั่นต่ออาจารย์ผู้สอน โดยเฉพาะในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ที่มีคะแนนความคิดเห็นมากที่สุด ตามด้วยด้านบุคลิกภาพ ด้านวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลและด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน ทั้งหมดถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่เป็นผู้สร้างผู้ให้ความรู้แก่นักศึกษา และแตกต่างจากการศึกษาของ ปฐมมา อาแว และ นิยาواةเฮร์ ไพบูลย์ (2562: 57 - 60) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่พบว่า ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโปรแกรมการศึกษา/หลักสูตรที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน มีแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษา ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาในระดับมาก

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

สำหรับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา (วิชาเอกภาษาไทย) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สามารถนำข้อมูลจากการศึกษาวิจัยนี้ไปประกอบการวางแผนกลยุทธ์และการสื่อสารให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายในปัจจุบันได้ เนื่องจากการเป็นนักศึกษาจากกลุ่มเป้าหมายที่มีความสนใจในการศึกษาต่อในสถานศึกษาแห่งนี้แล้ว การเข้าศึกษาที่นี่ยังสามารถนำไปต่อยอดไปใช้งานจริงหลังจบการศึกษา หรือเป็นอาชีพระหว่างเรียนได้ เนื่องจากในสาขาวิชาการศึกษา (วิชาเอกภาษาไทย) นี้เน้นการใช้ประสบการณ์จากการเรียน การสอนเป็นหลัก หากผู้เรียนได้ทดลองสอนจากสถานที่จริงจะสามารถนำไปต่อยอดสู่สายอาชีพที่กว้างขึ้นในอนาคตได้

### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษา “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2567 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS” โดยพิจารณาแยกทั้ง 5 รอบ เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาเปรียบเทียบกับว่าผลแต่ละรอบมีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

ควรศึกษา “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2567 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS” โดยพิจารณาแยกทั้ง 5 รอบ กับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาเปรียบเทียบกับว่าผลแต่ละรอบมีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

## เอกสารอ้างอิง

กุสุมา เลาะเด. (2560). การพัฒนาความสามารถทางด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ร่วมกับ

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของผู้เรียนที่มีระดับความสามารถภาษาอังกฤษแตกต่างกัน, วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์, 22(1), 62 – 74.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565. สืบค้นเมื่อ 28

กรกฎาคม 2566, จาก <https://www.moe.go.th>

- จักรี ศรีจารเมธีญาณ และสุริศักดิ์ อุดมเมืองเพีย. (2563). แรงจูงใจในการทำงาน : ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้, วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 5(1), 424 – 436.
- ฐานิสร์ ไกรกังวาร. (2561). การตัดสินใจซื้อครีมกันแดดทาผิวของลูกค้าในจังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- ณงลักษณ์ จารุวัฒน์. (2560). Marketing 4.0 (การตลาด 4.0). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เนชั่นบุ๊คส์.
- ณัชชา สุวรรณวงศ์. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอีสาน นครราชสีมา (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560. รายงานวิจัย. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา.
- นงเยาว์ ชัดวงษ์. (2562). การศึกษาช่องทางการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ที่ส่งผลต่อการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. รายงานการวิจัย. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช มงคลธัญบุรี.
- นฤกร ปันพุ่มโพธิ์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ, 13(1), 81 – 96.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปฐมา อาแว และ นิยาฮาเฮร์ ไพบูลย์. (2562). การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. รายงานการวิจัย. ปัตตานี: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยา เขตปัตตานี.
- ภักชดา เสรีรัตน์. (2560). ปัจจัยจำแนกการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักเรียนในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าว ไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (บริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- รสรินทร์ ปิ่นแก้ว และภานุวัฒน์ ศิริบุหงศ์. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 1 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพประเภทวิชาอุตสาหกรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 18(1), 83 – 93.
- ลัดดาวัลย์ มากช่วย. (2564). แรงจูงใจที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคโนโลยีอรรถวิทย์พัฒนการ. รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยเทคโนโลยีอรรถวิทย์พัฒนการ.
- ศรัณย์รัตน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา. (2566). แรงจูงใจที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นประกาศนียบัตร วิชาชีพ วิทยาลัยพัฒนการธนบุรี. สารนิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ.
- สงัด เขียนจันทิก, พูลสุข กรรณาริก, อติศักดิ์ แปะศรี, พิทักษ์ แผงโกฏี และทิตติยา มั่นดี. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจศึกษาในระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา. วารสารJournal of Modern Learning Development, 7(2), 287 – 306.
- สุดจิตร สุชาติ. (2562). การวิเคราะห์องค์ประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, 17(2), 28 - 43.
- สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2562). นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม พ.ศ. 2563 – 2570 และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพ.ศ. 2563 – 2565. กระทรวง

---

การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.). สืบค้นเมื่อ 28 กรกฎาคม 2566, จาก  
<https://www.mhesi.go.th/index.php/aboutus/stg-policy/930-2563-2570.html>  
อติพร เกิดเรือง. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวางแผนการดำเนินชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยชิน  
วัตร จังหวัดปทุมธานี. วารสารมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ปริทัศน์, 9(1), 49 – 62.